Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e tie; 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp: RE: antwoord vragen Goldmund
Datum: vrijdag 19 november 2021 15:59:15

Hoi,
Omdat ik jullie eerder ook lastig vielover dit onderwerp hierbij ook tkn onderstaande mail naar 5.1.2,e
Het ei is gelegd en we kunnen door met het uitwerken van optie twee. En de ondernemer kan de vergunning indienen.
Met dit nieuws kunnen we nu weer lekker het weekend in☺
5.1.2,e

Onderwerp: RE: antwoord vragen
Hoi 5.1.2,e
Dank voor de mail. Ik geef graag antwoord op je vragen. Het stuk is besproken met Fenna en ze heeft met de bestuurscommissie om de tafel gezeten en op locatie gaan kijken. Als ik jou goed begreep was jouw voorkeur naast de bestaande optie variant drie . Echter is men van mening dat er dan teveel aanpassingen gedaan moeten worden aan de openbare ruimte. Voor deze optie is dan ook niet gekozen.
het stadsdeel (lees het dagelijks bestuur) is nu voornemens om te kiezen voor optie wijd/ door jou uitgewerkte optie twee waarin het ronde terras optimaal benut wordt door het geheel op te schuiven naar de buitenranden.
Ik ga weer een memo maken die ze ter kennisname aan de SDC kan sturen. Hierin deelt Fenna mee dat zij na ampele overwegingen is gekomen tot een oplossing die recht doet aan enerzijds het signaal van de SD commissie over de zorg over dit terras en verdwijnen van de functie groen en anderzijds de belangen van de ondernemer. Die overweging heeft er toe geleid dat de omvang van het terras wat wordt verkleind en opgesplitst wordt in twee delen. Op die manier ontstaat er meer ruimte op het plein richting water, maakt het kunstwerk zichtbaarder etc....etc...
n het klopt dat in een eerder stadium door 5.1.2,e is aangegeven dat zij de Ruimtelijke onderbouwing zou schrijven. Zij is echter een paar weken met vakantie. 5.1.2,e (zie cc) is haar vervanger. Hij kan onderstaande tekst aanvullen voor je en samen met jou tot een ruimtelijke onderbouwing komen:

"Uit een eerdere ambtelijke verkenning lijken vooralsnog geen zwaarwegende ruimtelijke bezwaren tegen het huidige terras. De doorloopruimte langs de terrassen is voldoende, en het groene karakter van het gebied wordt niet aangetast omdat de locatie al verhard is. Het terras geeft het bestaande plein een betere uitstraling en draagt bij aan een betere leefomgeving. Het terras leidt niet tot een hogere (normatieve) parkeerbehoefte (fiets, scooter en auto). Uit een door in opdracht van de ondernemer uitgevoerd akoestisch onderzoek blijkt geen belemmering hier een terras te voeren. Bij de behandeling van de vergunningsaanvraag is uitgegaan van een bestaande situatie aangezien er in 2009 en 2011 al een vergelijkbaar terras situatie was. Dit blijkt ook uit het horeca systeem. Een bestemmingsplan toets ten aanzien van het terras heeft om bovengenoemde reden bij de afhandeling van de exploitatievergunning niet plaats gevonden. Tevens is er voor de verbouwing en uitbreiding van het pand tot horecazaak op 17 oktober 2019 een omgevingsvergunning afgegeven. Het terras is in oktober 2019 besproken met de buurt regisseur, gebiedsmakelaar en een buitendienst medewerker.

Het contact tussen de exploitant en meeste omwonenden is goed, door de aanwezigheid van het terras wordt minder overlast ervaren (zwervers en jongeren) en de exploitant houdt de locatie schoon en netjes. Er was in het verleden ook een terras aanwezig. Dit terras hoorde bij een eerdere horecaonderneming op dezelfde locatie, maar heeft gedurende een langer periode (vanaf ca 2012) geen exploitatie plaats gevonden."

Hoop je hiermee voldoende te hebben ingelicht en dat je hiermee verder kunt..

Goed weekend voor nu.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @hotmail.com>
Verzonden: maandag 15 november 2021 20:02
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 20211018 memo fenna n. docx.docx

Hoi 5.1,2,e

Na mijn overleg met 5.1,2,e blijf ik achter met een paar vragen:

1. Wat is de status van de memo?
2. Welke variant is er gekozen door het dagelijks bestuur? Ik heb daar nog geen duidelijk antwoord op gekregen.
3. In een eerder stadium heeft 5.1,2,e aangegeven dat zij de Ruimtelijke onderbouwing zou schrijven. Ik heb deze echter niet ontvangen en ik neem aan dat ik deze moet toevoegen bij de aanvraag?
4. Als ik bovenstaande vragen beantwoord heb gekregen; kan ik de vergunning indienen?

Groeten,

5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.