VN2023-023950
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 14 november 2023

Portefeuille
Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het legaliseren van een schuifpui in de achtergevel en het plaatsen van een serre aan de achterzijde van de woning op de locatie Mezenstraat 16.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaarschrift ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het besluit van 24 november 2022 in te trekken en opnieuw op de aanvraag te beslissen met inachtneming van dit advies.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit om het bezwaarschrift gegrond te verklaren. Dat betekent dat het bestreden besluit wordt ingetrokken en opnieuw op de aanvraag beslist wordt met inachtneming van het advies.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 april 2019 is een omgevingsvergunning verleend voor Mezenstraat 16 voor het maken van een muurdoorbraak tussen de keuken en de woonkamer. Op 19 augustus 2022 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het legaliseren van zowel een schuifpui in de achtergevel als van het plaatsen van een serre aan de achterzijde van de woning op de locatie Mezenstraat 16. De omgevingsvergunning is op 24 november 2022 geweigerd. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan, nu het bouwplan de maximale bouwhouwdiepte 3 meter overschrijdt. Er wordt niet afgeweken op grond van artikel 4 lid 1 van bijlage II van het Besluit Omgevingsrecht (hierna Bor), omdat de de monumentencommissie negatief heeft geadviseerd.

Tegen dit besluit heeft de heer Braams op 31 december 2022 een pro-forma bezwaar ingediend. De gronden zijn op 29 januari 2023 aangevuld.

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, samengevat, het volgende in:

- De ambtenaar van VTH heeft gezegd dat de schuifpui en de serre vergunningvrij zijn;
- er is dus met die mededeling vertrouwen gewekt dat het aanbrengen van de schuifpui en de serre vergunningvrij uitgevoerd konden worden;
- de ambtenaar van VTH heeft laten weten dat beide onderdelen vergunningvrij gerealiseerd kunnen worden;
- er is dus sprake van een toezegging en daar kun je niet zomaar op terugkomen;
- het gaat hier om een achtererfgebied wat niet naar openbaar toegankelijk gebied is gekeerd en dus is de serre vergunningvrij;
- de weigering komt uit de lucht vallen en houdt geen rekening met de belangen van bezwaarde, de gevel is gewijzigd en de serre staat er immers al;
- het is niet duidelijk op de website van de gemeente terug te vinden dat er sprake is van een monument;
- het aanwijzingsbesluit monument is te laat ingeschreven in de Wkpb;
- in de redengevende omschrijving gaat het met name om het straatbeeld.

De bezwarencommissie is van mening dat de openbaar te raadplegen informatie over de monumentenstatus van Mezenstraat 16 onvoldoende transparant is. Dit komt vooral omdat er veel stappen gezet moeten worden om tot de juiste informatie te komen. Met name de toegankelijkheid om via het adres Meeuwenlaan 147A bij het adres Mezenlaan 16 te komen is voor een burger een onbegrijpelijke hobbel. De vraag die bij ons opkomt is waarom het zo moeilijk is gemaakt om uiteindelijk de gewenste informatie te verkrijgen. Volgens ons is daar geen enkele reden voor.

De bezwarencommissie concludeert dat door de inhoud van de aan aanvrager gezonden mail het vertrouwen is gewekt dat de plaatsing van de schuifpui vergunningvrij gerealiseerd kan worden. De mededeling is ondubbelzinnig en niet voor meerdere uitleg vatbaar. Bezwaarde had er dus op mogen vertrouwen dat deze informatie juist is. Wij achten het om die reden niet terecht dat er alsnog aangedrongen is op het indienen van een aanvraag voor het plaatsen van een schuifpui. Het gewekte vertrouwen dient gehonoreerd te worden. Wij wijzen er wel op dat de toezegging uitsluitend ziet op het plaatsen van een schuifpui. Voor zover de weigering ziet op dit onderdeel kan deze niet in stand kan blijven.

Voor wat betreft de serre is er geen toezegging gedaan dat deze vergunningvrij gebouwd kan worden. Uit de communicatie tussen aanvrager en VTH blijkt duidelijk dat de aanvrager op de hoogte is van het feit dat de serre in een beschermd stadsgezicht ligt. Hetgeen door VTH ook zo is gecommuniceerd. Nu de weigering omgevingsvergunning voor het onderdeel serre gebaseerd is op de monumentenstatus kan ook dit deel van het besluit dus niet in stand blijven. Er dient opnieuw op de aanvraag beslist te worden.

Een nieuw besluit is bijgevoegd.

Advies en afstemming

Naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie van 2 juni 2023 heeft er afstemming plaatsgevonden. De uitkomst is dat VTH kan zich verenigen met het advies en een heroverwegingsbesluit maakt.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-082929	advies Mezenstraat 16 .pdf (pdf)
AD2023-082930	Stadsdeel Noord (1) Voordracht (pdf)
AD2023-083076	Z2022-N002315 Omgevingsvergunning na heroverweging.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord