# Adviesaanvraag college aan stadsgebied Weesp

**Invullen door directie:**

| | |
|---|---|
| Onderwerp adviesaanvraag: | Voorstel APV- bepaling om overlast fatbikes tegen te gaan |
| Portefeuille: | Verkeer, vervoer, luchtkwaliteit |
| Directie: | V&OR |
| Datum behandeling staf WH | College B&W van 25 november 2025 (vrijgave voor consultatie stadsdelen en stadsgebied Weesp) |
| Datum adviesaanvraag: | 26 november 2025 |
| Deadline ontvangst advies: | 6 januari 2026 |
| Advies mailen naar: | veiliglopenenfietsen@amsterdam.nl |
| Meegestuurde stukken: | Bijlage 1: Raadsinformatiebrief<br>Bijlage 2: Concept Raadsvoorstel APV wijziging fatbikes |
| Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden? | Nee |

**Invullen door stadsgebied:**

| | |
|---|---|
| Stadsgebied: | Weesp |
| Procesbegeleider: | |
| Datum weekstart/staf: | |
| Datum stadsdeelcommissie: | |
| Datum dagelijks bestuur: | |
| Registratienr. (optioneel): | |

**Over gevraagde adviezen:** Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

## Adviesvraag college

*Formuleer hier de vraag aan het dagelijks bestuur*

Graag consulteren wij het stadsgebied over het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam om overlast van fatbikes tegen te gaan d.m.v. een nieuwe bepaling in de APV (Algemene Plaatselijke Verordening).

Op basis van deze nieuwe bepaling krijgt de burgemeester de mogelijkheid om gebieden aan te wijzen waar geen fatbikes mogen rijden. Het gaat dus niet om een totaalverbod van fatbikes in Amsterdam. Maar het is een mogelijkheid om de fatbike te weren in straten of gebieden waar onevenredige hinder of overlast ontstaat, veroorzaakt door (personen op rijdende) fatbikes. Daarnaast heeft het als doel verkeershinder te kunnen voorkomen

en kwetsbare verkeersdeelnemers te beschermen. Fatbikes zijn in veel gevallen opgevoerd en zorgen vanwege hun grootte en hoge snelheid op drukke locaties snel tot hinder. Tot en met 5 januari kan hierop gereageerd worden.

Het is de bestuurlijke wens van het college om snel richting de gemeenteraad te gaan en snel te starten met het eerste gebiedsverbod. Vervolgens wordt gekeken of het verbod in meerdere gebieden in de stad kan worden ingevoerd. Voor het aanwijzen van de gebiedsverboden volgt een nadere uitwerking, inclusief communicatie en handhaving. Hier worden de stadsdelen ook bij betrokken en bekijken we welke gebieden in aanmerking komen voor een gebiedsverbod.

Graag verwijzen wij jullie voor meer informatie naar de stukken in de bijlage:
Bijlage 1: Raadsinformatiebrief
Bijlage 2: Concept Raadsvoorstel APV wijziging fatbikes

**Vragen aan het stadsdeel/stadsgebied (reactie uiterlijk 6 januari):**
Wat vinden jullie van het voorstel voor een APV-bepaling om overlast van fatbikes tegen te gaan?

Zien jullie de toegevoegde waarde van deze bepaling voor het stadsdeel/stadsgebied?

Hoe wordt de hinder of overlast van fatbikes in het stadsdeel/stadsgebied momenteel ervaren? Zijn daar signalen en/of meldingen van?

**Conceptadvies bestuurscommissie:**
*Het dagelijks bestuur formuleert hier t.b.v. de vergadering een conceptadvies*

Op zich staat de bestuurscommissie positief tegenover de uitbreiding van het juridisch instrumentarium in de APV in algemene zin. Het geeft ons in de toekomst de mogelijkheid om in te grijpen als dat nodig is. Wel merken wij op dat de situatie in Weesp verschilt van de problematiek in delen van Amsterdam. Wij kennen weinig gebieden met een hoge dichtheid met fietsers en personen dat een verbod puur op basis van drukte -zoals in het Vondelpark- gerechtvaardigd lijkt.

Lokaal zien wij signalen vanuit ondernemers en bewoners. De fatbike wordt ook hierbij specifiek als bron van overlast genoemd. De overlast in het stadsgebied Weesp concentreert zich specifiek op plekken waar de vermenging van voetgangers risicovol is. Overigens is op deze locaties fietsen vaak al verboden.

Aangezien het aanwijzen of afsluiten van gebieden voor fatbikes op grond van de APV in bepaalde gevallen onder de (crisis- of nood)bevoegdheden van de burgemeester kan vallen, erkennen wij dat dergelijke besluiten uit urgentie en zonder voorafgaand overleg kunnen worden genomen. Indien echter op basis van gemeentelijk beleid wordt besloten om binnen stadsgebied Weesp één of meerdere gebieden structureel af te sluiten voor fatbikes, dan spreekt het voor zich dat de bestuurscommissie Weesp daarover tijdig wordt geïnformeerd en in de gelegenheid wordt gesteld om te adviseren en mee te praten over de uitwerking van deze maatregelen.

De bestuurscommissie Weesp adviseert dan ook positief over het voornemen, mits er bij de uitwerking ruimte is voor maatwerk en er wordt zorg gedragen voor voldoende handhavingscapaciteit.

Ten aanzien van het proces en de verkorte adviestermijn wil de bestuurscommissie als laatste graag opmerken dat wij graag hadden gezien dat het college een andere afweging had gemaakt in de balans tussen tempo en een zorgvuldig adviesproces.

**Advies bestuurscommissie:**
*Advies van de bestuurscommissie aan het college van burgemeester en wethouders*

Op zich staat de bestuurscommissie positief tegenover de uitbreiding van het juridisch instrumentarium in de

APV in algemene zin. Het geeft ons in de toekomst de mogelijkheid om in te grijpen als dat nodig is. Wel merken wij op dat de situatie in Weesp verschilt van de problematiek in delen van Amsterdam. Wij kennen weinig gebieden met een hoge dichtheid met fietsers en personen dat een verbod puur op basis van drukte -zoals in het Vondelpark- gerechtvaardigd lijkt.

Lokaal zien wij signalen vanuit ondernemers en bewoners. De fatbike wordt ook hierbij specifiek als bron van overlast genoemd. De overlast in het stadsgebied Weesp concentreert zich specifiek op plekken waar de vermenging van voetgangers risicovol is. Overigens is op deze locaties fietsen vaak al verboden.

Aangezien het aanwijzen of afsluiten van gebieden voor fatbikes op grond van de APV in bepaalde gevallen onder de (crisis- of nood)bevoegdheden van de burgemeester kan vallen, erkennen wij dat dergelijke besluiten uit urgentie en zonder voorafgaand overleg kunnen worden genomen. Indien echter op basis van gemeentelijk beleid wordt besloten om binnen stadsgebied Weesp één of meerdere gebieden structureel af te sluiten voor fatbikes, dan spreekt het voor zich dat de bestuurscommissie Weesp daarover tijdig wordt geïnformeerd en in de gelegenheid wordt gesteld om te adviseren en mee te praten over de uitwerking van deze maatregelen.

De bestuurscommissie Weesp adviseert dan ook positief over het voornemen, mits er bij de uitwerking ruimte is voor maatwerk en er wordt zorg gedragen voor voldoende handhavingscapaciteit.

Ten aanzien van het proces en de verkorte adviestermijn wil de bestuurscommissie als laatste graag opmerken dat wij graag hadden gezien dat het college een andere afweging had gemaakt in de balans tussen tempo en een zorgvuldig adviesproces.