Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 09 september 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 7 oktober 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Noord (pontaanlanding Buiksloterweg).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 oktober 2024 om 13:08 uur heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Noord (pontaanlanding Buiksloterweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarde stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 2 oktober 2024 om 08:15 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets binnen de grens van het parkeergebied vastgemaakt stond aan een paal.
- Bezwaarmaker geeft aan dat op het moment van plaatsing geen andere plekken waren en dat de fiets geen obstakel vormde en niet de openbare orde verstoorde.

- Bezwaarmaker zegt verder dat zij geen foto heeft gemaakt van de situatie omdat dit niet gebruikelijk is bij het parkeren van de fiets en zij ervan overtuigd was dat de fiets netjes geparkeerd stond. Wel heeft zij met behulp van satellietbeelden een situatieschets gemaakt en deze als bijlage bij het bezwaar gevoegd.
- Bezwaarmaker vindt dat zij ten onrechte administratiekosten en kosten voor een nieuw slot heeft moeten betalen.
- Bezwaarmaker verzoekt om fotos van de overtreding.

Bezwaarmaker is per e-mail van 22 juli 2025 en 24 juli 2025 in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Er is een termijn gegeven om uiterlijk 29 juli 2025 te reageren.

De bezwaarschriftencommissie heeft tot op heden geen reactie van bezwaarmaker ontvangen. De bezwaarschriftencommissie baseert de beoordeling van het bezwaarschrift op basis van de stukken in het dossier.

Overwegingen

Overwogen wordt dat bezwaarmaker de fiets aan een paal heeft vastgemaakt. Het is niet toegestaan om voorwerpen aan te brengen aan bomen of aan objecten die bestemd zijn voor of gebruikt worden ten behoeve van de openbare dienst.

Bezwaarmaker voert aan dat er geen andere plekken waren op het moment van parkeren van de fiets en dat zij niet de openbare orde hiermee verstoorde. Indien een fietsparkeervoorziening moeilijk bereikbaar, vol of gesloten is, betekent dit nog niet dat een fiets buiten de voorziening mag worden geplaatst. Vaak is er in de nabije omgeving nog wel een voorziening waar wel ruimte is om de fiets te parkeren.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat er sprake was van een overtreding en dat de juiste procedure voor het verwijderen van de fiets is gevolgd. De bezwaarschriftencommissie volgt bezwaarmaker daarom niet in haar bezwaar.

Ten aanzien van de door bezwaarmaker aan het Fietsdepot betaalde kosten en het doorgeknipte fietsslot wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Hiervan is geen sprake. Deze kosten komen daarom niet voor vergoeding in aanmerking.

Conclusie

De commissie is van oordeel dat de fiets terecht en op een juiste wijze is verwijderd, en dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing hadden moeten leiden. De bezwaarschriftencommissie acht het bezwaar ongegrond en acht dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Gemeente Amsterdam

DB

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-052598	Stadsdeel Noord Hamervoordracht (pdf)
AD2025-052616	VERTROUWELIJK - Advies - JB.24.013414.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord