Woensdag 8/10/2003

Memo

Amsterdam **Oud Zuid**

Aan
[redacted]

Kopie aan
[redacted]

Onderwerp
Uitgifte in erfpacht voormalig 'VLUG'terrein

Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid
Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling
Grondzaken

Datum
10 september 2003

Van
[redacted]

Doorkiesnummer
[redacted]

Doorkiesfaxnummer
020 678 1961

Aantal pagina's
1/2

Ter informatie.

Op het notariskantoor 1 juli 2003 om 12.00 uur bleek dat er slechts één bieding (van de mogelijke vijf) in ontvangst was genomen van een kandidaat erfpachter voor het 'Vlug'terrein. Deze bieding lag echter onder het vastgelegde bodembedrag, en voldeed bovendien niet aan alle inschrijvingsvoorwaarden. De Tenderprocedure blijft dus zonder resultaat.

Eén van de niet-bieders, Bedrijvenhuis Nederland N.V., heeft schriftelijk laten weten niet te bieden vanwege de huidige bedrijfsruimten markt, het vigerende Bestemmingsplan en het SPvE.

Een andere niet-bieder, Strabag Development B.V., berichtte per brief dat de onherroepelijkheid van een bieding en de op korte termijn verschuldigde afkoopsom thans te grote struikelblokken vormden om te bieden.

Weer een andere niet-bieder, Cocon Vastgoed Management B.V., heeft telefonisch laten weten zich niet te kunnen conformeren aan het SPvE en daarom afzag van bieden.

3 Kopie brieven → [redacted]

brief aan [redacted] ter afsluiting Tender.

Memo

Onderwerp
Uitgifte in erfpacht voormalig 'VLUG'terrein

Datum
10 september 2003

De enige bieder, Gerard W. Bakker Projektadviezen B.V., heeft zijn bieding gepaard doen gaan van een brief met een zevental voorbehouden. De meeste daarvan betreft het SPvE. Deze brief dient uiteraard nog te worden beantwoord.

Hier volgen puntsgewijs de voorbehouden:

1. voorwaarde tot het realiseren van laad- en losruimte voor derden, nl. voor de huurder van naastgelegen pand de firma Jubels.
2. betwijfelt mogelijkheid tot het realiseren van 6600 m² brutovloeroppervlak.
3. geen verplichte afkoop van de canon.
4. verzoek aan stadsdeel om ingangsdatum erfpacht af te laten hangen van verstrekking bouwvergunning (en dus niet zoals gebruikelijk de ingangsdatum relateren aan datum bouwrijpe levering)
5. verzoekt om net als andere gebouwen op het bedrijventerrein ook de mogelijkheid te krijgen om de nieuwbouw te mogen (laten) gebruiken als zogenaamde 'creatieve en/of kantoorachtige bedrijven'
6. In het SPvE staat vermeld dat er een 'schone-grondverklaring' is afgegeven. Is dit inderdaad het geval? Is het Stadsdeel daarmee dus aansprakelijk wanneer anders mocht blijken?
7. In het SPvE staat vermeld dat er 'de herontwikkeling geen gevolgen heeft voor bestaande of geplande kabel- en leidingentracé's'.
   Is dit inderdaad het geval? Is het Stadsdeel daarmee dus aansprakelijk wanneer anders mocht blijken?

Een nieuwe Tenderinschrijving op basis van de huidige voorwaarden uit het SPvE kunnen we, gezien de reacties van diverse marktpartijen, mijns inziens achterwege laten.

[redacted]
Afdeling Grondzaken