Advies cartotheek 75 plus 3 juni 2021

De gemeente Amsterdam bezoekt Amsterdammers van 75 jaar en ouder in bepaalde wijken in het kader van uitvoering van de subsidieregeling Sociale Basis. Er zijn vijf instellingen, namelijk: stichting Dynamo Welzijn, CIVIC, MaDiZO, Centram, Doras, die namens de gemeente Amsterdam deze bezoeken verrichten. Tweemaandelijks ontvangen deze instellingen voor maatschappelijke dienstverlening een bestand van 75+ inwoners, waarmee ze deze bewoners kunnen aanschrijven en een aanbod kunnen doen van een huisbezoek. Er worden huisbezoeken gedaan om ouderen te ondersteunen bij het zelfstandig wonen.

De grondslag voor deze levering is artikel 3.9 van de wet Basisregistratiepersonen (BRP) juncto artikel 4 van de Verordening de gemeenteraad van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent basisinformatie 2018 juncto artikel 16 en bijlage 3 van het Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam houdende regels omtrent basisinformatie 2018. De instellingen kunnen op grond daarvan de beschikking krijgen over de bovengenoemde persoonsgegevens en hebben daarbij zelf een verwerkersverantwoordelijkheid. De gemeente verleent subsidie aan de betreffende instellingen.

In het kader van transparantie op grond van de AVG is door de vijf instellingen een transparantiedoucment opgesteld dat nu voorligt bij de CPA. In het transparantdocument is onder andere bepaald dat tijdens de huisbezoeken bewoners worden geïnformeerd over de wet- en regelgeving, zorg, wonen en welzijn en worden knelpunten gesignaleerd met betrekking tot de doelgroep. Burgers kunnen ook aangeven indien zij liever uit de
Cartotheek worden verwijderd. Alle bewoners die nieuw in de Cartotheek worden opgenomen, worden middels een brief geïnformeerd over de verwerking van de gegevens met vermelding van de doelen (o.a. preventief huisbezoek). Hierbij wordt de betreffende bewoner gewezen op de mogelijkheid om op grond van de AVG bezwaar te maken tegen de verwerking. Dit bezwaar wordt in de registratie onder het A-nummer worden geregistreerd om te voorkomen dat de bewoner opnieuw zal worden benaderd. Stichting Dynamo Welzijn heeft als coördinerende partner als eerste het transparantiedocument vernieuwd, de andere vier - CIVIC, MaDiZO, Centram en Doras zullen volgen na het advies van de CPA. Er zal een convenant komen tussen de stichtingen op basis van het transparantiedocument.

Advies

De CPA dankt de aanwezigen voor hun toelichting. In het transparantiedocument wordt duidelijk aangegeven voor welke doeleinden de organisaties de gegevens mogen gebruiken, welke rechten de betrokkenen hebben en op welke wijze zij deze kunnen effectueren. Het transparantiedocument geeft op dat punt geen aanleiding tot aanvullende opmerkingen.
De CPA adviseert verder om na te gaan of de gemeente Amsterdam de BRP als grondslag kan blijven gebruiken of dat voor de verstrekking voorrang moet worden gegeven aan de mogelijkheden die de Wet Publieke Gezondheid (WPG) biedt.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam openbare vergadering 3 juni 2021
Transparantie document systematische leveringen Cartotheek 75+ (directie Basisinformatie)
Tweemaandelijks ontvangen vijf instellingen voor maatschappelijke dienstverlening een bestand

van 75+ inwoners in de wijken, waarmee ze deze bewoners kunnen aanschrijven en een aanbod kunnen doen van een huisbezoek.
De grondslag voor deze levering is a artikel 3.9 lid 2 wet BRP. De afnemers hebben recht op deze informatie uit de Basisregistratie en hebben daarbij zelf een verwerkersverantwoordelijkheid. De gemeente verleent subsidie aan de betreffende instellingen omdat die een belangrijke taak voor de gemeente vervullen. In 2007 is men al een keer in de CPA geweest met het toenmalige platform SOM. Sindsdien is er echter nogal wat veranderd, bijvoorbeeld de deelnemende organisaties. Stichting Dynamo Welzijn heeft als coördinerende partner als eerste het transparantiedocument vernieuwd, de andere vier - CIVIC, MaDiZO, Centram en Doras zullen volgen na het advies van de CPA. Er zal een convenant komen op basis van het transparantiedocument. De vijf hebben samen een eigen privacy officer. Er wordt gewerkt aan certificering in het kader van de buurtteam organisatie. Men houdt bij wie er bezocht is en wie er bezwaar heeft aangetekend. Voor bezwaren staat ook de weg naar de ombudsman open.

Een CPA-lid vraagt zich af of Dynamo niet taken voor ouderen uitvoert die volgens de Wet Publieke Gezondheid (WPG) tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoren.
In 2007 werd de grondslag uit de BRP gehanteerd. Het gaat hier om een constructie om informatie aan derden ter beschikking te stellen. Als dat op grond van de WPG gebeurt, dan roept dat wel nieuwe vragen op omdat de gemeente dan verwerkersverantwoordelijk is. Ook is de vraag volgens de CPA of beide mogelijkheden naast elkaar kunnen bestaan. In ieder geval is in het transparantiedocument duidelijk aangegeven voor welke doeleinden de organisaties de gegevens mogen gebruiken.

De CPA merkt op dat het voorstelbaar is dat destijds de BRP grondslag is gebruikt omdat de WPG in 2007 nog niet van kracht was. Dat roept wel de vraag op of de gemeente de keuze heeft in de grondslag zoals die hier is gekozen in het licht van de nieuwe wet (WPG). Geadviseerd wordt dit nader uit te zoeken.

De gemeente geeft aan dat een constructie via de WPG minder goed aansluit bij de werkelijke situatie en in de uitwerking complex kan zijn. Het werk van de vijf stichtingen is ontstaan uit de eigen kracht en zelfredzaamheid gedachte en dus geen gemeentelijk initiatief. Niet alle stadsdelen doen mee. Het is een initiatief vanuit de samenleving dat gaandeweg een instituut geworden is en dat men met een goede regeling in stand wil houden. De cartotheek is opgenomen in de sociale basisinfrastructuur als voorziening voor kwetsbare ouderen en in de subsidieovereenkomsten met de stadsdelen. OJZ en WPI bepalen wat de organisaties voor die subsidie moeten doen. Voor de huisbezoeken worden vrijwilligers ingeschakeld die bij het bezoek ook kunnen signaleren of er op het betreffende adres behoefte is aan vormen van ondersteuning. Men zou ook kunnen kijken naar de relatie met de Wmo. Men signaleert dat de behoefte aan preventief huisbezoek groeit omdat de netwerken van ouderen, mede vanwege corona, zijn uitgedund. De leeftijdgrens is intussen al verhoogd naar 75. De bezochte groep ouderen zou eigenlijk meer diversiteit moeten vertonen.

De CPA vraagt of er onderzoek gedaan is naar de bijdrage aan de autonomie van de bezochte ouderen. Er wordt bijgehouden welke adressen bezocht zijn, hoeveel mensen er bereikt zijn en welke problemen en ondersteuningsbehoeften men heeft aangetroffen.

De voorzitter concludeert dat het goed is te kijken naar de ontwikkelingen sinds 2007. Destijds is het vooral bekeken als vrijwilligersproject, maar nu er convenanten gesloten gaan worden, lijkt het raadzaam ook te kijken naar de mogelijke relatie met de WPG. Het gaat hier om de omgang met

persoonsgegevens en dus moeten de kaders wel de juiste zijn. Bovendien zou het verstandig zijn goed in kaart te brengen wat deze aanpak oplevert. Als er een verband is met de WPG, zou dat kunnen betekenen dat alle stadsdelen moeten meedoen. De CPA zal nog
een schriftelijk advies uitbrengen. Zij wenst de betrokkenen veel succes met de voortgang van dit werk.