Citaten van buurtbewoners

Maar nog los daarvan begin ik mijn twijfels te krijgen over dit soort bijeenkomsten. Ik heb met name een heel vervelend gevoel over die bijeenkomst een paar maanden geleden. Over de manier waarop de uitnodigingen daarvoor zijn uit gegaan en de manier waarop de avond was georganiseerd.
Erna heb ik die 5.1,2,e en nog iemand anders van het organiserend comité (ik ben haar naam kwijt) een mail gestuurd hierover. Geen van beiden heeft de moeite genomen om te reageren.

Bij mij overheerst nu het gevoel: als je er niet naar toe gaat, verlies je het recht van spreken. Als je er wel naar toe gaat, worden jouw opmerkingen 'meegenomen' en verdwijnen vervolgens in de prullenbak. Maar ondertussen faciliteer je het al bij voorbaat vaststaande beleid. Ik maak me er geen enkele illusie over dat je door de gemeente serieus genomen wordt.

Het is inderdaad allemaal erg frustrerend. Ook ik twijfel soms of het zinvol is om met de gemeente, deze groep ambtenaren, te praten. […}

We waren dusdanig ontmoedigd door de ontwijkende houding van de gemeentelijke werknemers dat we het hoofd maar een tijd lang hebben laten hangen. N.a.v. jouw mail en de blijkbare “some-pigs-are-less-equal” houding bij de gemeente heb ik toch maar deze enquête gebruikt om het volgende commentaar te spuwen:

“Wij zijn bewoners van de Buiten Brouwersstraat. Tot rond 2015 was dit een redelijk rustig woonstraatje. Door de "autoluwe" plannen (de knip, eenrichtingsverkeer Damrak, ontmoedigen verkeer Nieuwezijds/Spuistraat en Marnixstraat), wordt vrijwel al het westelijke verkeer door onze straat gestuwd. Hierdoor ontstaat grote drukte (bevoorradingen, cruisend taxiverkeer, zoekend parkeerverkeer, coffeeshop toeristen/leveranties op plaatsen voor invaliden, laad/los, trottoir – tot in de late uren). We hebben ruim 2 jaar geleden een plan "gericht rijden" ingediend, waarop we tot op heden geen reactie hebben ontvangen. We hebben niets tegen plannen voor een "leefbare gracht', maar vinden wel dat de leefbaarheid gelijk verdeeld moet worden onder de stadsbewoners. We zien daarom niets in een plan waarin een bevoordeelde groep grachtenpandbewoners wordt ontzien, terwijl de andere bewoners/belastingbetalers op willekeurige wijze worden getergd. Het verzoek is om een algemeen ondersteund plan door een grotere groep bewoners te ontwikkelen. Dit zou niet alleen gebaseerd moeten zijn op wensen, maar ook op basis van daadwerkelijke metingen van verkeersdrukte, ongevallen, luchtvervuiling en geluidsoverlast.”

Bewoners vinden het op gespannen voet staan met de bestuurlijke integriteit dat wensen van bewoners aan Singel en Herengracht kennelijk soepel worden

ingewilligd waar dezelfde wensen van bewoners aan Keizersgracht en Prinsengracht al jaren op de lange baan worden geschoven, en 'Russische toestanden' om slachtoffers van autoluwe plannen in de directe omgeving niet alleen buiten de inspraak te houden maar zelfs niet te informeren.

Tsja, als ik naar jouw correspondentie met 5.1,2,e kijk dan heb ik sterk de indruk dat de gemeente een twijfelachtige rol speelt, waarbij bepaalde grachten worden bevoordeeld en de overige grachten aan het lijntje worden gehouden met wollig taalgebruik en bestuurlijke handigheidjes zoals selecte inspraakavondjes en sturende online vragenlijsten. Zoals ik al eerder heb opgemerkt denk ik dat jullie veel te netjes zijn. Als er inderdaad een grond voor een klacht wegens onbehoorlijk bestuur bestaat, dien die klacht dan in. Of zoek de publiciteit via krant of online media. Want zoals het nu gaat blijven jullie keurig netjes meedraaien in het tredmolentje dat door de gemeente is gecreëerd en waarvan telkens de draairichting wordt aangepast.

Heb mij net toch weer eens flink geïrriteerd aan de gemeente, namelijk aan het inspraakcircus dat op gang is gekomen inzake het autoluw/vrij houden van een deel Herengracht. Hieronder vind je mijn reactie die ik zojuist in de uiterst sturende online vragenlijst heb gegeven.

”Dus nee, dit deel Herengracht moet gewoon weer open om de omliggende grachten en straatjes weer enigszins te ontlasten. Zo niet, dan is het zinvol dat bewoners van de Keizersgracht en Prinsengracht hun rakken ook autovrij maken door versperringen op te werpen. Misschien dat de gemeente zich dan eens realiseert wat voor verkeersmonster in onze buurt is gecreëerd door de afsluiting van Singel, Herengracht en Bloemgracht.”

Overigens heb ik in 2019 al te maken gehad met 5.1,2,e Zie bijgaande mails. Het begon al met een flink rookgordijn rondom verkeerstellingen. Volkomen zinloze tijdverspilling, culminerend in een tenenkrommend gesprek met Micha Mos waaruit ik ben weggelopen. Zelden zoveel amateurisme, aperte leugens, gedraai en zelfingenomenheid meegemaakt. Toen was er al een groot verkeersprobleem en dat is alleen maar groter geworden.

Nee, ik heb geen enkele reactie op mijn brief ontvangen. Wat overigens mijns inziens weer kenmerkend is voor de mind-set van het stadsdeel. Als je als bestuur een dergelijke 'brand' brief van een inwoner ontvangt dan reageer je toch? […]

Nee, dank je. Ik heb geen zin om nog tijd en energie te besteden aan dit volkomen dolgedraaide "verkeersbeleid" en de mensen die, niet gehinderd door enige kennis

van zaken of zelfs maar logisch nadenken, telkens weer nieuwe onzinnige maatregelen uit hun duim zuigen.

Tsja, als ik naar jouw correspondentie met 5.1.2,e kijk dan heb ik sterk de indruk dat de gemeente een twijfelachtige rol speelt, waarbij bepaalde grachten worden bevoordeeld en de overige grachten aan het lijntje worden gehouden met wollig taalgebruik en bestuurlijke handigheidjes zoals selecte inspraakavondjes en sturende online vragenlijsten. Zoals ik al eerder heb opgemerkt denk ik dat jullie veel te netjes zijn. Als er inderdaad een grond voor een klacht wegens onbehoorlijk bestuur bestaat, dien die klacht dan in. Of zoek de publiciteit via krant of online media. Want zoals het nu gaat blijven jullie keurig netjes meedraaien in het tredmolentje dat door de gemeente is gecreëerd en waarvan telkens de draairichting wordt aangepast.

De eerder netjes verlopen buurtparticipatie?' Nee, zo was het niet. Er is alleen gesproken met de bewoners van de Herengracht. Dat wil zeggen met de begunstigden. Verkeer dat wordt verwijderd van de Herengracht komt één op één voor de deur van de bewoners van de Keizersgracht en Prinsengracht. Wij wisten van niets. Zo ging het ook bij het paaltje op het Singel. Dat verkeer rijdt nu bij ons. Al vaak is het gemeentebestuur gevraagd: verdeel het verkeer nu evenwichtig. Zodat we allemaal een gelijke portie stank en herrie en slijtage en schade aan bruggen en kademuren hebben. Dus niet het Singel en de Herengracht autoluw maken door het verkeer over de Prinsengracht en Keizersgracht te sturen, maar de narigheid eerlijk delen. Nog beter: een begin maken met een beleid dat is gericht op vermíndering in plaats van verplaatsing. Dat doen álle erfgoedsteden! Want dit verplaats-beleid, met concentraties en congesties op veel plaatsen van de oude binnenstad, maakt de verkeersoverlast, de stank, de uitstoot, de schade, niet kleiner maar groter. Ga maar eens kijken op zaterdagmiddag bij de 'knip' bij CS, wat dit machtige plannetje heeft opgeroepen. Kilometerslange files met een uitstoot die deze stad niet eerder gekend heeft.
