Adviesgesprek donderdag 17 april

Bij het maken van de afspraak heb ik verzocht om ook de betrokken jongerenwerker(s) en de jongeren uit te nodigen, maar dat was niet gelukt of niet geprobeerd. Katinka Hilders en 5.1, 2, e gaven aan dat er in het voortraject gesproken is met jongerenwerkers en dat de beslissing om de JOP te plaatsen komt vanuit de wens van de jongeren en vanuit andere succesvolle JOP-plekken. Specifieke informatie over het voortraject kon niet met ons gedeeld worden vanwege vertrouwelijkheid.

In het gesprek zijn daarop in ieder geval de volgende (wetenschappelijk onderbouwde) adviezen gedeeld met Katinka Hilders en 5.1, 2, e Bisschop.

Omtrent een 'pilot' en **afspraken maken met jongeren**:

- Jongerengroepen wisselen van samenstelling en 'hangen' niet altijd op dezelfde plekken.
- Meerdere groepen jongeren kunnen van dezelfde plek gebruik maken.
- Afspraken met een aantal jongeren zijn geen garantie voor het houden aan die afspraken door anderen. Ook kunnen jongeren niet verantwoordelijk worden gehouden voor gedrag van leeftijdsgenoten.
- Jongeren moeten zich net als anderen aan de wet houden en aan de fatsoensnormen op straat.

Kortom: De aanspreekbaarheid van jongeren op afspraken rondom de JOP is niet te garanderen.

Omtrent **veiligheid van meisjes en vrouwen** en het inclusief inrichten van de publieke ruimte:

- Artikel Het Parool - 7 maart 2025 - Amsterdam gaat openbare ruimte anders inrichten: stad moet ook voor jonge vrouwen veilig zijn. Deze JOP-plannen stroken niet met wat er in dit artikel staat over het beleid van de gemeente Amsterdam.
- Serie Adolescence over extreem gedachtegoed (onder jongeren) met betrekking tot vrouwonvriendelijkheid. Grijpt om zich heen op social media (Tiktok en Instagram). Influencers zoals 5.1, 2, e en de Whatever podcast hebben grote invloed op jongens en hoe zij over vrouwen denken en spreken en zelfs hoe zij meisjes en vrouwen behandelen.

Onze gesprekspartners zijn zich bewust van het voornemen van Amsterdam om de belangen van jonge vrouwen te betrekken in de inrichting van de openbare ruimte, maar Katinka Hilders geeft aan dat om deze JOP is gevraagd door jongens en dat voor meisjes andere activiteiten georganiseerd worden. Kortom: Er wordt niet gekozen voor een inclusieve plek of een vrouwvriendelijke plek. Daarnaast wordt van de jongerenwerkers en straatcoaches verwacht dat zij een vinger aan de pols houden met de jongeren.

Op het gebied van **grotere jongeren ontmoetingsplekken**:

- Geef jongeren ruimte door normen omtrent alcohol, drugs en geluidsoverlast niet te streng te hanteren.
- Inzet van jongerenwerkers en straatcoaches zal zich moeten richten op verbinding zoeken met de jongerengroep, ze persoonlijk leren kennen en van daaruit gedrag bespreekbaar maken en monitoren op gebied van extremistisch gedachtegoed, middelengebruik en criminaliteit. Als jongerenwerkers moeten handhaven vanwege

overlast in een woonwijk, gaat dit ten koste van de verbinding met de jongeren en heeft de inzet van deze professionals geen zin.
- Jongeren willen graag een inspirerende plek, waar zij kunnen ontmoeten, praten, sportief zijn, gezelligheid vinden. Zij willen niet worden weggestopt in een metalen keet. Dit is een omgeving die hen zegt: je hoort er niet bij en vraagt daardoor ook om vandalisme en vervuiling.

Lichte vergrijpen, vandalisme, alcohol en drugsgebruik kan niet door de vingers worden gezien in een woonwijk, dit zal leiden tot grotere afstand of zelfs ruzies tussen jongeren en buurtbewoners. Het is te verwachten dat jongeren de JOP-plek zullen claimen en dat de buurt zich daartegen zal verzetten.

Verbinden met jongeren
Voor omgang met (straat)jongeren is het belangrijk dat de verbinding gezocht wordt en dat er een systemische aanpak gehanteerd wordt. Dat wil zeggen dat iedereen die te maken heeft met deze jongeren wordt meegenomen in de besluitvorming, zodat het hele systeem rondom de jongeren betrokken is en meedenkt; it takes a village to raise a child.

Ouders
Wij hebben vandaag geleerd dat het in Weesp en bij de JOP gaat om jongeren met de leeftijd van 12 tot 18 jaar en dat de ouders niet betrokken worden bij de besluitvorming rond de JOP. Er werd aangegeven dat de ouders betrokken zullen worden als de jongeren strafbare feiten plegen. Eerder niet.

Buurtbewoners
Wij hebben gevraagd of het een optie is om het ‘alternatieve voorstel’ van de bewoners van het Molenpad te overwegen. Dan kan er eerst verbinding gezocht worden met de jongeren, om vervolgens samen met bewoners en jongeren te kijken hoe een geschikte plek voor iedereen eruit kan zien op het aangewezen bloemenveld. Ons idee was een 'gewone' zitplek te creëren - Geen JOP, maar een BOP (Buurt Ontmoetingsplek) - die door iedereen gebruikt kan worden: buurtbewoners, voorbijgangers, ouderen én jongeren.
Aanvankelijk leek er een positieve reactie op dit onderdeel van het alternatieve voorstel te komen. Echter, al snel werd ons duidelijk gemaakt dat de beslissing voor een metalen JOP al definitief genomen is. De bewoners zullen pas betrokken worden nadat er goedkeuring is voor het plaatsen van deze JOP. Pas dan zullen zij benaderd worden om afspraken te maken met de jongeren, eerder niet.