From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Fundatie rapport Barndesteeg** 5.1, 2, e
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Date January 13, 2025, 1:54:59 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
Dank je wel!
Met vriendelijke groet,
Mw. ing. 5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do & vr
www.centrum.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 13 januari 2025 13:53
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: Fwd: Fundatie rapport Barndesteeg 5.1,
Bij deze nog even bewuste mai 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

KODDE ARCHITECTEN BNA

s
www.koddearchitecten.nl
w
020 4282700
m
5.1, 2, e
(donderdag-middag afwezig)

Begin doorgestuurd bericht:
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @duyts.nl>
Onderwerp: RE: Fundatie rapport Barndesteeg 5.1,
Datum: 12 september 2024 om 10:02:26 CEST
Aan: 5.1, 2, e < ', @gfdeko.nl>
Kopie: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @duyts.nl>, " 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl"" < 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Beste 5.1, 2,
Zoals ook ter plaatse besproken bij de funderingsinspectie:

- De put kwam niet op diepte vanwege het vele loopzand. We hebben door middel van prikken met een prikstok zo goed mogelijk een beeld proberen te krijgen. Op basis daarvan gaan wij ervan uit dat het funderingshout over de gehele lengte van de muur ca. 0,42m uitsteekt buiten de muur. Dit wijst niet op een paalfundering, waarbij de palen vrijwel onder de muur staan en er plaatselijk een kesp uitsteekt. Wij vermoeden dus dat er sprake is van een fundering op staal (zonder palen). Zie de tekening in de bijlage waarin wij hebben proberen aan te geven hoe wij denken dat het in elkaar zit.
- Op basis van het vooronderzoek waren er al twijfels over de fundering (pand meer gezakt dan de buurpanden). Een fundering op staal zou hiervoor een verklaring kunnen zijn.
- Voor een splitsing moet aannemelijk gemaakt worden dat de fundering nog minimaal 25 jaar mee kan. De bevindingen van de funderingsinspectie hebben de kans om dit aan te tonen alleen maar kleiner gemaakt. Om te kunnen splitsen zie ik alleen nog de mogelijkheid om meetbouten in het pand aan te brengen en deze minimaal 3x met tussenpozen van minimaal 6 maanden in te laten meten. Als blijkt dat de zakking dan langzaam en gelijkmatig is, zouden we kunnen kijken of de gemeente akkoord gaat met een splitsing. Dit is dan niet volgens de standaard vinkjeslijst waaraan je moet voldoen, dus ook geen garantie voor het gewenste resultaat.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Duyts Bouwconstructies BV
Van Slingelandtstraat 28
1051 CH AMSTERDAM
T 020-6847475
E 5.1, 2, e @duyts.nl
W www.duyts.nl
Duyts Bouwconstructies BV is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam onder nummer 33.228.370.
Volg ons op Twitter: @duytsbouw en Instagram: @duytsbouwconstructies

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @duyts.nl>
Verzonden: donderdag 25 juli 2024 10:34
Aan: 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl' 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @duyts.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @duyts.nl>
Onderwerp: RE: Fundatie rapport Barndesteeg 5.1,

Beste 5.1, 2, e

Wij zijn inderdaad bezig met een onderzoek naar deze fundering. Hierover hebben wij onlangs de tussentijdse bevindingen gedeeld met GFDeko. Of er voor een splitsing een funderingsinspectie (dus gat graven en palen bekijken) nodig is, hangt af van de beschikbare informatie en meetresultaten, zie bijlage (fragment uit de beleidsregels van de gemeente). Voor dit pand is er onvoldoende informatie om zonder inspectieput te kunnen splitsen.

Dit project is overigens een bijzondere casus. Doordat alle vloeren omstreeks 1988 zijn vervangen, zijn er geen betrouwbare meetgegevens waaruit het zakkingsverschil tussen de voor- en achterzijde kan worden bepaald. Het standaard protocol gaat er wel vanuit dat op basis van de vloerwaterpassing een goed beeld van de zakkingsverschillen tussen voor- en achter verkregen kan worden, hetgeen hier dus niet zo is. Wij hebben geadviseerd om eerst 1 put aan de voorzijde te laten graven. En meetbouten aan te brengen om het zakkingsgedrag te monitoren (deze moeten eerst 3x over ca. 1-1,5 jaar worden gemeten). Of aanvullende inspectieputten aan de achterzijde.

De meetgegevens tot nu toe laten een tweeledig beeld zien: enerzijds heeft men omstreeks 1988 blijkbaar gemeend dat de fundering dermate goed was, dat er betonvloeren in aangebracht konden worden. Anderzijds laat de lintvoegwaterpassing zien dat het pand duidelijk meer zakt dan de belendingen, wat juist mogelijk op een gebrek in de fundering wijst.

Gezien de vakantieperiode en de hoeveelheid onderzoeken die nodig is (geen idee wanneer GFDeko die in wil plannen) kan ik niet beoordelen of 3 september een haalbare datum is. Het lijkt me zelf wat aan de krappe kant.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Van 27 juli t/m 11 augustus ben ik met vakantie.
Duyts Bouwconstructies BV
Van Slingelandtstraat 28
1051 CH AMSTERDAM
T 020-6847475
E 5.1, 2, e @duyts.nl
W www.duyts.nl
Duyts Bouwconstructies BV is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam onder nummer 33.228.370.
Volg ons op Twitter: @duytsbouw en Instagram: @duytsbouwconstructies

---

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Verzonden: woensdag 24 juli 2024 14:28
Aan: 5.1, 2, e Bouwconstructies <info@duyts.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @koddearchitecten.nl>
Onderwerp: Fundatie rapport Barndesteeg 5.1,

Geachte heer 5.1, 2, e

Voor All Monuments ben ik op dit moment bezig om een splitsingsvergunning aan te vragen voor de Barndesteeg 5.1, 2, e in Amsterdam. Een onderdeel daarvan is een fundering rapport. Er loopt nu een proces om hier fundatie onderzoek te doen. Maar 5.1, 2, e denkt dat er uit het bijgevoegde aanvuling verzoek van de gemeente ook op te maken valt dat er alleen een fundering rapport nodig is en niet per sé een compleet fundering onderzoek.

Hij zei echter dat ik dit voor de zekerheid beter even met jullie kon checken. Dus mijn vraag aan jullie is of jullie denken dat een fundering rapport voor deze splitsing aanvraag genoeg zou zijn of dat er toch ook nog een fundering onderzoek nodig is?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

KODDE ARCHITECTEN BNA

w www.koddearchitecten.nl
t 020 4282700
m 5.1, 2, e