Gemeente Amsterdam

Graag gaat  Monumenten en Archeologie in op uw uitnodiging van 6 juni om te reageren op het concept Bosplan 2020-2030. We onderschrijven van harte het belang dat aan de cultuurhistorische betekenis van het Amsterdamse Bos wordt toegekend. In de Uitvoeringsagenda van het Bosplan wordt gesproken over het wegwerken van achterstallig onderhoud en meerjaren onderhoudsprogramma's.  Wat niet duidelijk is, is of  als gevolg van het Bosplan  het bestaande beheerplan wordt geactualiseerd.

In 2018 is in overleg  tussen de gemeente Amstelveen en de diensten Amsterdamse Bos en Monumenten en Archeologie een aanlegvergunningstelsel in het bestemmingsplan opgenomen, zodat de belangrijkste cultuurhistorische kenmerken van het Bos geborgd zijn. Voor advisering over wijzigingen wordt verwezen naar een beheervisie of beheerplan Wanneer een nieuw beheerplan wordt opgesteld, is het ons in ziens belangrijk dat daarin goed omschreven is op welke wijze de oorspronkelijke ontwerpprincipes en het beheer in balans worden gebracht. Wat dat betreft roept het Bosplan nog enkele vragen bij ons op:

Het gaat om de volgende punten:

- Onder *ambitie 2: Beschermen* wordt onder punt 2.4 gesteld dat het landschappelijk en cultuurhistorisch ontwerp uitgangspunt is.  Bij beheer  en aanpassingen als gevolg van klimaatverandering wordt bekeken hoe het ontwerp kan worden versterkt. Op zich is onduidelijk wat met 'het versterken van het ontwerp' bedoeld wordt. Wordt hier misschien eerder bedoeld het benutten van de ontwerpprincipes van het Amsterdamse Bos om een balans te vinden tussen de cultuurhistorische waarde en het beheer?. Verderop in het Bosplan  wordt  bij de uiteenzetting over de zoneverdeling de indruk gewekt dat alleen in de *Activiteitenzone* gelet wordt op de cultuurhistorische aspecten van het ontwerp. Op welke wijze krijgen deze aspecten dan een rol in het beheer van de andere zones?
- Het Bosplan gaat evenals de voorgaande beleidsnota's van 1994 en 2012 uit van een zonering. In dit Bosplan is de activiteitenzone echter flink beperkt, zodat de heuvel, de speelweide ten zuiden van kleine vijver en de als tribune bedoelde noordoever van de Bosbaan daar niet meer toe gerekend worden, ook allemaal onderdelen die tot het parkachtige gedeelte van het Bos behoren. Zo is de enscenering van de wandeling en de daarmee gepaard gaande beleving van verschillende landschapsbeelden een hoofdmoment in het ontwerp. Zo is de westelijke zijde van de heuvel ontworpen als een engels landschapspark. Door ook voor de cultuurhistorie een strikte zonering aan te brengen wordt de indruk gewekt dat natuurvriendelijk beheer en cultuurhistorie op gespannen voet staan.
- Het voornemen om in sommige delen van het Bos het aantal paden te verminderen, is vanuit natuurvriendelijk beheer en het verkrijgen van grotere bosvakken  goed voor te stellen. De paden waren aangelegd om de bezoeker de mogelijkheid te geven om te dwalen, aangezien de bodem kwetsbaar was. Maar door zoveel paden op te heffen, ook in delen die vanuit het ontwerp betekenisvol zijn, is de vraag of niet al teveel afbreuk wordt gedaan aan het idee van een 'sociaal bos'.

Monumenten en Archeologie heeft de gemeente Amstelveen toegezegd bij de advisering over het beheerplan als het om de cultuurhistorische aspecten gaat, te assisteren. Daarom lijkt het ons belangrijk om, voordat het Bosplan definitief wordt vastgesteld, over deze punten duidelijkheid te krijgen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e