From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Aanvaarbescherming Stettineiland**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e van der" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date February 5, 2026 at 1:15:19 PM CET

Hallo 5.1, 2, e

Dank je wel voor je uitleg. Hopelijk komt er een oplossing.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 11:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Aanvaarbescherming Stettineiland

Hi 5.1, 2, e

Dank voor je bericht.

Jouw voorstel was ook ons voorstel. Dus een gemeenschappelijk opstalrecht voor de aanvaarbescherming en individuele opstalrechten voor de steigertjes. Dat leek het meest passend. 5.2, 1

Want jouw laatste zin, dat het bezwaar van de heer 5.1, 2, e alleen toeziet op het wel of niet kunnen maken van een privésteiger, klopt niet. Dat zou het veel makkelijker maken inderdaad. Als we dan privésteigers mogelijk maken, is het opgelost. Maar de heer 5.1, 2, e wil die hele gemeenschappelijke aanvaarbescherming niet voor zijn deur. Daar heeft hij ook al een kort geding voor gevoerd en wil mogelijk naar een bodemprocedure.

Het is aan 5.1, 2, e (JZ) om te bepalen of het juridisch verstandig is om de heer 5.1, 2, e toch te dwingen hiermee toch akkoord te gaan. Mogelijk worden we hiermee in een bodemprocedure getrokken, terwijl we in feite een buitenstaander zijn in dit conflict. Tot nu toe was de lijn: nee, dat kunnen we beter niet doen. Alles individueel is de veilige optie en past bij de hersteloperatie. Maar mogelijk verandert het betoog van de VVE hier iets aan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e Grondzaken
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 12:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Aanvaarbescherming Stettineiland

Hallo allemaal,

Ik heb de stukken doorgenomen die maandag 2 februari zijn gestuurd per mail.

Ik ben natuurlijk niet op de hoogte van alle zaken die hieromtrent spelen maar heb toch een voorstel voor een mogelijke oplossing voor beide partijen. Waarom doen wij niet beide, zowel een opstalrecht voor de VVE voor de aanvaarbescherming en een opstalrecht voor de individuele erfpachters voor de prive steiger.
Het is alleen de vraag of er naast de aanvaarbescherming ook een steiger is gerealiseerd.

Opstalrecht VVE voor de aanvaarbescherming:

- In het besluit van de VVE wordt alleen gesproken over een aanvaarbescherming als gezamenlijk eigendom.
- Onderhoud, herstel, vervanging en aansprakelijkheid rust bij de VVE, nadeel als het individuele rechten zijn moet iedereen toestemming verlenen.
- Vestiging opstalrecht VVE voorkomt juridische vermenging met individuele privesteigers. Zie punt 8 van de PDF (1:) Toelichting namens 5.2, 1 VvE Houthaven Pier 2 Waterdeel. De privesteigers vallen dus niet onder het opstalrecht van de VVE en daarvoor kan een apart opstalrecht gevestigd worden.
- Akte kan passeren als meerderheid van de VVE instemt.
- Wel zal er iets geregeld moeten worden voor de bevestiging van privesteigers aan de constructie van de aanvaarbescherming.

Opstalrecht voor individuele erfpachters voor het resterende deel van de 2,5 x 2,5 meter.

- Aanleg en onderhoud van de privesteiger is voor de individuele erfpachter en niet voor de VVE.
- Erfpachter kan zelf bouwaanvraag indienen, zonder toestemming van de VVE (als de bevestiging van de steiger geregeld is).
- Erfpachter kan zelf kiezen of hij een opstalaanbieding accepteert.

Bezwaar van de heer 5. 5.1, 2, e is met name dat zijn privesteiger geen 2,5 x 2,5 meter bedraagt en dat hij geen boot van 6 meter aan kan leggen, maar als ik het goed begrepen heb mag aan de privesteiger nog een boot aangelegd worden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e
5.2, 1

Uitgifte en erfpacht
Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam