[redacted]

Aan	Wob-ondersteuning gemeente Amsterdam,
Postadres	Stadhuis, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Bezoekadres	Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Telefoon	14020/ 020-5529111
Fax	geen (!)
Email	wobondersteuning@amsterdam.nl

AFGEVEN

Amsterdam, 3 april 2022

Onderwerp: Wob verzoek

Inleiding

Hierbij sturen wij u een afschrift van een klacht over [redacted] een gemeentelijke ambtenaar.
De inhoud spreekt voor zich. Door haar plan is de toch al precaire situatie rond ons pand verder verslechterd en het lijkt betrokken ambtenaren weinig te kunnen schelen of ze kunnen/ mogen er niets aan doen.

Maar wij zitten met de problemen die zich opstapelen. We voelen ons niet meer veilig in ons pand, een toestand die ook al optrad enige jaren na aankoop in 1997, maar die door goed overleg met de gemeente en veel inzet van onze kant heel erg langzaam verbeterde. Het duurde erg lang, maar er zat schot in.
Echter nu gaat het in snel tempo weer flink achteruit. Aanrijdingen treden weer zeer frequent op en de agressie neemt toe.
Vooral door toedoen van het plan van [redacted] maar ook door de weinig betrokken of soms zelfs nalatige houding hierbij van de andere betrokken ambtenaren.
Het lijkt weer 'blaming the victim'

Toch zijn er ook nog enkele ambtenaren die wel open staan voor onze situatie en zelfs een kijkje komen nemen.
Maar voorbij is het niet. Wat wij in iedere geval niet willen is dat het Singel wederom wordt ontwikkeld tot racebaan voor sluipverkeer. Daartoe moeten eerder besloten en genomen gepaste maatregelen worden voortgezet en uitgebreid.

Wob verzoek

Juni 2021 is de bewonersgroep Singel benaderd over de vezips op het Singel. Ten behoeve van het beperkte bestemmingsverkeer zouden die tijdelijk moeten worden neergehaald en door de geplande

werkzaamheden zou er dan geen sluipverkeer kunnen ontstaan (geen verkeer van en naar Singel vanuit de Raadhuisstraat of anderszins). Zie de bijlagen 1,2 en 3.
Wij begrepen dat en waren hiermee akkoord.

Maar[redacted] heeft daarna dit gegeven misbruikt om over het Singel en Blauwburgwal doorgaande routes te creëren – rond ons pand- , waar helemaal geen behoefte of noodzaak voor was. Het verkeer kan en kon gewoon per gracht de bestemming bereiken en gecompliceerde doorgaande routes en onbegrijpelijke veranderingen zorgden alleen voor chaos en overlast, zoals ook is gebleken. Er zijn ook fouten gemaakt en er is niet of verkeerd gekeken in de reeds aanwezige uitgebreide planologie en kaarten (bv. regels voor vrachtwagens; regels en handhaving rond het Singel).
Om inzicht te krijgen in de ontstaanswijze van het plan van[redacted] dienen wij een Wob verzoek in. De vraag is of het wenselijk is dat er door één ambtenaar of enkele ambtenaren een zo ingrijpend 'tijdelijk' verkeersplan kan worden ingesteld, zonder inspraak en juridisch kader.
Het gaat ons vooral om alle correspondenties (ook email/ ambtelijke stukken, privé contacten bv via sociale media) tussen de betrokken ambtenaren, maar vooral tussen andere ambtenaren en[redacted]

De periode die ons interesseert loopt van begin 1 januari 2021 tot nu.

Met vriendelijke groet,

[redacted]