Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: vergadering/geluidsmeting
Datum: dinsdag 23 april 2019 17:06:27
Bijlagen: image001.jpg
image002.png
image003.jpg

Graag gedaan

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 23 apr. 2019 om 16:42 heeft [redacted] < [redacted] amsterdam nl> het volgende geschreven:

> Dag [redacted]
>
> Dank voor je mail en het meedenken over oplossingen van de kooi. Zoals gezegd gaan we a.s. donderdag in gesprek, intern en kunnen we ook deze eventuele mogelijkheden bespreken. We laten het je z.s.m. weten en zoals je al aangeeft kan die o meting wel degelijk zin hebben mochten we aanpassingen gaan doen. Dat zal echter bestuurlijke besluitvorming moeten worden. Wordt vervolgd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Gebiedsmakelaar [redacted] (Oud West)
> Gemeente Amsterdam
> Werkdagen: ma. tot en met donderdag
> Tel mobiel: [redacted]
> E-mail: [redacted] amsterdam
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 23 april 2019 09:59
> **Aan:** [redacted] van
> **Onderwerp:** RE: vergadering/geluidsmeting
>
> Hoi [redacted]
>
> Er zijn meerdere variaties op dit thema te bedenken lijkt mij.
> De maatschappelijke- en de fysieke kant zijn beide mogelijk even belangrijk.
>
> Maatschappelijk: gesprek is altijd goed natuurlijk. Begrip krijgen (geven) …. Station lijkt mij al gepasseerd, maar goed. Koppen zijn een beetje hard geworden.
> Regulering = inzet van medewerkers…. ???
>
> Fysiek:
> - Kooi weghalen…
> - Kooi 1/3 verkleinen
> - Ondergrond aanpassen (scheelt mogelijk enkele dB, ben ik terughoudend in)
> - Kooi aanpassen. Als eerder voorgesteld met geluidsreducerende maatregelen. Optie(s) moeten eerst doorgerekend worden op nut qua reducerend vermogen. Een 0 meting doen is dan wel errug handig zodat daadwerkelijke werking aangetoond kan worden. De aanpassing moet ahw "modulair zijn" zodat extra dempingsplaten toe te voegen zijn, verschoven kunnen worden etc.
> - …
>
> Ik kan nog een variatie schetsen op eerder gemaakte schets. Mooier nog is dit door een 3d tekenaar uit te laten werken.
>
> In de vorige mail had ik een schatting gedaan van 65.000. Mogelijk kan dit oplopen naar 90.000.
>
> Ik wil oriënterende gesprekken aangaan om de grove raming fijner te krijgen en om de materiaalkeuze helderder te krijgen.
>
> Bijlage: container gepimpt met trespa platen. Uitstraling half open kooi aan de buitenzijde van kooi.
>
> Hoor het graag,

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:05
Aan: [redacted] van
Onderwerp: FW: vergadering/geluidsmeting

Dag [redacted]

Zoals ik je net al in een andere mail, in cc van mail aan [redacted] van de GGD aangaf gaan we nu intern met mensen van sport, jeugd en veiligheid ook kijken wat we kunnen doen aan de overlast. Daarnaast is het idd wel belangrijk om te bekijken of er toch niet een meting moet worden gedaan, zoals je ook aangeeft.
Goed om dit even met elkaar te bespreken of via de mail te communiceren welke stappen we hierin gaan nemen.
Hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar [redacted] (Oud West)
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: ma. tot en met donderdag
Tel mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted] amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 21:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vergadering/geluidsmeting

Beste allen,

Tsja,

Dat de bewoners nu opeens geen geluidsmetingen wensen verbaasd mij ten zeerste.
Waarschijnlijk na overleg met de GGD dat dit de doorslag had gegeven. Jammer dat de GGD dit niet eerst had gecommuniceerd naar [redacted] (of wel?). Maar goed ….
Dat er twee opstellingen zouden komen was nog geheel net zeker. Daarover zouden we o.a. in overleg gaan met elkaar.
Dat geluidsmetingen DE oplossing zouden geven, nee natuurlijk niet. Ik zie dat meer als "meten is weten" Een 0 meting ahw. Belangrijk om te weten waarover men spreekt.
Zonder 0 meting kan men later altijd weer zeggen dat de aangebrachte middelen niet werken. Ben je weer terug bij af.

Volgens mij bestaat er geen officiële geluidsgrens aan de woningen. Wel bestaan er normen voor geluidsoverlast van evenementen ed. Maar normen voor geluid van schreeuwende kids… ..?
Het begint nu meer om een hetze tegen de kooi te lijken (ook al zegt men dit niet). Alhoewel ik mij best kan voorstellen dat je behoorlijke overlast kan ervaring van het onophoudelijke gegil en geschreeuw.
Je zou er misschien zelf "gillend gek" van worden.

Feit is: geen metingen? Alleen wanneer de kooi weggehaald zou worden zou ik dit een verstandige keus vinden.
Eigenlijk staat de "kooi" er gewoon niet goed…. Maar zo zijn er wel meer. NIMBY effect? De Stad is nu eenmaal rumoerig/druk en soms geweldig mooi.
Een nulmeting doen en na uitvoering van maatregelen een "tussenmeting", voldoet deze nog niet aan de "eis" of wens…. Verdere maatregelen en daarna weer een meting.

De baffles (geluidsreducerende/absorberende/dempende "schotten)" die ik ken vanuit bijv sportcomplexen zijn allen voor binnen gebruik. Zijn ze er ook voor buitengebruik?
Werken deze alleen wanneer je een terugkaatsend effect hebt? Wanneer het geluid kan verdwijnen in de omgeving is dan de werking net zo goed?

BRAINSTORM: als we toch in de oplossingensfeer schieten ☺

In de bijlagen:
Informatie over de Rieder-Faceton blokken. Wanneer je deze verticaal zou plaatsen, 1,5-2 mtr breed (om en om) zie schets-laatste bijlage, creëer je een half open kooi.
De blokken dienen dan ook verticaal aangebracht te worden zodat er niet ingeklommen kan worden. Aan de buitenzijde van de kooi, buitenzijde blokken zou je trespa platen kunnen aanbrengen met art graffiti (door buurt) zodat er een gezamenlijk doel/idee is van "het is van ons allen".
Positieve draai aan een eerst negatief "ding".

De Baffles zou je plat, om en om, bovenin de kooi kunnen aanbrengen. Plat vanwege meer absorberend vermogen?
Aan de binnenzijde blijven de netten gespannen hangen anders krijg je weer een balstuit tegen de hardere onderdelen aan.
Alle onderdelen aan de binnenzijde van de kooi aanbrengen zodat de kooi ook rondom 05-1 mtr kleiner wordt.
Ook misschien positief?

Kunstgras verwijderen en er hogere pool kunstgras aanbrengen(40-45 mm) met zand/kurkinfill en shockpad onder kunstgras. Remt snelheid van spel en is prettiger speelbaar en minder balstuit gehorig.

Geheel zou een (wereld) primeur zijn en bij werkend geheel een voorbeeld voor vele andere projecten.

Schiet maar zou k zeggen.

KOSTEN:

Schot voor de boeg:

-	Voorbereiding en externe advisering-onderzoek	5.000
-	Kooi constructie aanpassingen	12.000
-	Aankoop-aanbrengen baffles	4.000
-	Aankoop-aanbrengen Faceton blokken	18.000 (stukkie sponsoring?/pilot)
-	Vernieuwen /verbeteren kunstgras	9.000
-	Vernieuwing netten	2.000
-	Overige kosten – onvoorzien	5.000
-	Evt na tussenmeting aanvullende maatregelen	10.000
	TOTAAL ruwe schatting	65.000

GENIET!

Groet [redacted]

FACETON Blokken
.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 12:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: vergadering/geluidsmeting

Hoi [redacted]
Geen probleem wij zijn overigens ook erg goed in het bedenken van praktische maatregelen.
Uit de omwonenden mail blijkt dat er eigenlijk 2 problemen zijn.
Geluidsoverlast en een beheersprobleem.
Als maatregelen zou je aan kabels boven de kooi een vandalisme bestendige baffles kunnen plaatsen. Dat verminderd daadwerkelijk de optredende geluidsniveaus in de omgeving.
Ten tweede het beheersprobleem. Ik neem aan dat de omwonenden het "normale" geluid van spelende kinderen accepteren. Je wilt weten wanneer er incidenten zijn en dat daar dan op gereageerd wordt. Zeg maar de afwijkingen van de normale situatie. Met incidenten bedoel ik late feestjes met bv een gettoblaster, luid schreeuwende groepen etc.
Wij hebben daar technische oplossingen voor in huis.
Voor de herkenning hebben wij 2 technieken. Geschreeuw is goed te herkennen op basis van niveau en spectrum via een webapplicatie kunnen wij mail alarmen versturen.
Een tweede techniek waar wij nu hard aan werken en medio volgend jaar aan onze systemen gaan toevoegen is herkenning van geluid met behulp van kunstmatige intelligentie.

met vriendelijke groeten, with regards, mit freundlichen Grüssen;

[redacted]

Event Acoustics BV

Proostwetering 50

3543 AH Utrecht

[redacted] T

+3130-2414336 F

[redacted] M

[redacted]@eventacoustics.com

www.eventacoustics.com

Van: '[redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Aan: [redacted]
Cc: '[redacted] <[redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: Woensdag 10 april 2019 11:08:26
Onderwerp: FW: vergadering/geluidsmeting

Dag [redacted],

Zie o.s. mail, bewoners willen op dit moment geen meting. Ik heb overleg gehad met [redacted] die jou benaderd had, hij gaat nog reageren op o.s. mail, hij is van mening dat het wél zinvol is om een meting te doen. Vooralsnog blazen we het dus nog niet helemaal af, de afspraak van morgen gaat echter niet door. Ik hoop je snel weer te kunnen informeren hoe het verder gaat en of we nog gebruik willen maken van je diensten. Excuses voor de late reactie, echter ,ik zag ook vanmorgen pas deze mail van de bewoners.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar [redacted] (Oud West)
Gemeente Amsterdam
Werkdagen: ma. tot en met donderdag
Tel mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted] amsterdam

Van: [redacted] [mailto[redacted]
Verzonden: woensdag 10 april 2019 09:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vergadering/geluidsmeting

Beste [redacted]

Na uitgebreid onderling overleg zijn wij tot de conclusie gekomen dat een geluidsmeting om een aantal redenen niet zinvol is. Daarom willen wij zowel het overleg op 11 april als de geplande geluidsmeting annuleren.

Uiteraard stellen wij het bijzonder op prijs dat de gemeente op zo'n korte termijn een geluidsmeting heeft willen regelen. Echter, na overleg met diverse experts en het evalueren van de door hen aangedragen informatie zien wij in het houden van een geluidsmeting geen meerwaarde voor de bewoners .

Hieronder onze argumenten.

Er wordt steeds gesproken over twee meetpunten: wij hebben tijdens de vergadering aangegeven dat dit onvoldoende is omdat er tenminste vier punten nodig zijn om de geluidshinder goed in kaart te brengen. Zo heeft [redacted] van de GGD tijdens een bezoek aan de kooi waargenomen dat door de locatie van de kooi zowel de Ite Boeremastraat als de ruimte tussen de woningen en het trappenhuis van het woonblok dat pal aan de voetbalkooi grenst als enorme galmbakken functioneren. Hij hoorde de geluiden van de kooi al van veraf, zonder de voetbalkooi gezien te

hebben. Daarnaast heeft de bewoonster op de begane grond enorm veel overlast en de bewoners van het tweede blok ondervinden hinder van het geluid dat uit de korte zijkant van de kooi komt.

Daarnaast bestaat - volgens [redacted] – de kans dat een geluidsmeting en de uitkomsten daarvan mogelijk lastig te duiden zijn en moeilijk te interpreteren. Ook is volgens hem onzeker of er iets uit het geluidsonderzoek gaat komen waarmee vervolgstappen gedaan kunnen worden. Verder bestaat de kans dat uit de resultaten van de geluidsmeting geen eensluidende conclusie kan worden getrokken met betrekking tot de geluidsoverlast. Door het middelen van de uitkomsten van de meting kan het zelfs betekenen dat het waargenomen lawaai niet uitkomt boven de geluidshinder grens.

Dát er geluidshinder is wordt bovendien al bewezen door de lijst met 50 handtekeningen van bewoners die aangegeven hebben overlast te ondervinden en het geluidsdagboek dat door omwonenden is bijgehouden.

Het geld dat wordt uitgespaard voor de meting zou beter kunnen worden geïnvesteerd in het nemen van maatregelen waarmee de geluidsoverlast wordt verminderd.

Een belangrijk argument is het risico dat de agressie toeneemt (urenlang belletje drukken) als de geluidsmeting wordt ontdekt door de kinderen en omwonenden. Na de actie van [redacted] de straatcoaches iedereen op de strook te vragen naar overlast van de kooi nam het belletje drukken in alle hevigheid toe. Er is de kinderen verteld dat hier mensen wonen die de voetbalkooi willen weghalen (dit werd letterlijk gezegd). Uit een recent gesprek met de kinderen is duidelijk geworden dat zij het belletje drukken gebruiken als pressiemiddel. Alhoewel hier nu aan gewerkt wordt is de groep kinderen die dit doet nog niet helemaal in kaart gebracht.
Door het genoemde initiatief van [redacted] is de hele buurt gealarmeerd dat er iets ophanden is waardoor de kans dat de geluidsmeting wordt opgemerkt heel erg groot is en contraproductief werkt.

Tijdens een volgend overleg willen wij graag een constructief gesprek voeren met de gemeente over welke maatregelen er genomen moeten worden om de geluidshinder vanaf de groenstrook in het algemeen en vanuit de voetbalkooi in het bijzonder voor de omwonenden zoveel mogelijk te beperken.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www amsterdam nl/proclaimer