(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/24/2015 8:58:36 AM
Subject: RE: input voor stuk voor BM over erfpacht en referendum
Received: Tue 11/24/2015 8:58:37 AM

Hoe heet jullie rve?

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 09:52
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: input voor stuk voor BM over erfpacht en referendum

Dank voor je bericht en succes met de brief.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 09:51
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: input voor stuk voor BM over erfpacht en referendum

Dank voor je snelle reactie (10)(2e), hier kan ik wel wat mee.
Zodra ik weet in welke vorm het naar de BM gaat, stuur ik je een afschrift.

Het vergelijkingsoverzicht heeft niet zoveel haast. Ik gok dat ik het op zijn vroegst volgende week nodig heb. Ik houd je op de hoogte

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 24 november 2015 09:23
Aan (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: input voor stuk voor BM over erfpacht en referendum

Goedemorgen (10)(2e)

Zoals gister toegezegd, hierbij ons tekstvoorstel als input voor de brief aan de Burgemeester. We hebben geprobeerd de gelijkenis en het verschil zo kernachtig mogelijk proberen te beschrijven. Hopelijk is dit wat je nodig hebt, kijk maar wat je kunt gebruiken.

Wij zijn nog bezig met het vergelijkingsoverzicht, zoals gister in concept naar je toegestuurd. Wanneer heb je deze definitief nodig?

Als we nog iets kunnen doen voor de brief aan de Burgemeester of als je nog vragen hebt dan hoor ik het graag. Is het mogelijk een afschrift van de brief te ontvangen?

Succes met het onder de aandacht brengen van de Burgemeester, zo kort voor zijn vertrek.

Groeten (10)(2e)

---

(10)(2e) (10)(2e) *is van mening dat er sprake is van een soortgelijk besluit als dat van 3 juli 2013 omdat het uitgangspunt van afroming van de huizenprijzen met behulp van een op de residuele grondprijsmethode geformuleerde formule niet verandert, slechts het moment van afroming verandert, namelijk op het moment dat de erfpachter overstapt naar het eeuwigdurende erfpachtstelsel.*

Het voorstel zoals dat in 2013 voor lag was een voorstel op hoofdlijnen voor (alleen) woningen op voortdurende erfpacht waarbij bij iedere woningoverdracht een canonherziening zouden gaan plaatsvinden. Er was nog geen inzicht in de mogelijkheden om vanuit het oude voortdurende stelsel naar dit nieuwe voortdurende stelsel over te stappen.
Het nieuwe voorstel is wezenlijk anders. Het gaat om de introductie van eeuwigdurende erfpacht voor woningen en commercieel vastgoed waarbij de grondwaarde en de canon op het moment van eeuwigdurende erfpacht nog één keer wordt bepaald. Ook heeft de

gemeente aangegeven op welke wijze vanuit het huidige voortdurende stelsel kan worden overgestapt naar het nieuwe eeuwigdurende stelsel.

Voor woningen in de vorige modernisering (2013) gold bij iedere woningoverdracht een canonherziening, waarbij de gemeente een groot deel van de toegenomen grondwaarde afroomde. In het eeuwigdurende stelsel vindt op het moment van overstap naar het eeuwigdurende stelsel nog één keer een canonherziening plaats en daarna nooit meer (behalve bij contract wijziging op verzoek van de erfpachter).
Er zijn meer verschillen, het belangrijkste verschil is dat er een eeuwigdurend erfpachtstelsel wordt geïntroduceerd. Daarnaast kon in de vorige modernisering niet worden afgekocht, betrof dat stelsel geen commercieel vastgoed, zijn de formule voor grondwaarde en canon bepaling niet door de gemeente bedacht maar op basis van advies van externe hoogleraren. Overeenkomsten zijn er ook. Het erfpachtstelsel blijft bestaan, de canon wordt geïndexeerd met de prijsindex.'

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 23 november 2015 17:55
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: input voor stuk voor BM over erfpacht en referendum

Ha (10)(2e),

Even een vraagje waar je me hopelijk snel en kort over kan informeren. Ik ben bezig met een stuk om de burgemeester te informeren over de hele gang van zaken, waarin ik de BM ook vraag om de Referendumcommissie om advies te verzoeken. Kun je me in een paar zinnen aangeven waarom jullie vinden dat het niet gaat om een soortgelijk besluit? Hieronder wat ik heb opgenomen over het standpunt van (10)(2e) (10)(2e) Als het kan, even kort ☺
Ik probeer dit morgen bij de BM onder zn neus te schuiven voordat hij naar Marokko vertrekt. Dus spoed!

G (10)(2e)

- (10)(2e) (10)(2e) geeft aan dat er volgens hem sprake is van een soortgelijk besluit als dat van 3 juli 2013 omdat het uitgangspunt van afroming van de huizenprijzen met behulp van een op de residuele grondprijsmethode geformuleerde formule niet verandert, slechts het moment van afroming verandert. Waar in het eerdere voorstel de afroming stapsgewijs bij iedere verkooptransactie plaats zou vinden, gebeurt dit in het huidige plan ineens bij de overstap;