To: (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 2/9/2017 9:57:18 PM
Subject: RE: Binnengekomen klacht (2017-1022665)
Received: Thur 2/9/2017 9:57:19 PM

Dag (10)(2e)
Hierbij mijn antwoord op onderstaande vraag/klacht. Over de laatste zin en het noemen van het aantal woningen twijfel ik. Is er algemeen beleid over het verstrekken van gegevens?
Allereerst lichten wij kort de wijze waarop de buurtstraatquotes worden bepaald toe. Deze wijze staat uitgebreider beschreven in de notitie "Grondwaardebepaling voor bestaande rechten", die in het college van B&W op 20 december is behandeld en ter informatie is vrijgegeven bij de inspraak over de Overstapregeling. De buurtstraatquote is berekend door individuele grondquotes van eengezins- of meergezinswoningen in een buurtstraat te middelen. De individuele grondquotes zijn bepaald aan de hand van de methode van de Grondwaardecommissie waarbij de grondwaarde verkregen wordt door de WOZ-waarde te verminderen met de opstalwaarde. De opstalwaarde is per bouwtype berekend door een externe bouwkostenadviseur. De grondwaarde gedeeld door de WOZ-waarde is de grondquote.
De buurtstraatquote die volgt uit individuele grondquotes wordt alleen gehanteerd als aan de volgende criteria wordt voldaan:

- ∀voor minimaal 50% van de woningen in de buurtstraat is een individuele grondquote bekend;
- ∀ voor minimaal 5 woningen in de buurtstraat is een individuele grondquote bekend.

In uw geval is de buurtstraatquote bepaald op basis van alle eengezinswoningen in uw straat waarvan de gegevens volledig zijn. Uw BSQ is bepaald op het gemiddelde van circa 30 eengezinswoningen. Hiermee is voldaan aan bovenstaande criteria. Het gehanteerde aantal is dus niet gelijk aan de drie referentiewoningen die zijn opgenomen op uw WOZ-beschikking.
De achterliggende gegevens van de berekeningen worden niet verstrekt, onder meer omdat de WOZ-waarden met peildatum 2014 niet openbaar zijn.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 9 februari 2017 11:22
Aan: Aalbers, (10)(2e) ; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Binnengekomen klacht (2017-1022665)
Urgentie: (10)(2e)
Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Kunnen jullie me helpen met deze vraag?
Zie onder: een mevrouw (uit Zuid, met een "veel te lage opstalwaarde van 155.000") wil weten op basis van welke huizen de BSQ bepaald wordt. Want zij heeft een eengezinswoning, en in haar straat staan allemaal verschillende typen huizen... Dus hoe kan daar een goed gemiddelde bepaald worden? (ik herkende de vraag en het blijkt dat ik deze dame afgelopen dinsdag gesproken heb).
Hoor t graag!
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 8 februari 2017 21:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e) ten
Onderwerp: FW: Binnengekomen klacht (2017-1022665)
Hoi (10)(2e),
Kun jij nog een antwoord dichten op de vragen van mevrouw Meurs. Ze heeft het kaartje met de bsq's reeds in haar bezit.
Het gaat mij niet om de kaart, ook al had die volgens mij op de infomarkt moeten hangen, of om de lijst die u aan de commissie RO heeft gestuurd. Het gaat mij om de keuze van de drie huizen per straat, welke zijn dat, en de wijze van bepalen van de opstalwaarde daarvan. Dus juist de achterliggende gegevens, niet de methodiek of het resultaat.
Dank en gr.
(10)(2e)
Beste mevrouw (10)(2e)
Dank voor uw aanvullende bericht. Ik zal uw vragen doorgeven aan mijn collega's die zich bezighouden met de beantwoording van vragen rondom de inspraak. Ik verwacht dat ze snel even contact met u opnemen.
Fijne avond en met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPad
Op 6 feb. 2017 om 17:56 heeft Lieneke Meurs <(10)(2e)@planet.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer (10)(2e),

Dank voor uw bericht, ook op mijn antwoordapparaat, al kan ik dat moeilijk verstaan. Helaas kan ik mij niet vinden in uw antwoord. Ook ben ik van plan een veel uitgebreidere inspraak reactie te geven, dus graag niet via u anders dan als enkel punt, niet op persoon.

Het gaat mij niet om de kaart, ook al had die volgens mij op de infomarkt moeten hangen, of om de lijst die u aan de commissie RO heeft gestuurd. Het gaat mij om de keuze van de drie huizen per straat, welke zijn dat, en de wijze van bepalen van de opstalwaarde daarvan. Dus juist de achterliggende gegevens, niet de methodiek of het resultaat.

Graag hoor ik nader van u.

Met vriendelijke groet, Lieneke Meurs

Groet,

(10)(2e)

Van: Erfpachtklachten
Verzonden: maandag 6 februari 2017 16:38
Aan: Inspraak erfpacht
Onderwerp: FW: Binnengekomen klacht (2017-1022665)

Hoi collega's,

Heb al berichtje in de voicemail ingesproken en linkje naar Amsterdam-maps gestuurd met de BSQkaart. Verder aangegeven dat ik de klachten zal laten meenemen als inspraakreactie als input voor de Nota van Beantwoording. Wellicht nog even belletje richting klant?

Groet,

(10)(2e)

Van: No-Reply
Verzonden: maandag 6 februari 2017 08:25
Aan: Erfpachtklachten
Onderwerp: Binnengekomen klacht (2017-1022665)

Gemeente Amsterdam

Telefoonnummer
(10)(2e)

Referentienummer
2017-1022665

Op 03 februari 2017 is via het klachtenformulier op Amsterdam.nl een klacht binnengekomen voor Grond en Ontwikkeling Klachten. Wil jij zo vriendelijk zijn om de klacht verder te behandelen?

Andere behandelaar?.
Mogelijk heeft de melder in het mailformulier een verkeerde dienst of fout stadsdeel gekozen. Is deze klacht niet voor jou bestemd? Stuur de klacht dan per e-mail door naar de juiste behandelaar.

Behandelaar onbekend.
Is niet bekend waar de klacht thuishoort? Stuur de klacht dan door naar Klachten Dienstverlening.

Let op: deze mail is automatisch verstuurd.

Hieronder staat de samenvatting van het ontvangen formulier.

Details van de klacht	
Onder welke categorie valt het verzoek	**Overig**
Wat is de klacht?	**Mijn klacht is dat de pagina bsq van het erfpacht dossier geen enkele feitelijke berekening toont. Op welke huizen mijn bsq gebaseerd is kan ik dus niet nagaan. Volkomen ontransparant. Toevoegen!**

Wanneer is de klacht ontstaan?	**heden nadat ik gisteren op de infomarkt naar deze pagina verwezen was, die blijkt dus de info niet t**
Wat is de locatie waar de klacht is ontstaan?	**vervolg op infomarkt erfpacht die ook geen kaarten met bsq overzicht over de stad gaf**
Wat wilt u dat de gemeente gaat doen naar aanleiding van uw klacht?	**deze informatie -die in databestanden voorhanden moet zijn- zsm ter digitale beschikking stellen van de burger die om haar mening wordt gevraagd**
Hebt u een voorkeur voor de manier waarop de gemeente met u communiceert over deze klacht:	**Per e-mail**
Wilt u een bijlage toevoegen:	**Nee**

Uw gegevens

Voorletters:	(10)(2e)
Achternaam:	(10)(2e)
Straat, huisnummer en huisnummertoevoeging:	**Prinses Marijkestraat** (10)(2e)
Postcode en plaats:	**1077XC Amsterdam**
E-mail:	(10)(2e) @planet.nl
Telefoonnummer:	(10)(2e)