Gemeente Amsterdam

Advies van de bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
Ons kenmerk	JB.23.010248.001
Datum	28 november 2023
Onderwerp	Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift van mevrouw J.H. Feberwee

Geacht college,

1. Inleiding

Op 19 april 2023 om 13:37 uur heeft de handhaver, namens u, de fiets van mevrouw J.H. Feberwee (hierna: bezwaarde) verwijderd uit het gebied rond het metrostation Noord (Nieuwe Leeuwarderweg) te Amsterdam en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. Het besluit is op 19 april 2023 om 08:30 uur bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

2. Advies

De commissie adviseert u:

- het bezwaarschrift ontvankelijk te verklaren;
- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- een kostenvergoeding van € 20,- toe te kennen en voor het overige af te wijzen.

Hieronder leest u hoe de commissie tot dit advies is gekomen.

3. De bezwaren

Samengevat luiden de bezwaren in het bezwaarschrift als volgt:

- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets is beschadigd tijdens het meevoeren en opslaan.
- Bezwaarde geeft aan dat haar fiets een lekke voorband, ingedeukt spatbord, krassen, roest en beschadiging aan het zadel heeft. De fiets had deze schade eerst niet.
- Bezwaarde geeft aan dat zij repartiekosten moet betalen en zij wil dat deze vergoed worden.

4. Horen van bezwaarde

Bezwaarde is bij e-mail van 29 juni 2023 en 6 juli 2023 in de gelegenheid gesteld om haar bezwaarschrift telefonisch of schriftelijk nader toe te lichten. Omdat een reactie uitbleef heeft de behandelend jurist op 30 augustus 2023 telefonisch contact opgenomen met bezwaarde. Tijdens dit gesprek heeft bezwaarde het volgende aangegeven:

- Bezwaarde geeft aan dat zij de fiets nog niet heeft laten repareren, omdat zij het bezwaar wilde afwachten.
- Bezwaarde geeft aan dat zij de fiets niet meer kan gebruiken. Bezwaarde is er heel voorzichtig mee naar huis gefietst. Bezwaarde geeft aan dat dit heel moeilijk ging.

- Bezwaarde geeft aan dat zij de fiets zelf wil proberen te repareren en wil de reparatiekosten van de fietsenmaker vergoed krijgen.
- Bezwaarde geeft aan dat zij een indicatie van de reparatiekosten zal opvragen aan de fietsenmaker.

Op 11 september 2023 heeft de behandelend jurist per e-mail bezwaarde er nogmaals aan herinnerd een indicatie op te sturen voor de kostenvergoeding. Op 14 september 2023 heeft de behandelend jurist telefonisch contact opgenomen met bezwaarde. Bezwaarde heeft aangegeven dat zij nog zou reageren op de e-mail en dat de fiets bij de fietsenmaker was. Bezwaarde weet niet hoe lang het zal duren, de fiets krijgt een hele opknapbeurt.

Omdat een reactie uitbleef heeft de behandelend jurist op 15 november 2023 bezwaarde wederom telefonisch geprobeerd te bereiken. Het is niet gelukt om bezwaarde te bereiken. Diezelfde dag is bezwaarde per e-mail een termijn gegeven om de aanvullende informatie uiterlijk 20 november 2023 toe te sturen.

De commissie heeft tot op heden geen reactie ontvangen van bezwaarde. Het bezwaar wordt daarom beoordeeld op basis van de beschikbare stukken in het dossier.

5. Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.27 lid 3 en 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied worden aangewezen waarin fietsen uitsluitend in de daarvoor bestemde voorziening (lees: een fietsenrek, een fietsparkeervak of fietsnietje) mogen worden geparkeerd. Door het intensief gebruik en hoge fietsparkeerdruk is het gebied rond het metrostation Noord door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als gebied waarin het verboden is om fietsen buiten de daarvoor bestemde voorzieningen te parkeren.[1]

Verder zijn van toepassing artikel 5:21, artikel 5:24, artikel 5:25 en artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond hiervan kunt u een overtreding zelf beëindigen door het meevoeren en opslaan van de fiets, nadat u de betrokkene in gelegenheid heeft gesteld zelf de overtreding op te heffen. Tevens kunt u de kosten hiervan in rekening brengen.

6. Overwegingen

Beoordeeld moet worden of er sprake was van een overtreding, en zo ja, of het verwijderen en opslaan van de fiets volgens de juiste procedure heeft plaatsgevonden.

6.1 Ten aanzien van het besluit

In het aangewezen gebied is het verboden fietsen buiten een parkeervoorziening te plaatsen. Dit verbod wordt gehandhaafd teneinde de voetgangers die van het gebied gebruik maken de ruimte

[1] Gemeenteblad 17 juli 2018, nr. 152825, "Aanwijzingsbesluit fiets-, snorfiets en bromfietsparkeren Stationsgebied Buikslotermeerplein en Stationsgebied Noorderpark op grond van art. 4.27lid 3 APV, gemeente Amsterdam".

te geven. Door middel van informatieborden wordt gewezen op het verbod op buiten de parkeervoorziening te parkeren.

Uit het constateringsformulier en de foto's die zijn gemaakt bij de verwijdering van de fiets, blijkt dat de fiets buiten de fietsvoorziening is aangetroffen. De fiets stond op het trottoir en tegen een paal aan geparkeerd. Voor een handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft.

Overtreding van artikel 4.27 lid 4 van de APV staat hiermee vast.

Indien een fiets in een aangewezen gebied buiten een fietsvoorziening wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker één uur de tijd om de fiets te verwijderen. Een begunstigingstermijn van één uur wordt voldoende geacht om de overtreder in staat te stellen de overtreding ongedaan te maken. Een langere begunstigingstermijn wordt gelet op de druk op de openbare ruimte in het gebied en de aanzuigende werking van verkeerd geparkeerde fietsen niet wenselijk geacht en zou in feite leiden tot het gedogen van overtredingen.

Uit de foto blijkt dat de fiets voorzien was van een sticker. Uit het constateringsformulier blijkt dat de sticker op 19 april 2023 om 08:30 uur is aangebracht, en dat de fiets op diezelfde dag om 13:37 uur is verwijderd.

Hieruit volgt dat u de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

6.2 Ten aanzien van de bezwaren en kosten

Bezwaarde geeft aan dat haar fiets is beschadigd tijdens het meevoeren en opslaan. Bezwaarde geeft aan dat haar fiets een lekke voorband, ingedeukt spatbord, krassen, roest en beschadiging aan het zadel heeft. De fiets had deze schade eerst niet. Bezwaarde geeft aan dat zij repartiekosten moet betalen en zij wil dat deze vergoed worden. De commissie overweegt hiertoe het volgende.

Overwogen wordt dat bij het toepassen van bestuursdwang zorgvuldig te werk moet worden gegaan en beschadiging moet worden vermeden. Uit het constateringsformulier blijkt niet dat de fiets op het moment van verwijdering gebreken kende. Uit de foto's blijken geen gebreken of beschadigingen, op enkele gebruikssporen op de fiets na. Bezwaarde heeft met het indienen van haar bezwaarschrift foto's overgelegd om de schade aan te tonen. De lekke voorband is niet zichtbaar aan de hand van de foto's. Van de krassen en de roest is het niet aannemelijk dat deze door toedoen van de verwijdering zijn ontstaan. De schade aan het zadel en aan het spatbord zijn wel te zien op de foto's. Ook is het aannemelijk dat deze schade is ontstaan door de verwijdering van de fiets. Bezwaarde komt in aanmerking voor een kostenvergoeding van deze schade.

Aan bezwaarde is de gelegenheid gegeven om aanvullende informatie aan te leveren voor de kostenvergoeding van de schade. Aan bezwaarde is schriftelijk en telefonisch meermaals een termijn gegeven om de informatie aan te leveren. Hier heeft bezwaarde niet op gereageerd. Omdat de schade aan het zadel en het spatbord aannemelijk is gemaakt, maar de kosten niet zijn onderbouwd, overweegt de commissie om in dit specifieke geval een redelijke vergoeding toe te kennen van € 10,- voor het zadel en € 10,- voor het spatbord.

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie om een kostenvergoeding van € 20,- toe te kennen aan bezwaarde. Bezwaarde wordt de gelegenheid geboden om een foto of kopie van haar bankpas in kleur toe te sturen, waarop de naam en het rekeningnummer van bezwaarde duidelijk leesbaar zijn. Bezwaarde kan de genoemde documenten sturen naar juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl om de kostenvergoeding te ontvangen.

7. Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarde komt in aanmerking voor een kostenvergoeding van € 20,-.

Adviseur,



Mevrouw Q.S.M. Maigua Cáceres