Afwegingsnotitie locatiekeuze experimentele woon-werkgemeenschap






Januari 2024

Afdeling Strategie, Team Stad, Vrije Ruimte
Ruimte & Duurzaamheid

Inleiding

In het collegeakkoord 2018-2022 was opgenomen dat de gemeente de ambitie heeft om een plek te bieden aan een permanente vrijplaats (met als aanduiding 'experimentele woon-werkgemeenschap', afgekort EWW). Deze ambitie is overgenomen door het volgende college. De EWW is één van de pijlers van de Expeditie Vrije Ruimte, waarmee het huidige en het vorige college ruimte willen bieden aan maatschappelijk-culturele en circulaire experimenten op niet-commercieel gebied en aan tegencultuur in brede zin, vanuit de overtuiging dat deze functies nodig zijn om de stad vitaal, weerbaar, divers en inclusief te maken en te houden, aansluitend bij een traditie van vele eeuwen waarin Amsterdam ruimte biedt aan vrijdenkers en andersdenkenden en daaraan haar kracht en identiteit ontleent.

In juli 2021 is de tijdelijke EWW gestart voor een termijn van drie jaar op de locatie Het Groene Veld in stadsdeel Noord. Vereniging De Verademing (waarin de voormalige ADM-gemeenschap zich heeft verenigd) is de gebruiker van deze locatie en verantwoordelijk voor de maatschappelijk-culturele programmering. Er is een huurcontract gesloten met de gemeente om drie jaar lang de programmering van het gebied te verzorgen en een horecavergunning verleend; de gedoogverklaring loopt af op 1 oktober 2024.

Voordat de locatie in Noord in beeld kwam is in 2020 een onderzoek gestart naar mogelijke locaties in de stad voor een *definitieve* (of in ieder geval langjarige) locatie voor een EWW. Gezien de benodigde omvang en eisen die worden gesteld aan een EWW richtte dit onderzoek zich op twee locaties aan de rand van de stad, in Nieuw-West (Osdorperbovenpolder) en Zuidoost (Gaasperpolder)[1]. Lopende dat onderzoek kwam het Groene Veld in beeld, maar die locatie is in het Haalbaarheidsonderzoek alleen als referentie meegenomen, omdat op dat moment de verwachting was dat zou worden afgesproken dat die locatie slechts voor drie jaar tijdelijk beschikbaar zou komen. De ervaring met de ontwikkeling van de EWW op het Groene Veld vanaf 2021 zou behulpzaam zijn bij het ontdekken en concretiseren van de eisen, randvoorwaarden en mogelijkheden van een goede EWW-locatie – al doende zouden de betrokken partijen (De Verademing, gemeente, omwonenden) gaan leren wat de succesfactoren zijn voor een definitieve locatie en hiermee de keuze voor een definitieve locatie beter kunnen onderbouwen. De verwachting was dat het college daarover in de loop van 2023 een beslissing zou kunnen nemen. Het haalbaarheidsonderzoek gaf echter ook aan dat beide locaties de nodige risico's en beperkingen kenden, zoals de ligging in de Hoofdgroenstructuur, concurrerende ruimteclaims en milieutechnische beperkingen. Het werd daarom verstandig geacht om gaande het proces van de locatiezoektocht ook de ogen open te houden voor eventuele andere locaties die zich zouden kunnen aandienen, door nieuwe ontwikkelingen en/of veranderende inzichten.

Nieuwe ontwikkelingen

De afgelopen drie zomers heeft de Verademing op het Groene Veld een maatschappelijk-cultureel en circulair programma ontwikkeld waarmee een meerwaarde voor Noord en Amsterdam als geheel is aangetoond. Tegelijkertijd is de gedoogsituatie op wat uitzonderingen na - en dankzij de inspanningen van de gebruikers, de gemeente en betrokken bewonersorganisaties - zonder grote problemen of incidenten op het gebied van beheer en veiligheid verlopen, waardoor een steeds positievere houding vanuit omwonenden en gemeente is ontstaan ten aanzien van het verblijf en de functie van De Verademing op deze plek. Daarmee ontstond een nieuwe situatie waarin een verlengd/permanent verblijf van de EWW op deze locatie in Noord als mogelijk scenario in beeld kwam. In september 2022 hebben het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord en het college afspraken gemaakt over een zonering van het Groene Veld met ruimte voor nutsvoorzieningen

[1] Haalbaarheidsonderzoek experimentele woon-werkgemeenschap, Van Altena Advies, juli 2021

(energie/warmte), sport (rugby) en culturele activiteiten in een groene setting (cultuurpark). Het onderdeel 'cultuurpark' zou daarbij ingevuld kunnen worden op een wijze à la de Verademing, waarbij een groep van gebruikers zorg draagt voor inrichting, beheer en onderhoud, veiligheid, programmering en het betrekken van de omgeving. Daarmee werd in het proces ruimte geboden om de locatie het Groene Veld als derde potentiële locatie bij de locatiekeuze voor de EWW te betrekken. In deze notitie wordt een afweging gemaakt van de drie onderzochte locaties en wordt een voorkeursoptie aangegeven.

Hoofdpunten Programma van Eisen

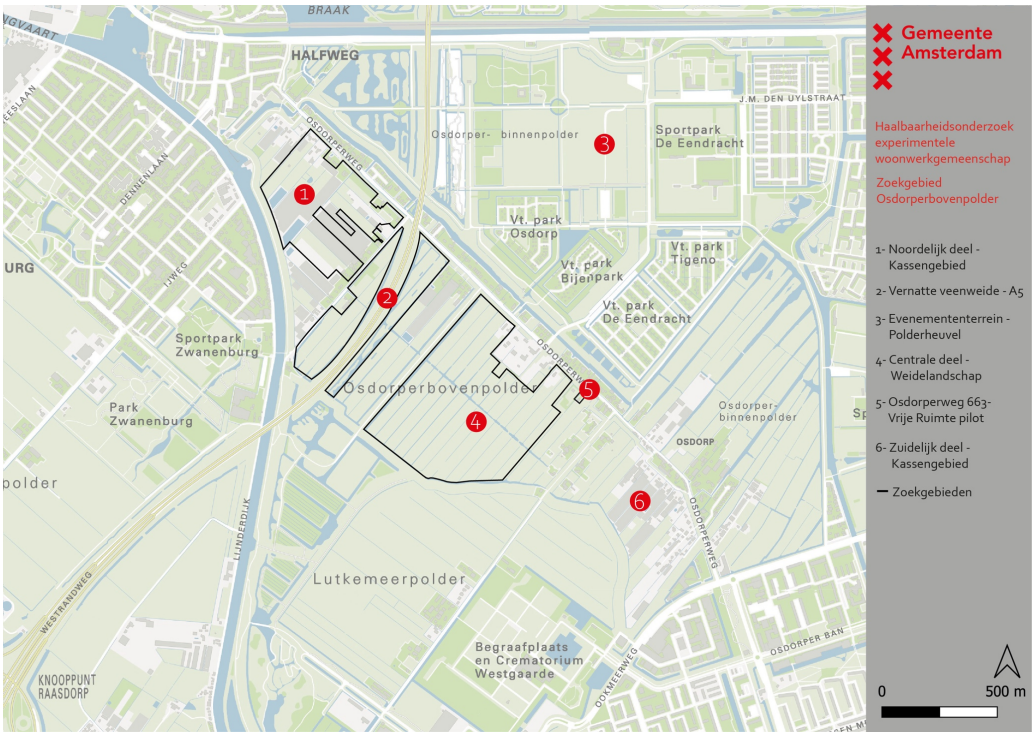
Om een volwaardige en toekomstbestendige EWW te kunnen faciliteren, dient de locatie aan een aantal minimale eisen te voldoen. Deze staan vermeld in het haalbaarheidsonderzoek, maar de belangrijkste staan hieronder samengevat:

- Ligging dichtbij/ in de stad, zodat de beoogde maatschappelijke functie vervuld kan worden;
- Omvang minimaal 3 en maximaal 5 ha; bij 3 ha is beschikbaarheid van een nabijgelegen terrein voor grotere evenementen nodig (bijv medegebruik van een sportveld);
- Voldoende ruimte voor verblijfsfunctie, werkfunctie en evenementen/-activiteitenfunctie;
- Ruimte (milieutechnisch) voor de beleidsmatig beoogde activiteiten;
- Laag kostenniveau (geschikt om door vrijwilligers met veel tijdsinzet en beperkte *cash-out* op te bouwen en te beheren);
- Beschikbaar vanaf (of zo snel mogelijk na) oktober 2024.

Het belang van de verblijfsfunctie gekoppeld aan de werk- en evenementenfunctie is groot. De leden van de EWW verrichten taken voor de EWW en kunnen dat alleen goed doen als ze op het terrein verblijven. Het is daarmee geen zelfstandige woonfunctie maar een verblijfsfunctie die onlosmakelijk verbonden is aan de functie van de EWW als geheel.

Beschrijving locaties

1 Nieuw-West, Tuinen van West, Osdorperbovenpolder



Het centrale deel van de Tuinen van West (Osdorperbovenpolder) is een Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). In dit centrale deel is het lastig voor een woonfunctie te kiezen. Fysiek is dit deel drassig, qua provinciale regelgeving dient het open te blijven en is maar zeer beperkt bebouwing toegestaan. De randen van dit gebied liggen daarentegen niet in de Hoofdgroenstructuur en worden extensief gebruikt voor functies als caravan/bootstallingen, ongebruikte kassen, autosloperijen e.d. De werkplaatsen en lichte woningen van de EWW zouden in dit deel van het gebied ingepast kunnen worden. Van daaruit kunnen op enige afstand de stadslandbouw, ecologisch-educatieve functies en andere ecologisch georiënteerde functies van de EWW een plek krijgen in het centrale deel. Dit zou gepast kunnen worden binnen de thematiek en beperkingen van het BPL, de visie van de gemeente op Tuinen van West, en de verkenning van Ruimte voor de Stad in het gebiedsgericht omgevingsprogramma (GOP) Nieuw-West.

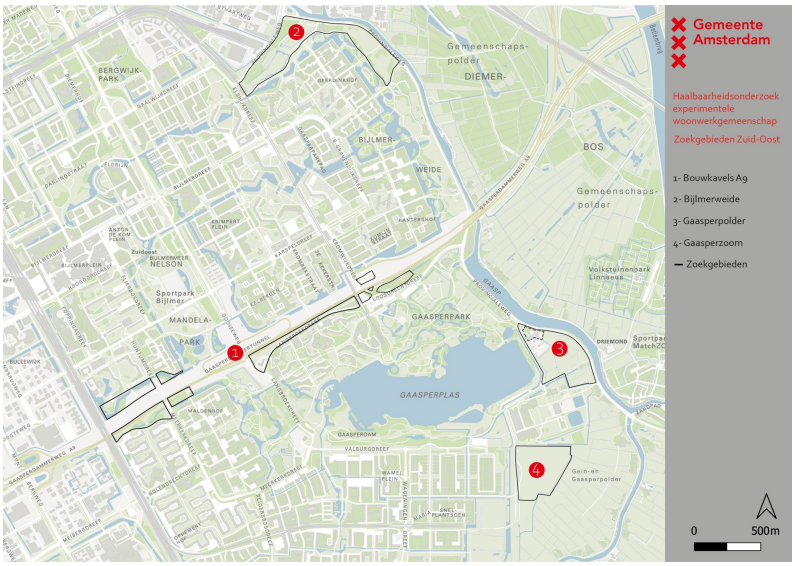
Een belangrijke beperking is dat het gebied geheel ligt binnen een zonering van het Luchthavenindelingsbesluit (LIB) waardoor slechts ontwikkelingen van minder dan 25 woningen toegestaan zijn.[2] Wellicht kan hier creatief mee omgegaan worden door twee kleinere locaties te maken, bijvoorbeeld een noordelijke dichter bij Geuzenveld en een zuidelijke dichter bij Osdorp met een stadslandbouwinitiatief in het midden. Een bijkomende kans in het gebied is het bestaande evenemententerrein. Vanuit de EWW kan op het evenemententerrein gedacht worden aan bijvoorbeeld jaarlijks een groter, niet-commercieel evenement met de buurten en de gemeenschap rond de Osdorperweg, dat past in de lokale sfeer en thematiek. Dit in aanvulling op de dagelijkse/ wekelijkse kleinschalige evenementen op eigen terrein als koken en eten, sport en spel, yoga en experimenteel theater, hout- en metaalbewerking en tuinbouw.

Concluderend is door ruimtelijke beperkingen een grote, aaneengesloten EWW moeilijker te realiseren in de Osdorperpolders. Vrije Ruimte biedt echter juist bijzondere kansen voor een betere

[2] Woonwagens, recreatiewoningen en standplaatsen vallen hier ook onder

ontsluiting en benutting van het gebied voor Amsterdammers. Bovendien heeft de gemeente veel grond in het gebied. Daarom zou een model van samenhangende kleinere locaties binnen het gebied met verschillende thema's geschikt kunnen zijn om een EWW te realiseren

2 Zuid Oost: Gaasperpolder

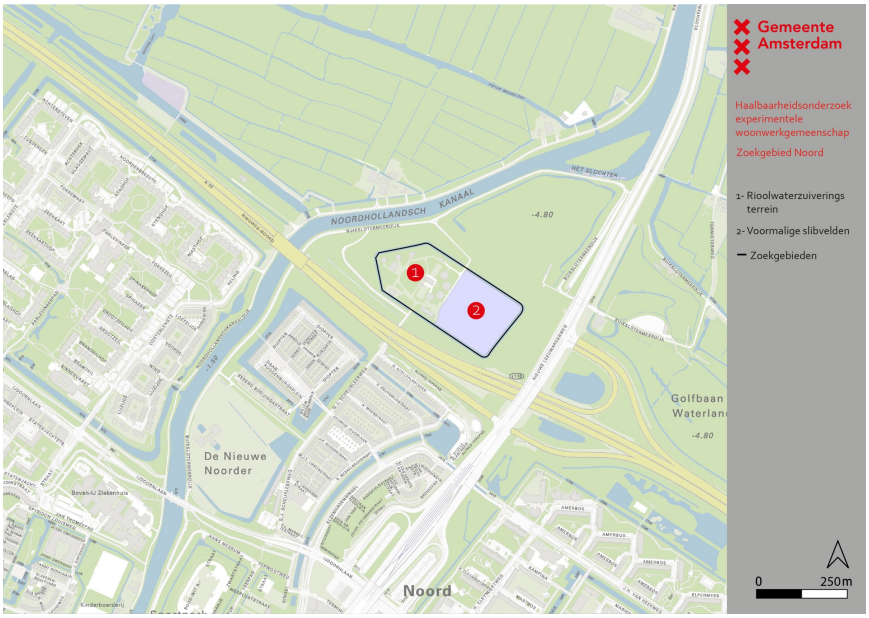


De meest interessante plek in Zuid Oost lijkt een combinatie van de gemeentewerf aan de Driemondweg, het pand Provincialeweg 22 en de tussengelegen agrarische grond voor tuinbouw. Idealiter wordt daar boerderij Langerlust aan toegevoegd. Langerlust is echter toegewezen voor een zorgboerderij. Dat besluit zou - uiteraard in zorgvuldige afstemming - dan moeten worden herzien, waarbij voor de zorgboerderij een andere plek zou kunnen worden gevonden. Of hiervoor nog ruimte in de procedure is, moet worden bezien. De gemeentewerf is vooral voor opslag en zou verplaatsbaar moeten zijn. Bij alle grond-bewegingen rondom de A9 zou een alternatieve plek moeten kunnen worden gevonden. Provincialeweg 22 is door de gemeente aangekocht, omdat er een bovengrondse hoogspanningskabel loopt. Daarom zal de woonbestemming vervallen. De kavel moet nog een nieuwe bestemming krijgen, wijziging van het bestemmingsplan is voorzien voor 2027. Hier kunnen werkplaatsen en niet-woonfuncties van een EWW landen. De open kavel tussen de werf en Provincialeweg 22 is in erfpacht bij Groengebied Amstelland, zodat in samenspraak met hen plannen voor een stadslandbouw-achtige zouden kunnen worden ontwikkeld. Wellicht kan de EWW ook zonder Langerlust op de overige kavels worden gerealiseerd als dit samengaat als buren van de voorziene zorgboerderij waar strenge eisen aan worden gesteld. De vraag is dan hoe beperkend de eisen voor prikkelarmoede vanuit de zorgboerderij blijken. Dit zou nader kunnen worden uitgewerkt indien de beslissing over Langerlust onomkeerbaar zou blijken.

Het gebied is onderdeel van de Hoofdgroenstructuur, zodat voor deze locatiekeuze instemming van de gemeenteraad nodig is. Het is gezoneerd als stadspolder. Denkelijk is een vormgeving passend te maken hoe een ecodorp, voedseltuin, ambachtelijke en kleinschalige werkplaatsen en lichte bewoning (niet onvergelijkbaar met de bestaande camping naast het Gaasperpark) in praktische zin een vorm kunnen zijn die de bedoeling van de groenvoorziening voor stadsbewoners versterkt. Qua omvang en mogelijke functionaliteiten, combinatie van landbouwgrond, verharde grond en bestaande gebouwen lijkt de Gaasperpolder vrij ideaal voor een EWW. Ook de ligging voldoet aan de eisen, dicht genoeg bij de bebouwing voor de gewenste openheid en verbinding, ver genoeg om

geen overlast te geven. In het Gaasperpark is een evenemententerrein. Gedacht kan worden aan bijvoorbeeld jaarlijks een groter, niet-commercieel, evenement met en voor de omliggende buurten. Dit in tegenstelling tot de grote commerciële evenementen, die daar nu verzet in de buurt oproepen. Al met al vergt deze locatie moeilijke besluiten, maar voldoet hij goed aan de gestelde eisen en biedt uitgelezen kansen om betrekkelijk snel en kostenefficiënt gewenste meerwaarde voor Zuidoost te realiseren.

3 Het Groene Veld



Fysiek is 't Groene Veld een uitzonderlijke plek. Het is een gebied van 17 ha, dat aan de zuidkant wordt begrensd door de ring A10, westelijk door het Noord-Hollands Kanaal, oostelijk door de (drukke) provinciale weg. Aan de noordkant grenst het aan een stuk van een golfbaan. Daar komen provinciale weg en kanaal bij elkaar, waardoor een driehoek ontstaat die nauwelijks verbonden is met het landelijk gebied noordelijk van de ring A10. Het gebied zelf bestaat uit twee duidelijk gescheiden delen. De eigenlijke rioolwaterzuivering is omringd door een gracht en heeft een oppervlakte van 10 ha. Dit gebied is (nog) geen onderdeel van de hoofdgroenstructuur en de ecologische structuur. Buiten de gracht ligt een gebied van 7 ha tamelijk verwaarloosde openbare ruimte waar op het oog sprake lijkt van verwilderde plantengroei en populieren in mogelijk minder duurzame staat. Dat deel is ook geen onderdeel van de HGS, maar wel van de ecologische structuur, wat betekent dat de gemeenteraad moet instemmen om daar functies te plaatsen. Op dat deel rust ook een reservering voor een kruisingsvrije oprit van de provinciale weg naar rijksweg A10[3].

Waarschijnlijk onbedoeld is de voormalige Rioolwaterzuiveringsinstallatie-Noord met de bijbehorende slibvelden planologisch gezien een uitzonderlijke plek, omdat er minder beperkingen zijn opgelegd dan op andere randen van de stad. Dit heeft tot gevolg dat veel functies vanuit de gemeente hun oog op de locatie laten vallen, omdat zo ingewikkelde (interne!) procedures kunnen worden vermeden. De plek dreigt zo het afvalputje voor stedelijke functies en NIMBY-voorzieningen te worden. Het gebied valt in de omgevingsverordening van de provincie onder het Bijzonder Provinciaal Landschap Waterland. Het is daar gekenmerkt als groene randzone met stedelijke

3 In vervolg op de KANS-studie is besloten capaciteit uit te breiden met een benuttingsvariant, maar de ruimtelijke reservering te handhaven.

voorzieningen, die een scheiding vormt tussen Waterland en het stedelijk gebied van Amsterdam. Ruimtelijke ontwikkelingen op terreinen met een stedelijk-recreatieve functie zijn mogelijk ten behoeve van deze voorziening, mits deze ontwikkelingen landschappelijk zijn ingepast.[4] Op de slibvelden wil de gemeente Westpoortwarmte toestemming geven om een hulpwarmtekrachtcentrale te bouwen, waarvoor een omgevingsvergunning met buitenplanse afwijking zal worden verleend. Qua formele eisen lijkt ondersteunend wonen, met kleine, ecologisch verantwoorde, lichte eenheden in het gebied met een wijziging van het bestemmingsplan niet onmogelijk (met bijzondere aandacht voor de regels in de provinciale omgevingsverordening voor het buitengebied binnen de MRA). Omdat het gebied fysiek afgescheiden is van Waterland, in het BPL aangewezen is voor stedelijke functies en omdat het wonen juridisch in te perken is naar aard en doelstelling, zou een woonfunctie voor een EWW goed onderscheiden kunnen worden van woonprojectontwikkeling. In vervolg op het bestaande advies van de gemeenteadvocaat over (het ontbreken/ uitsluiten van) precedentwerking, zou dit steviger onderbouwd kunnen worden[5].

Beoordeling van de locaties

De drie locaties zijn beoordeeld op de volgende criteria:

A Omvang
B Ruimte (milieutechnisch) voor overlast gevende activiteiten
C Kostenniveau
D Tijdig beschikbaar
E Gevoeligheid ten opzichte van Hoofdgroenstructuur*
F Gevoeligheid met betrekking tot andere ruimteclaims
G Juridisch-planologische haalbaarheid

* gekeken is naar het zowel het vigerende beleidskader als naar het nieuwe Beleidskader Hoofdgroenstructuur dat in juni 2024 onderwerp van referendum is

Elke criterium is gescoord met een aantal punten (1-5), waarbij 1 de meest negatieve score is en 5 de meest positieve.

criterium	Gaasperpolder	Het Groene Veld	Osdorperbovenpolder
A	3	2	3
B	3	5	3
C	2	5	2
D	1	5	1
E	1	4	2
F	2	3	2
G	3	3	2
Totaal	15	27	15

[4] https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Ruimtelijke_inrichting/Bijzonder_Provinciaal_Landschap, laatst geraadpleegd 8 juni 2021

[5] Denkelijk in algemene termen, die ook voor andere locaties in de stad geldig zijn

Voorkeurslocatie

Op basis van de totaalscore komt de locatie het Groene Veld als beste uit de bus. Wanneer de verschillende beoordelingscriteria anders gewogen zouden worden (nu is elke criterium even zwaar gewogen), dan zou de score anders uitpakken. In de BIJLAGE is aangegeven wat er gebeurt met de scores als de meest bepalende criteria zwaarder worden gewogen. De verhouding tussen de scores wijzigt wel iets maar de volgorde wijzigt niet. Dit komt omdat de meest 'zware' criteria relatief gunstig scoren bij Het Groene Veld, waardoor de volgorde niet wijzigt. Dit betekent dat er voldoende objectieve onderbouwing is om Het Groene Veld als voorkeurslocatie aan te wijzen.

Aandachtspunten bij vervolg

Elk van drie locaties heeft zijn bijzonderheden en beperkingen of aandachtspunten. Wanneer verder wordt gegaan met de locatie Het Groene Veld, dan zijn dit de punten die bij de uitwerking extra aandacht vragen en ook mogelijke afbreukrisico's in zich hebben.

Het gaat (in willekeurige volgorde) om de volgende punten:

- De omvang van de locatie is op papier groot genoeg (4 hectare) maar door de aanwezigheid van bestaande bebouwing en gebouwde objecten (van de oude waterzuivering) en veel volwassen bomen is de gebruiksruimte beperkt en is de ruimte erg krap om de gewenste functies in te passen; als het mogelijk is om het terrein wat verder uit te breiden naar 5 hectare, dan biedt dat veel beter inpassingsmogelijkheden
- Het is belangrijk om in de communicatie, planologische procedures en uitvraag naar gebruikers consequent te spreken van een verblijfsfunctie die onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van de experimentele woon-werkgemeenschap; een EWW zonder verblijfsfunctie, dan wel met verblijf op afstand van de werk- en evenementenfunctie wordt als niet levensvatbaar beschouwd.
- Combineren van sport, nutsfuncties en EWW: de gekozen zonering met deze drie functies is krap voor de beschikbare ruimte en betekent dat de functies elkaar bij de verder uitwerking onderling 'weg kunnen duwen' en dat er weinig ruimte is om goede tussenzones tussen de drie functies aan te leggen of vrij te houden; dit is jammer want tussen sport en EWW kan ook juist synergie ontstaan als het mogelijk is om het te benutten terrein wat verder uit te breiden. Dan biedt dat veel beter inpassingsmogelijkheden en een robuuster toekomstperspectief voor alle drie de functies

Bepalen van gebruikersgroep

Het toewijzen van een locatie door de gemeente voor een permanente of langjarige EWW is een ruimtelijk-planologische beslissing. Deze beslissing staat los van de vraag welke gebruikersgroep het recht krijgt om de locatie te 'activeren' met een combinatie van verblijven, werken en evenementen/activiteiten. Hiervoor zal de gemeente een vorm van toewijzing ontwikkelen, met aandacht voor een transparant proces waarmee de gebruikersgroep bepaald zal worden. Het ligt daarbij voor de hand dat Vereniging de Verademing een gegadigde kan zijn. Als de Verademing geselecteerd wordt, dan wordt hiermee invulling gegeven aan de in 2018 door de gemeenteraad aangenomen motie 'Duurzame oplossing voor de ADM-gemeenschap'. Mocht het zo lopen dat een andere gebruikersgroep de voorkeur verdient, dan ontstaat een splitsing in het proces en moet voor de relocatie van de ADM-gemeenschap een alternatieve oplossing worden gevonden die los staat van de EWW-ontwikkeling op Het Groene Veld.

Inzet van de gebruikersgroep en juridische uitwerking van de EWW

In het collegebesluit uit 2021 over de tijdelijke invulling van 't Groene Veld staat het volgende over de inzet van de gebruikersgroep: "De kwartiermakers hebben een uitgebreide specificatie gemaakt van de noodzakelijke werkzaamheden en inzet voor toezicht, beheer en programma ten behoeve van de publieke functie." Het overnachten op de Slibvelden is ondergeschikt aan de activiteiten op het

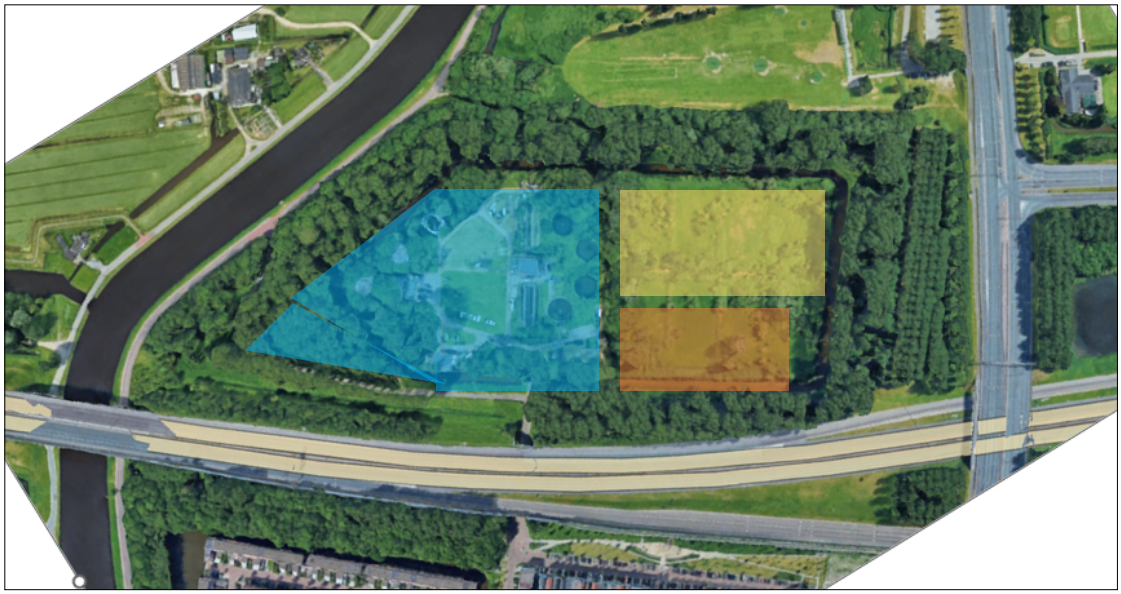
terrein. Het verblijven bevordert de sociale veiligheid van het gebied. De woon-werkfunctie vindt niet plaats in reguliere woonvormen, maar in tijdelijke lichte en verplaatsbare verblijfsobjecten, zoals woonwagens.

Overnachten is enkel toegestaan voor actieve leden van de vereniging die bijdragen aan het kwartier maken. Zij zijn (statutair) verplicht om 10 tot 15 uur per week te besteden aan onbetaalde werkzaamheden ten behoeve van het kwartier maken voor de publieke en maatschappelijke functie."

In de gedoogverklaring is het aantal bij de Gemeentelijke Basis Administratie (GBA) ingeschreven leden op het Groene Veld gemaximeerd op 60, het met uren onderbouwde benodigde aantal voor de inzet ten behoeve van de cultureel-recreatieve functie. Onder andere aan de hand van de gedoogverklaring wordt hierop toezicht gehouden. De ervaring van drie jaar kwartier maken leert dat deze verplichte inzet werkt; daarvoor is wel aanwezigheid nodig, omdat de tijdsinzet verspreid over de week plaatsvindt. De cultureel-recreatieve functie kan eigenlijk alleen op een vergelijkbare manier worden ingevuld, omdat ondersteunend verblijf toe te staan.

Het aantal bij Gemeentelijke Basis Administratie (GA) ingeschreven leden op het Groene Veld is op dit moment 51. De vereniging monitort dat allen hun verplichte inzet leveren. Ook wordt gezorgd dat doorstroom binnen de groep gericht is op een aantoonbare bijdrage aan het programma, bijvoorbeeld door een aantal nieuwe jonge kunstenaars en theatermakers aan te trekken, die een aantal vertrokken of overleden leden vervingen. Van het aantrekken van *free riders* in de groep is geen sprake geweest en een maximaal aantal van 60 is ook in sociaal democratisch opzicht hiervoor een goed werkbare groepsgrootte gebleken.

De ervaringen van het kwartier maken heeft aangetoond dat een vergelijkbare inzet en werkwijze goed bruikbaar is voor de invulling van de EWW. De realisatie van een EWW is vastgelegd per collegebesluit in 2020 en onderdeel van de Omgevingsvisie. Het betreft hier een unieke functie. Bij de juridische uitwerking van de EWW onder de Omgevingswet zal nauw omschreven worden wat onder de EWW wordt verstaan, en wat we als gemeente wel en niet willen. De hoofdbestemming is daarbij een maatschappelijke cultureel-recreatieve en groene functie, met een ondersteunende, uitsluitend aan de hoofdfunctie gekoppelde nauw omschreven verblijfsfunctie. Andere bestemmingen worden onder verwijzing naar de Omgevingsvisie en het collegebesluit Vrije Ruimte uitgesloten. Er kan daarmee geen precedentwerking op nabijgelegen bestemmingen ontstaan met betrekking tot wonen, aangezien die niet vergelijkbaar kunnen zijn en niet zijn opgenomen in de Omgevingsvisie. Dit sluit aan bij de eerdere adviezen, inclusief een second opinion van de landsadvocaat.



Zoneringsbesluit: blauw = EWW, geel = sport, bruin = nuts-/energievoorzieningen



Locatie van 4 hectare voor potentiële EWW op Het Groene Veld

BIJLAGE

Voorbeeld van beoordeling locaties met gewogen criteria

A	Omvang	3x
B	Ruimte (milieutechnisch) voor overlast gevende activiteiten	2x
C	Kostenniveau	2x
D	Tijdig beschikbaar	1x
E	Gevoeligheid ten opzichte van Hoofdgroenstructuur*	3x
F	Gevoeligheid met betrekking tot andere ruimteclaims	1x
G	Juridisch-planologische haalbaarheid	3x

Criterium	Gaasperpolder	Het Groene Veld	Osdorperbovenpolder
A	9	6	9
B	6	10	8
C	4	10	4
D	1	5	1
E	3	12	6
F	2	3	2
G	6	9	6
Totaal	31	55	36

Colofon

Opdrachtgever
Team Stad, afdeling Strategie, Ruimte & Duurzaamheid

Opdrachtnemer
Vrije Ruimte, Ruimte & Duurzaamheid
met medewerking van Van Altena Advies

Datum
Januari 2024