To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 1/9/2015 4:56:51 PM
Subject: Fwd: opmerkingen startdocument
Received: Fri 1/9/2015 4:56:52 PM

Heren,

Voor jullie informatie mijn opmerkingen op de te wijzigen versie van het Startdocument.

Zie ik beren op de weg, of zit er inderdaad een gat tussen nieuwe Ab's en grondprijsbeleid?

Groet van
(10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@xs4all.nl>
Datum: 9 januari 2015 16:25:56 CET
Aan: "(10)(2e), (10)(2e)" <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Onderwerp: opmerkingen startdocument

Waarde collegae,

Na het lezen van het startdocument zoals (10)(2e) en (10)(2e) dat van commentaar hebben voorzien, wil ik een opmerking maken: wat we tot nu toe bestempeld hebben als “uitgiftebeleid” is niet één beleidsdocument, maar is een verzameling van bestuurlijk vastgestelde beleidsdocumenten, onderliggende stukken en werkinstructies.

De werkgroep uitgiftebeleid is nu bezig alle afhankelijkheden met de nieuwe AB's in kaart te brengen om te kunnen bepalen wat samen met nieuwe AB's moet worden uitgewerkt. Het uitgiftebeleid kan je beter omschrijven als “uitgifte- en grondprijsbeleid”. Voor dat laatste zijn elk jaar twee beleidsdocumenten van belang: de grondprijzenbrief en de handleiding grondprijsbeleid, die beide doorgaans in januari door het bestuur worden vastgesteld voor het lopende jaar. Het advies van de grondwaardecommissie heeft impact op beide beleidsstukken: wat de grondwaardecommissie vindt, zal moeten worden vertaald naar nieuwe grondprijzen.

De opmerking die nu in paragraaf 3.4 (pag. 26) van het door (10)(2e) en (10)(2e) gewijzigde startdocument staat: “Het aangepaste beleid voor gronduitgifte gaat reeds in op het moment dat de nieuwe AB’s ingaan.” hangt sterk af van het moment waarop nieuwe AB's in werking treden. Uit de planning die ik nu thuis voor me heb, kan ik niet goed destilleren of er tijd (genoeg) is om een nieuwe grondprijzenbrief en een nieuwe handleiding grondprijsbeleid op stellen. Die kan je naar mijn idee immers pas opstellen, nadat de grondwaardecommissie een uitspraak heeft gedaan. Of volstaat het dat het gat dat wellicht ontstaat met een generiek besluit wordt afgedekt?

Graag kijk ik er maandag a.s. nog samen met (10)(2e) en/of (10)(2e) naar en leidt dat misschien nog tot een tekstuele aanvulling.

Verder staat er in paragraaf 3.8 (pag. 33) staat “Een cruciaal moment in de planning is het advies van de grondwaardecommissie, en de daaruit volgende doorwerking hiervan in de overstapregeling.” Daar zou ik – gelet op het bovenstaande – aan toe willen voegen: “...en het grondprijsbeleid voor nieuwe gronduitgiftes”.

Ten slotte heb ik nog twee kleine opmerkingen:
- fig. 1/pag. 10 mist de cijfers op de y-as.
- Letten we erop da we o.a. in het document en zeker in par. 2.3.4. alle oude dienstnamen veranderen in de nieuwe rve-namen....?

Groet van
(10)(2e)