From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Hebben we rapport grondkwaliteit Sixhavenpark uit 2004 al? (tbv beantwoording vragen SDC)**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 16, 2025 at 5:21:12 PM CEST

Ik stuur jullie hierna mail door met bodemonderzoek. Gr 5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 15:14
Aan: 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Hebben we rapport grondkwaliteit Sixhavenpark uit 2004 al? (tbv beantwoording vragen SDC)

Rapport uit 2004 heb ik opgevraagd bij de technische manager van IB.

Gr 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 11:43
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Hebben we rapport grondkwaliteit Sixhavenpark uit 2004 al? (tbv beantwoording vragen SDC)

Allen,
Onderstaand mail van 5.1, 2, e over WOO-verzoek Sixhavenpark (@ 5.1, 2, e je hebt hierover ontvangen van 5.1, 2, e . **Vraag voor nu:** hebben we rapport uit 2004 over bodemkwaliteit al opgevraagd? Dan kunnen we de vragen van Kirsten Zimmerman (SDC) volledig beantwoorden.
Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 30 mei 2025 10:51
Aan: Ksaihi, Yassmine el <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>
CC: Woo-coördinatie stadsdeel Noord <Woo-coordinatie.sdn@amsterdam.nl>; Kirsten Zeemeermin <kirstenzeemeermin@protonmail.com>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Sixhavenpark . Buurthaven Woo gesprek 23 Mei 2025

Beste Yassmine,

Wat goed dat het gelukt was om vorige week even samen te komen en een ander te bespreken! Al was het slechts het topje van de ijsberg en had het met veel eerder moeten plaats vinden. Maar het project loopt nog en het is niet te laat om bij te sturen en te redden wat er te redden valt.

Zo constructief als ons gesprek liep zo geschrokken ben ik van het eerste gesprek over het Woo verzoek. Wat begon als een aangenaam gesprek onder het nom van, we gaan het Woo door lopen om het zo goed mogelijk te laten verlopen en een zo efficiënt mogelijke rapport eindigde in verwijten dat de buurt bewoners als ook Kristen van de groenen basis piraten niet genoeg hebben gedaan informatie boven water te krijgen. (tijdens buurtmeeting Mei 2024 werd nog gemeld dat er nog ook geen antwoorden waren op openstaande vragen meeting September 2023, nog steeds ondanks meerdere verzoeken geen antwoorden/reactie) Overigens wilde men al jaren eerder een Wob verzoek indienen maar er werden weer beloftes gedaan die nu loze beloftes blijken te zijn. Vandaar dat het Wob verzoek een grote periode betreft.
Tijdens ons gesprek bleek dat niet alleen bewoners maar ook het db onvolledig geïnformeerd wordt. Ik begrijp dat betrokken ambtenaren onvolledig willen zijn over hun eigen handelen en voordeel hebben bij achterhouden van informatie maar dat mag niet ten koste gaan van bewoners en informatie stromen richting bestuurders.(zo bleek ook uit antwoorden van db tijdens commissieraad vergaringen)
In het eerste Woo gesprek werd uiteindelijke een sfeer gecreëerd van bewoners tegen de gemeente terwijl we in deze juist hand in hand moeten gaan. Dat er slechts 1 ambtenaar voor stadsdeel noord de Woo verzoeken in behandeling neemt (en dus overbelast is) mag niet ten koste gaan van het traject. We begrepen dat het September wordt voordat er uitkosten zijn, ik verzoek het db dan ook om in gezamenlijk belang te kijken of dit proces versneld kan worden aangezien het een lopend project is. Ons is altijd duidelijk gemaakt dat het een project is vanuit de centrale stad (dat bv de gebiedsmakelaar er pas betrokken wordt en zeggenschap erover heeft na oplevering). Misschien is het mogelijk dat de Woo ambtenaren van de centrale stad bij te laten springen in deze?

Er is veel budget verloren is gegaan is er amper nog iets over van de eerste presentatie's door de gemeente.
Er is bijvoorbeeld veel geld verdampt door STIPO, Hun rapport ter verantwoording kent vele discrepanties zowel projectleider en buurtregisseur zijn volledig op de hoogte. Ook is dit tijdens de laatste twee buurt meetings besproken en heeft de buurt aangegeven betrokken te worden bij de evaluatie van de werkzaamheden. (zie bijlage)

STIPO is vanwege de resultaten eerder van het project afgehaald. Er is aangegeven dat het resterende gereserveerde budget nu tbv komt van de buurthaven en het Sixhaven park. Het verbaasd me dan ook te vernemen dat het geld terug gaat naar de centrale stad?? Ook blijkt nu dat het geld dat toegezegd is aan de overgebleven initiatieven voor de buurt naar de centrale stad is gegaan.
Zoals bekend zijn er veel vragen over de financiën, een groot deel van de opdracht van STIPO (zie bijlage) betreft ook proces kopsten, vreemd dat het niet als zodanig door de project leider worden verwerkt in de cijfers.

Zoals gezegd lijkt het me essentieel om samen me de buurt op te trekken bij dit Woo verzoek om duidelijkheid te krijgen op de vele vragen

van afgelopen jaren die ondanks herhaaldelijke verzoeken niet beantwoord worden.
Om straks goed te kunnen evalueren lijkt het me goed om het dossier uit de buurt samen te voegen met de antwoorden uit het Woo verzoek om tot een gedegen uitkomst te komen.

Een voorbeeld van een nog steeds openstaand: het grondrapport uit 2004.
Het lijkt me dat ook DB duidelijk wilt hebben wat de slot conclusie van dat rapport inhoud mbt "het verbeteren van de huidige situatie" zoals de werkzaamheden nu worden omschreven

VRAAG tijdens commissieraad vergadering:

- Ook ben ik met de omwonenden nieuwsgierig naar de samenstelling van de grond van het Sixhavenpark. Hebt u daar recente gegevens van? In 2019 is het gebied bij de Sixhavenweg verkend. In 2004 is het gebied als geheel onderzocht. Is dat rapport in te zien? **Het rapport is beschikbaar en kan worden opgestuurd naar mevr Zimmerman. Conclusie uit het rapport van 2019: *Uit het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de voorgaande activiteiten op het terrein geen negatieve invloed hebben gehad op de bodemkwaliteit. De aangetroffen verontreinigingen zijn lichter of liggen in lijn met de verontreinigin-gen die zijn aangetoond in het nulsituatie onderzoek.***

Het complete originele rapport van 2019 is bekend

Hierin wordt verwezen naar het rapport van 2004 waar de ondergrond plaatselijk als sterk verontreinigd met ZINK en Pak wordt benoemd. Het grondwater is sterk verontreinigd met naftaleen en minerale olie !!

Het rapport van 2004 gaat over het gehele gebied, die van 2019 slechts het gedeelte waar gewerkt is voor de noord-zuid lijn.

Het klopt dat het tov de nul meeting niet nog meer verontreinigd is en waar schone grond is toegevoegd zelf iets verbeterd.

Vandaar dat we het rapport van 2004 opvroegen.

Helaas hebben we het rapport nog steeds niet ontvangen, zou toch op de plank moeten liggen. Mag aannemen dat projectleider nav rapport 2019 dit heeft bestudeerd voordat men het project starte met de werkgroep? Er zijn namelijk gebieden waar honden en kleine kinderen spelen. Lijkt me essentieel te weten hoe gevaarlijk de aangetroffen vervuiling is.

vriendelijke groet

5.1, 2, e

PS qua participatie / communicatie is heel veel misggegaan en nog steeds… Er is vastgelegd hoe dit alles zou lopen, vreemd dat juist de website waarmee de buurt op de hoogte zou worden gehouden off line is nu??

www.amsterdam.nl/propjecten/sixhaven