From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Basisweg 63 Lofi**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:24:37 AM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 15 april 2024 11:24
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Basisweg 63 Lofi

5.1, 2, e misschien goed om vanmiddag te bespreken. Ik zie het voor me dat wethouder Van Dantzig aan de voorkant de mogelijkheden en onmogelijkheden wil weten voor als dit weer opgeschaald wordt naar hem. Ik neem aan dat hij op dit moment nog geen contacten heeft met de initiatiefnemers, maar als dat wel zo is, dan is bestuurlijk contact tussen DB en wethouder volgens mij nodig.

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 april 2024 11:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Basisweg 63 Lofi

Dank voor het delen 5.1, 2, e en de reactie 5.1, 2, e Wat VTH NW betreft vraagt dit op voorhand heldere afspraken op bestuurlijk niveau.
Voor mij is onduidelijk:

- wat is de aanleiding van de vraag van de wethouder. Heeft 5.1, 2, e zich wederom daar gemeld met een vraag en accepteren we dubbele sporen (wat mij betreft niet)?
- welke afspraken heeft Van Dantzig hierover met het DB van NW, danwel welke gaat hij maken?

Hartelijke groet,

5.1, 2, e 2. 5.1, 2, e
5.1, 2, e Vergunningen, Toezicht & Handhaving Bouw & Gebruik

Gemeente Amsterdam Stadsdeel Nieuw-West

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, April 15, 2024 8:44:15 AM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e
<5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Basisweg 63 Lofi

Volgens mij zijn het 2 paralelle processen.

Vergunningverlening kent normale weg inclusief Afgesproken lijn dat stadsdeel niets doet zonder ruggespraak wethouder (elkaar niet verrassen).
Tegelijkertijd verzoek aan R&D (als adviseur beleidstoets) vooruitlopend daarop (maar nu voor Lofi dus vermoedelijk parallel) een memo te maken over waar deze aanvragen (Lofi en Donauweg) botsen met beleid en wethouder richting vragen tbv bestuur stadsdeel ; daarbij juridische mogelijkheden en onmogelijkheden in beeld brengen en ook advies DJZ in memo opnemen (verzoek wethouder). Memo afgestemd met VTH, K&C en DJZ dus.
Kan me voorstellen dat we dit gezamenlijk aanbieden bij wethouder voor bespreking op staf.
Hier graag ook bij stadsdeelbestuur naar verwijzen.

Kortom: even parallel op laten lopen.

Verheldert dit?

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 15 april 2024 08:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1. 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Basisweg 63 Lofi

5.1, 2, e hoi 5.1, 2, e

Ik ben 5.1, 2, e even de weg kwijt. Afspraak voor het nieuwe plan voor de nachtclub Lofi op Basisweg 63 was via het stadsdeel afhandelen. Dit was voor zover ik weet kortgesloten met wethouder Van Dantzig. Het dagelijks bestuur is namens het college bevoegd om een besluit te nemen over deze aanvraag. In politiek gevoelig gevallen houdt DB ruggespraak met wethouder/college. Dit is hoe we zaken juridisch hebben vastgelegd in de Verordening op de op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam. Ik word nu vanuit verantwoordelijk portefeuillehouder op stadsdeelniveau 5.1, 2, e 5.1, 2, e dan ook gevraagd om het integrale eindadvies over Lofi op te leveren. Dat gaat via VTH naar 5.1, 2, e en die bespreekt het met wethouder Van Dantzig. Als die het niet eens is met het standpunt van het stadsdeel, dan kan deze of, zoals in verleden eerder met 5.1, 2, e is gebeurd aan 5.1, 2, e en de Stadsdeelvoorzitter, meegeven dat in dit geval college gaat beslissen of als ze er niet uitkomen dat college de bevoegdheid weer naar zicht toetrekt door mandaat ongedaan te maken (vergt collegebesluit).

Vanuit wethouder Van Dantzig word ik nu blijkbaar ook gevraagd om een memo op te leveren over Basisweg 63 met daarin mogelijkheden en onmogelijkheden, die afgestemd moet worden met DJZ en K&C. Dit verhoudt zich niet goed met bovenstaande proces. 5.1, 2, e graag van jullie hoe jullie dit voor jullie zien.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 15:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Actiepuntenlijst 5.1, 2, e 11 april 2024 - opmerkingen

5.1, 2, e

Ik deel jouw zorg, maar die notitie gaat niet via 5.1, 2, e maar rechtstreeks via ons naar de wethouder waarin we de mogelijkheden en onmogelijkheden voor deze aanvragen schetsen. Dat doen we in afstemming met de anderen en DJZ kijkt op wens van de wethouder mee. Niet het leukste werk, maar vanuit perspectief wethouder ook niet vreemd dat hij hier om vraagt. Zoals ik al eerder stelde moeten we kijken hoe we escalatie kunnen voorkomen.

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig o 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 15:04
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Actiepuntenlijst 5.1, 2, e 11 april 2024 - opmerkingen

5.1, 2, e hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e DJZ willen blijkens onderstaande verslag van 5.1, 2, e toch gaan bemoeien met het verdere proces rondom de andere nachtcultuur ontwikkelingen. We hebben nu van 5.1, 2, e blijkbaar opdracht gekregen als R&D hier een notitie over te schrijven, terwijl 5.1, 2, e eerder heel duidelijk is geweest dat de werkgroep en haar opdracht alleen 5.1, 2, e betrof. Zie dan ook geen basis voor een dergelijke opdracht. Ook is het niet in overeenstemming met de eerder in de werkgroep besproken lijn dat we het in werkgroep verband niet gingen hebben over de andere nachtcultuurontwikkelingen op 5.1, 2, e II. Die ontwikkelingen zouden via het reguliere proces in de lijn worden afgedaan. Daar ben ik druk mee bezig. De door 5.1, 2, e gegeven opdracht is trouwens ook een onmogelijke, zoals we haar al meerdere malen duidelijk hebben gemaakt. De bestuurlijke wens wethouder Van Dantzig en Meliani zal zijn om ook met soortgelijke ruimtelijke ontwikkelingen (Lofi en Delta op Donauweg) mee te willen werken, Dat kan echter niet gezien de bestuurlijke strikte lijn die we uitgezet hebben bij 5.1, 2, e Blijven binnen Activiteitenbesluit is voor Lofi en Delta 5.1, 2, e) niet mogelijk. De geluidsisolatie in die panden is veel geringer en de kosten voor geluidsisolatie veel hoger.

5.1, 2, e graag hoe jullie hierin zitten? Ter informatie K&C wordt bij de soortgelijke ontwikkelingen als deeladviseur door ons betrokken. VTH krijgt ons integrale eindadvies en dat wordt besproken met 5.1, 2,5.1, 2, e (DB-lid verantwoordelijk voor RO), die ruggespraak heeft met wethouder Van Dantzig. Dit is reguliere proces en volgens mij helder. DJZ heeft geen 5.1, 2, e hierbinnen.

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 april 2024 14:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Veer, Josja van der 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @vandebunt.nl>;5.1, 2, e <5.1, 2, e @vandebunt.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @vandebunt.nl>
Onderwerp: Actiepuntenlijst 5.1, 2, e 11 april 2024

- 5.1, 2, e meldt dat er afgelopen dinsdag opdrachtgeversoverleg evaluatie CR heeft plaatsgevonden. Daar is een iets andere draai gegeven t.o.v de eerste opzet die in de vorige werkgroep is besproken. Bureau wordt uitgedaagd om vanuit hun analyse gesprekken te voeren gericht op verbeteringen in de samenwerking voor de toekomst: niet binnen de directies/kolommen, maar juist met elkaar. 5.1, 2, e roept eenieder op tot aanwezigheid bij deze gesprekken.
- 5.1, 2, e heeft een mail gestuurd waarin proces van voorbereiding 5.1, 2, e is beschreven. Afgesproken wordt om nog één keer als werkgroep bij elkaar te komen om deze te bespreken: de al geplande afspraak van 14 mei gebruiken we hiervoor. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e coördineren annotatie en proces.
- 5.1, 2, e informeert de werkgroep over de controle die heeft plaatsgevonden op locatie 5.1, 2, e Focus van de controle was gericht op veiligheid: vluchtroutes, verlichting, ontruimingsplan, BHV/brandwacht. Conclusie is dat alles op orde is en de 5.1, 2, e veilig open kan. Op de vraag van 5.1, 2, e antwoordt 5.1, 2, e dat er een verslag komt dat ook met hem wordt gedeeld.
- Het overdrachtsdocument wordt in de werkgroep doorgesproken. Algemene conclusie was dat er een mooi startpunt ligt, maar dat nog wel nadere uitwerking behoeft. Afgesproken wordt dat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hierin het voortouw nemen. De volgende punten zullen in ieder geval nader moeten worden aangescherpt:
  - Er worden namen en rugnummers toegevoegd.
  - 5.1, 2, e levert nieuwe tekst aan voor geluidsmeting.
  - Bij toezicht en mogelijke juridische vervolgtrajecten: bevoegdheden liggen weer bij DB, maar het DB informeert/consulteert actief indien noodzakelijk College(leden), ook bij handhavingsacties.
  - Soortgelijke initiatieven: R&D zal in afstemming met K&C, VTH en DJZ zo spoedig mogelijk bestuurlijke notitie voorleggen waarin juridische ruimte in relatie wordt gebracht met de wensen en beleidslijnen.
  - Beleidsmatige punten: toegevoegd worden uitwerking collegebesluit 13 juni inzake haalbaarheidsonderzoeken visie nachtcultuur en initiatief Araf/Josja inzake gezamenlijk ruimte zoeken breed in Amsterdam.
  - Er komt apart kopje inzake evaluatie exploitatievergunning.
  - 5.1, 2, e zal punt gebiedsgebruikersoverleg toevoegen.
- Overdrachtsnotitie zal ook in werkgroep van 14 mei geagendeerd en besproken worden.