[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@dkva.nl>
**Verzonden:** vrijdag 24 november 2017 10:41
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: veiligheidsplan Club ABE
**Bijlagen:** 2017-11-23 Veiligheidsplan.pdf

Geachte mevrouw [redacted],

Bijgaand zend ik u het Veiligheidsplan d.d. 23 november 2017. Hierin zijn de adviezen van de politie/heropeningsvoorwaarden verwerkt, alsmede uw aanvullende opmerkingen voor zover cliënte zich daarin kan vinden.

In dit kader merk ik op - onder verwijzing naar het bezwaarschrift tegen de opheffing van de sluiting onder voorwaarden – dat op horecadiensten de Dienstenrichtlijn van toepassing is. Dit brengt met zich mee dat vergunningvoorschriften uitsluitend zijn toegestaan indien zij – voor zover thans relevant – zonder discriminatie worden toegepast, geschikt zijn om het met het voorschrift beoogde doel te bereiken en niet verder gaan dan noodzakelijk is.

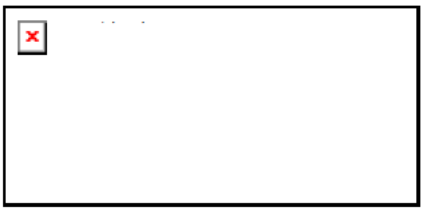
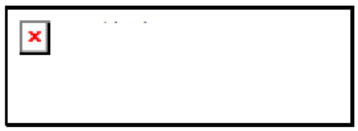
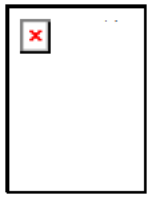
Ten aanzien van de opmerkingen over de promotors, is cliënt van oordeel dat zowel het politieadvies van 9 november 2017, alsmede de daarop gebaseerde heropeningsvoorwaarde, voldoet aan de criteria uit de Dienstenrichtlijn. Deze zijn derhalve opgenomen in het Veiligheidsplan. Dat geldt niet voor uw aanvullende, verdergaande, en alleen op cliënte van toepassing zijnde, opmerkingen met betrekking tot de rol van de promotors.

Ten aanzien van de Premiumservice/VIP tafels geldt dat de adviezen uit het politieadvies van 9 november 2017 voldoen aan de criteria uit de Dienstenrichtlijn. Deze maakten grotendeels reeds uit van het Veiligheidsplan en voor zover dat nog niet gedaan was, is dit reeds gedaan in het Veiligheidsplan van 16 november 2017. De aanvullende, verdergaande, en alleen op cliënte van toepassing zijnde, voorwaarde inhoudende een verbod zoals omgeschreven in het besluit tot opheffing van de sluiting onder voorwaarden d.d. 16 november 2017, voldoen niet aan de criteria uit de Dienstenrichtlijn. Cliënte is niet bereid vrijwillige aan deze voorwaarde te voldoen, mede doordat zij dan niet kan concurreren met andere clubs, die alle deze service wel mogen aanbieden, met alle gevolgen van dien.
Om toch vandaag open te mogen, is reeds bij toezending van het Veiligheidsplan van 16 november 2017 toegezegd dat cliënte zich voorlopig aan deze voorwaarde zal houden. Alle passages met betrekking tot de Premiumservice zijn in bijgaand Veiligheidsplan d.d. 23 november 2017 schuingedrukt, nu deze voorlopig geen onderdeel uitmaken van de bedrijfsvoering van cliënt. Indien en voor zover in bezwaar of in rechte hierover een ander oordeel volgt, zal de Premiumservice wel weer onderdeel uitmaken van de bedrijfsvoering van Club ABE.

Inmiddels is duidelijk geworden dat de mondelinge behandeling van de door club ABE aanhangig gemaakte vovo, eerst op 5 december aanstaande (om 10:30 uur) zal worden behandeld. In verband met de voorlopige schrapping van de Premiumservice uit haar bedrijfsvoering, lijdt cliënte schade, voor welke schade cliënte verweerder aansprakelijk houdt.

Met vriendelijke groet,

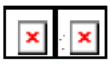
[redacted]

**De Koning Vergouwen Advocaten**
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 672500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

**stichting Beheer Derdengelden**
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583



Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

**Van:** [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
**Verzonden:** woensdag 22 november 2017 11:24
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** veiligheidsplan Club ABE

Geachte mevrouw [redacted],

Op 17 november hebben wij het aangepaste veiligheidsplan van Club ABE van u mogen ontvangen. Fijn om te zien dat u de opmerkingen zo goed mogelijk heeft verwerkt. Naar aanleiding van deze versie hebben we nog een keer samen met de politie goed naar het veiligheidsplan gekeken en nog een (beperkt) aantal opmerkingen. In de bijlage treft u deze opmerkingen aan. Wat betreft de VIP arrangementen is het verzoek om deze uit het veiligheidsplan te halen zodat het veiligheidsplan conform de voorwaarden van de vergunning is.

Kunt u de opmerkingen verwerken en retour zenden? Mocht u naar aanleiding van de opmerkingen nog vragen hebben dan horen wij dat graag.

Tot slot, wat betreft de tijdelijke betreding is het niet gebruikelijk dat voorafgaand aan heropening een tijdelijke betreding wordt afgegeven, dit gebeurt alleen in uitzonderlijke situaties. In dit specifieke geval is er al eerder een tijdelijke betreding afgegeven voor werkzaamheden en onderhoud aan het pand, er is op dit moment onvoldoende aanleiding om wederom een tijdelijke betreding af te geven. Met de heer [redacted] wordt een afspraak gemaakt voor het ophalen van de sleutel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
**Coördinator en adviseur OOV (horeca)**
Directie openbare orde en veiligheid

**Gemeente Amsterdam**

T 020 552 [redacted] (secretariaat)
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.