Bezoekadres
Herengracht 482
1017 CB Amsterdam

Postbus 10718
1001 ES Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
Fax 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Bureau Monumenten & Archeologie

Felix Meritis
T.a.v. dhr. 5.1, 2, e
Keizersgracht 324
1016 EZ Amsterdam

Datum	11 oktober 2011
Ons kenmerk	
Uw kenmerk	
Behandeld door	
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	
E-mail	@bma.amsterdam.nl

Onderwerp Nadere onderbouwing inzake zwamsanering en ISV-toekenning

Geachte heer 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Bureau Monumenten & Archeologie

Naar aanleiding van uw verzoek om uitbetaling tot de volledige €500.000,-- in het kader van de ISV-subsidie ten behoeve van zwamsanering in Felix Meritis verzoek ik u graag om een nadere onderbouwing omtrent de gemaakte kosten.

In een voorlopige beschikking is op 28 mei 2008 €500.000,-- ISV-subsidie toegekend aan Felix Meritis. Deze subsidie was primair bestemd voor een ingrijpende zwamsanering die in eerste instantie geraamd was op €1,45 miljoen, waarbij de subsidiabele kosten zijn berekend op ca €1,25 miljoen.

Van de voorlopige beschikking ISV-subsidie uit 2008 is tot op heden het maximaal toelaatbare voorschot van 70% uitbetaald, te weten €350.000,-- (dit vond plaats in drie termijnen: deelsubsidie 2009 à €140.000,--, voorschot 2010 à €110.000,-- en voorschot 2011 à €100.000,--).

Bij het vaststellen van de definitieve beschikking blijkt dat de kosten voor de zwamsanering tegen een lager bedrag zijn uitgevoerd dan vooraf begroot was. Daar staat tegenover dat kosten voor andere werkzaamheden hoger zijn uitgevallen.

Het eindbedrag aan ingediende facturen voor de zwamsanering met overige werkzaamheden is €1.084.694,--. De feitelijke kosten voor de zwamsanering bedragen €560.903,--.

Door de verschuiving in de daadwerkelijk gemaakte kostenposten is er een aanzienlijk verschil ontstaan in de afspraak om de uitgevoerde werkzaamheden te financieren in de verhouding 1/3 gemeente, 1/3 rijk en 1/3 Felix Meritis. Daarbij is er op basis van uw verzoek tot volledige uitbetaling van de €500.000,-- sprake van een kostenverlaging in de bijdrage door Felix Meritis, terwijl de gemeente Amsterdam hierin niet deelt.

Zoals u zult begrijpen is er voor de gemeente een sterke en heldere motivatie nodig om over te gaan tot een betaling die hoger uitvalt dan 1/3 van de feitelijke zwamsaneringskosten van (€560.903,--), bijvoorbeeld door mee te financieren aan de zwamsanering inclusief de overige gemaakte kosten (€1.084.694,--). Hierbij zal ook meegenomen worden welk aandeel Felix Meritis zelf bijdraagt in de financiering van deze kosten.

Daarom is het van belang dat duidelijk naar voren komt welke inspanning Felix Meritis heeft geleverd om aan haar aandeel van de afspraak te voldoen, te weten co-financiering ter hoogte van €500.000,--. Ons is bekend dat er een schenking van ABN AMRO van €100.000,-- is. Maar wij kunnen ons voorstellen dat u meer middelen getracht heeft te werven, al dan niet met positief resultaat. Graag krijgen wij hier meer inzicht in van u.

Daarnaast heeft u in uw schrijven van 15 april 2010 aangegeven dat er een inkomstenderving van €60.000,-- op jaarbasis is geweest omdat door de aanwezigheid van de zwam en de uitvoering van de zwamsanering de koepelzaal van het gebouw onbruikbaar was. Dit bedrag is echter niet onderbouwd, en evenmin is aangegeven op welk totaalsaldo deze inkomstenderving geraamd kan worden.Wij vragen u dan ook aan te tonen wat uw (gemiddelde) opbrengsten voor de verhuur van de Koepelzaal in voorgaande jaren? Dit heeft geduurd van september 2007 tot maart 2011.

Tot slot verzoek ik u om aan te geven of de overige werkzaamheden waarvoor u nu een beroep op financiering door de gemeente doet, niet voorzien waren in het begin van het traject?

Pas als al deze gegevens inzichtelijk zijn, kan de besluitvorming ten aanzien van de uitbetaling van €500.000,-- door de gemeente Amsterdam gestart worden.

Gemeente Amsterdam
Bureau Monumenten & Archeologie

Met vriendelijke groet

Esther Agricola
Directeur Bureau Monumenten & Archeologie