Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan de Directeur Wonen, de heer M. van Engen
C.C.: Stedelijk directeur Ruimte & Economie, mw. C. Apeldoorn
CIO, de heer J. Flippo
Manager IV Ruimte & Economie, de heer 5.1, 2, e
Privacy coördinator Ruimte & Economie, mevrouw 5.1, 2, e

Datum	13 april 2017
Ons kenmerk	U17031
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam over de hotline voor illegale hotels

Geachte heer Van Engen en heer 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 9 maart 2017 waren namens de gemeente Amsterdam aanwezig: de heer 5.1, 2, e (Hoofd Toezicht en Handhaving Wonen Amsterdam), de heer 5.1, 2, e (analist Wonen Amsterdam), en mevrouw 5.1, 2, e (privacy coördinator Cluster Ruimte & Economie).

Bij het agendapunt "Hotline illegale hotels" is het volgende besproken.

De CPA vindt het positief dat een Privacy Impact Analyse (PIA) is verricht voor het proces voor het melden van overlast van illegale hotels via een meldpunt waarbij versneld wordt gehandhaafd (hotline). Een PIA moet burgers en behandelend ambtenaren duidelijkheid geven over de vraag wanneer en de wijze waarop persoonsgegevens worden verwerkt bij dit proces en welke risico's er zijn en welke waarborgen daarbij getroffen zijn. De CPA merkt op dat het onderwerp illegale hotels als zodanig bestuurlijk in de belangstelling staat. De voorgestelde werkwijze behoort echter tot de reguliere taakuitoefening van het gemeentelijk toezicht in deze branche. Bij de voorgestelde aanpak is met name sprake van een versnelling van het handhavingsproces met behulp van mobiele devices. Deze werkwijze kan de effectiviteit van de handhaving ten goede komen. Daarbij moet het beveiligingsaspect goed moet worden beoordeeld.

De CPA heeft tijdens de vergadering aanpassingen voorgesteld op het ingediende document ontvangt graag de definitieve versie waarbij deze adviezen zijn verwerkt.

Afgesproken is dat het aangepaste document ter kennisname wordt aangeleverd voor de vergadering van 20 april 2017.

Voor het verslag van hetgeen over het agendapunt is besproken, verwijs ik kortheidshalve naar de bijlage bij deze brief.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

5.1, 2, e

Hoogachtend,

5.1, 2, e 2, e

De heer mr. dr. U van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de besloten vergadering op donderdag 9 maart 2017

4. Hotline melden overlast illegale hotels

De heer 5.1, 2, e geeft een toelichting op de aanvraag. Bij de handhaving op illegale hotels komen veel zaken aan het licht die niet deugen, vooral op het gebied van (brand)veiligheid. Er is een proef geweest met een hotline waar mensen rechtstreeks naartoe konden bellen met meldingen over een illegaal hotel, waarna een onderzoek volgde. De gemeenteraad wil nu een structurele aanpak met doorwerking in prompt toezicht en handhaving. De opkomst van Airbnb zet de woningmarkt onder toenemende druk en daarom is een innovatieve aanpak gewenst. Men wil snel ter plekke zijn en ook snelle toegang tot de databestanden rond wonen zodat men vlug kan achterhalen wie op een adres ingeschreven staat en wie de eigenaar is. Dat kost momenteel nog veel tijd en regelwerk. Nu wil men dat via mobiele toegang per hotline gaan regelen. Er is een PIA opgesteld en die ligt hier nu op tafel.

De voorzitter informeert naar de relatie met Zoeklicht.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het meldpunt Zoeklicht gaat over alle woonfraude. Daar komt een aparte bak voor digitale meldingen over illegale hotels die dan direct naar de hotline doorgegeven wordt. Er zijn vorig jaar 1000 meldingen geweest en er zijn 230 illegale hotels gesloten. Daar komt nog een raadsbrief over. Er is extra handhavingscapaciteit op gezet en het bijzondere is dat er gewerkt wordt met combiteams waarin Wonen en de stadsdelen samen optrekken. Die combiteams zijn drie jaar geleden op last van de burgemeester opgezet na een brand in een illegaal hotel.

De CPA meldt dat er veel bezwaren zijn tegen deze PIA. Het gebruikte document komt van de VNG en is niet meer actueel. Er staat bijvoorbeeld niets in over datalekken. Veel kolommen zijn helemaal verkeerd ingevuld waardoor men niet meer kan zien wat een antwoord is en wat een toelichting. Het is ook niet duidelijk welke gegevens er nu wel en niet beschikbaar zijn. Ook wordt er niets vermeld over bewaartermijnen. Er is wel een vage verwijzing naar de Baseline Informatiebeveiliging Gemeenten. De inzage in eigen gegevens is niet geregeld in de Wet openbaarheid van bestuur, zoals hier gesteld wordt, maar onder de Wet bescherming persoonsgegevens. Externe partners worden niet expliciet benoemd. Er wordt niets gezegd over een cloudopslag. En zo is er meer mis, dat desgewenst nog buiten deze vergadering kan worden aangeduid. De CPA kan deze PIA niet goedkeuren.

De heer 5.1, 2, e zegt dat men speciaal een bedrijf heeft ingehuurd om deze PIA te maken omdat Wonen die expertise niet zelf in huis heeft. Hij vindt het treurig dat het afgeleverde werk nu dus niet blijkt te kloppen. Hij denkt dat alle informatie wel beschikbaar is, maar dat de verwerking in de PIA niet goed is gegaan. Hij wil dit op korte termijn laten herstellen en daarvoor een ander bedrijf inschakelen dat wel de juiste expertise kan leveren.

3

De voorzitter denkt dat het goed is dat dit punt hier nu openhartig is besproken. Hij ziet de nieuwe PIA met belangstelling tegemoet en denkt dat men aan de slag kan gaan als die in orde is. Hij stelt voor ook een goede inleiding te maken waar uitgelegd wordt waar het precies om gaat en verder ook goed duidelijk te maken hoe de verwerking van gegevens gaat verlopen en welke rol de verschillende partners in het geheel vervullen.