Essen, Teus van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 oktober 2018 13:51
Aan: Essen, Teus van
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Landsmeerderdijk 138

Beste Teus,

Maandag ochtend wil ik telefonisch met jou en Dick nog een keer oefenen ten behoeve van het zeer belangrijke overleg met de planologen.
Jullie stellingname hierin van zeer groot belang!
Vanwege de continuïteit in het proces wil ik het overleg van de 11e gewoon door laten gaan.
Je suggestie voor de 25e heb ik al in mijn agenda staan.

Mocht je in het weekend nog een goed argument te binnen schieten, dan kan je altijd bellen.
[redacted]

Fijn weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior ontwikkelaar

RO groep
Postbus 3086, 6202 NB Maastricht
Wilhelminasingel 58, 6221 BK Maastricht
T 043-3500050, F 043-3257212
[redacted] www.rogroep.nl

Think before you print!

Van: Essen, Teus van [redacted]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 15:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted] Ginkel, Dick van
Onderwerp: RE: Landsmeerderdijk 138

Beste [redacted]

De behandeling van de aanvraag is inderdaad spaak gelopen op 40-40-20. Ik probeer de behandeling weer de goede kant op te duwen, maar dat kost helaas wel tijd.

De advisering van het bestuur gebeurt hier door de planologen binnen mijn team en niet door ondergetekende. Doorgaans denken beide hetzelfde of vullen elkaar aan, maar nu niet. De denktrant is 'de vorige keer is het afgewezen omdat het niet aan 40-40-20 voldoet, daar voldoet het nog steeds niet aan, dus we kunnen nog steeds niet meewerken'. Dat terwijl ik denk: 'er zijn nu argumenten aangedragen om af te wijken van 40-40-20, dus dan hebben we daar serieus over na te denken'. Het zou er niet toe moeten doen, maar de betrekkelijke nieuwheid (in ieder geval in stadsdeel Noord)

van 40-40-20 voor de kleinere projecten boven de 10 woningen lijkt zich hier te wreken. Voor komende maandag heb ik een intern overleg staan om te bespreken hoe we hiermee verder gaan. Wat dit oplevert, laat ik daarna weten.

Dit verschil in denken heeft helaas ook tot gevolg dat er komende maandag geen advies op tafel ligt bij de stadsdeelbestuurder; er is immers nog geen ambtelijke overeenstemming. Zonder dit moment, valt ook eigenlijk niet te zeggen hoe het verdere vervolg er precies uit gaat zien en wat het bestuurlijk standpunt is ten aanzien van 40-40-40. In de verwachting dat het na maandag toch verder kan en de route naar stadsdeelbestuurder gaat behandelen, stel ik voor de bespreking van komende donderdag door te schuiven naar 25 oktober as.. Wat mij betreft dezelfde plaats en dezelfde plaats.

Uit de ontvangen adviezen volgt in ieder geval 1 aanpassingspunt voor de ruimtelijke onderbouwing: In de beschouwing van het woonbeleid wordt nog niet ingegaan op het huidige percentage sociale huurwoningen in de omgeving (55% in Noord-West). Daarnaast ontbreekt ook nog aandacht voor de verkeersgeneratie, maar daar werkt Antea al aan. Verder maakt Stedenbouw een aantal opmerkingen over het plan, waarbij niet duidelijk is wat er mee moet gebeuren (eis/wens/suggestie). Ik heb gevraagd dat op te helderen, maar daar nog geen reactie op gekregen. De opmerkingen zijn overigens meest tekstueel en visueel van aard.

Met vriendelijke groet,

Teus van Essen
Jurist RO
Ruimte en Duurzaamheid - Gebiedsteam Noord/Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@hemwood.nl]
Verzonden: donderdag 4 oktober 2018 13:14
Aan: Essen, Teus van
CC: '[redacted]
Onderwerp: RE: Landsmeerderdijk 138

Beste Teus,

Van jou begrijp ik dat je maandag 8/10 met twee planologen om tafel zit om 40-40-20 verder te bespreken. Graag vernemen we de terugkoppeling hierop.

Zou je ons ook de overige reacties (van de verschillende afdelingen) op de ruimtelijke onderbouwing kunnen laten weten? Mochten er nog reacties ontbreken, zou je daar dan vóór maandag achteraan willen gaan, zodat we in ieder geval een volledig beeld hebben over alle onderwerpen?

Veel dank!

[redacted]

[redacted]
Advocaat
[redacted]
T: +31 20 30 50 120
Keizersgracht 477
1017 DL AMSTERDAM
hemwood.nl







Van: [redacted]
Verzonden: maandag 1 oktober 2018 11:32
Aan: 'Essen, Teus van'
CC: '[redacted]
Onderwerp: RE: Landsmeerderdijk 138

Beste Teus,

Met het oog op ons overleg van 11 oktober jl: heb jij nog (aanvullende) terugkoppelingen ontvangen van de verschillende afdelingen? Moeten we nog mensen "aanjagen"? Hoor graag!

Met vriendelijke groet,
Eefje van Bommel

[redacted]
Advocaat
Gijs Heutink Advocaten
T: +31 (0)20 30 50 120
F: +31 (0)20 30 50 129
[redacted]
Keizersgracht 477
1017 DL AMSTERDAM

GIJS HEUTINK ADVOCATEN GHA



Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 september 2018 13:23
Aan: 'Essen, Teus van'
CC: [redacted]
Onderwerp: Landsmeerderdijk 138

Beste Teus,

Ik probeer je al even telefonisch te bereiken, wat me (nog) niet is gelukt. Vandaar alvast een e-mail.

Zou jij kunnen aangeven of je al terugkoppeling hebt ontvangen van de verschillende afdelingen op de ruimtelijke onderbouwing? We willen met name verzekeren dat we op 8 oktober a.s. op alle relevante onderwerpen inhoudelijke feed back hebben, zodat we daarna voortvarend conform planning aan de slag kunnen. Mochten er nu al relevante vragen/opmerkingen vanuit afdelingen komen, dan vernemen we dat graag nog voor 8 oktober.

Wanneer schikt het om even te bellen?

Veel dank en groet,
Eefje van Bommel

[redacted]
Advocaat
Gijs Heutink Advocaten
T: +31 (0)20 30 50 120
F: +31 (0)20 30 50 129
[redacted]
Keizersgracht 477
1017 DL AMSTERDAM

GIJS HEUTINK ADVOCATEN GHA

View my profile on LinkedIn

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.