Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 5.1, 2, e
Fax 5.1, 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Bestuursdienst
Directie Middelen en Control
Tav de heer 5.1 5.1, 2, e
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Datum	21 oktober 2013
Ons kenmerk	U130206
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer 5.1, 2, e,

De Commissie Persoonsgegevens Amsterdam heeft in haar vergadering van 5 september jl. de wijziging van hoofdstuk 18 NRGA behandeld.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat er geen bezwaar is tegen de voorgestelde wijziging. Aandachtspunt is de wijze waarop de medewerker wordt betrokken bij het digitaliseren van de papieren dossiers in verband met het uitoefenen van de rechten van de betrokkene. Zodra papieren dossiers zijn vervangen en geschoond, is het immers niet meer mogelijk om aan de hand van deze dossiers te controleren of de geregistreerde gegevens juist zijn. Ook van belang is dat het proces van het automatiseren van het schonen van gedigitaliseerde dossiers -na ommekomst van de bewaartermijn voor documenten- zorgvuldig wordt belegd en met voldoende waarborgen is omgeven.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken. Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

(ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 5 september 2013

7. Wijziging hoofdstuk 18 NRGA

Hoofdstuk 18 van de NRGA wordt gewijzigd.

De heer 5.1, 2, e zegt dat het voorstel beoogt belemmeringen voor de aanstelling in algemene dienst weg te nemen. De huidige tekst is bureaucratisch en leidt tot een gefragmenteerd personeelsdossier dat op verschillende locaties is opgeslagen. In het kader van het Programma '1 stad 1 werkgever' is dit niet meer wenselijk. Daarnaast wordt het proces geautomatiseerd van een papieren dossier naar een digitaal dossier.

De commissie vraagt of alle dossiers gedigitaliseerd gaan worden.

De heer 5.1, 2, e antwoordt dat dit op termijn het geval zal zijn. Alles wat nieuw is wordt gedigitaliseerd. Alles wat oud is wordt gefaseerd gedigitaliseerd. Er is een vervangingsdocument waarbij bepaald is dat bepaalde documenten vervangen mogen worden door een digitaal document. Zodra de documenten vervangen zijn, wordt het papier vernietigd. Als documenten niet vervangen worden, worden deze conform de archieftermijnen bewaard en vernietigd. Het vervangingsdocument is in samenspraak met de Archiefinspectie tot stand gekomen.

De commissie vraagt of de medewerker inzage krijgt en weet welke documenten gedigitaliseerd worden.

De heer 5.1, 2, e zegt dat de medewerker via Mijn Personeelsnet kan zien welke documenten digitaal zijn opgeslagen.

De commissie vraagt of de medewerker wordt gevraagd om een fiat dat de documenten en gegevens die worden gedigitaliseerd juist zijn en de overige documenten kunnen worden vernietigd.

De heer 5.1, 2, e zegt dat een dergelijke procedure stap niet is afgesproken.

De commissie zegt dat dit wel van belang is omdat, als de documenten al vernietigd zijn, het recht op inzage en correctie niet meer kan worden uitgeoefend.

De commissie zegt dat er verschillende bewaartermijnen voor documenten zijn. Hoe worden deze afspraken nagekomen: worden de documenten afzonderlijk opgeslagen?

De heer 5.1, 2, e zegt dat de documenten afzonderlijk gedigitaliseerd worden met een eigen kenmerk. Het aanvragen van een product gebeurt in de toekomst nog, maar het is geen fysiek proces meer. Het document is dan wel onderdeel van het personeelsdossier en moet een bepaalde termijn bewaard worden. Wat niet in het p-dossier hoort wordt niet bewaard.

De commissie vraagt of het mogelijk is om na het digitaliseren van het dossier het papieren dossier aan de medewerker mee te geven zodat hij de juistheid en volledigheid kan controleren.

De heer 5.1, 2, e zegt dat hij het antwoord daarop schuldig moet blijven.

De commissie vraagt of jaarlijks alle dossiers worden doorgenomen om te bezien of deze geschoond moeten worden?

De heer 5.1, 2, e zegt dat automatisch geschoond zal worden.

De commissie merkt op dat dan het beeld op zwart gaat. Met andere woorden gebeurt dit zorgvuldig? Het kan zijn dat betreffende persoon net bekend is geworden en van belang is voor de gemeente Amsterdam.

De heer 5.1, 2, e zegt dat deze verantwoordelijkheid belegd wordt en dit gegeven moet worden gemeld bij het Stadsarchief.

De commissie adviseert positief. Er is geen bezwaar tegen de voorstellen tot wijziging van hoofdstuk 18 NRGA. Gezien de organisatieverandering en de automatisering is het voorstel logisch. De rol van de medewerker is echter een aandachtspunt. De heer 5.1, 2, e zegt dat de geformuleerde aandachtpunten over de rechten van de medewerker aan de projectgroep worden doorgegeven.