act legal

Netherlands

PER GEWONE EN AANGETEKENDE POST
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Woo-ondersteuning
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

per e-mail: woo.ondersteuning@amsterdam.nl

Amsterdam, 7 april 2025

Inzake : DWA/Gemeente Amsterdam
Onze ref. : 28928657.1/20230351
Betreft : Woo-verzoek intern overleg n.a.v. Woo-verzoek
E-mail 5.1, 2, e actlegal-netherlands.com

act legal offices

Amsterdam
Belgrade
Bratislava
Bucharest
Budapest
Frankfurt
Madrid
Milan
Paris
Prague
Sofia
Vienna
Warsaw

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, De Werkspoorhal Amsterdam B.V. ("**DWA**"), ontvang ik graag op grond van de Wet open overheid ("**Woo**") zo spoedig mogelijk de hierna te omschrijven informatie met betrekking tot (i) intern overleg naar aanleiding van het Woo-verzoek dat op 16 januari 2025 namens cliënte is ingediend (**Bijlage, "Woo-verzoek I"**), alsmede (ii) de in Woo-verzoek I verzochte informatie die ziet op de periode van 16 januari 2025 tot heden.

Het doel van Woo-verzoek I was inzicht te krijgen in de communicatie tussen de gemeente Amsterdam (de "**Gemeente**") en Stadgenoot over de Werkspoorhal in het algemeen en de (beoogde) exploitatie daarvan door/namens DWA in het bijzonder, zulks in de periode vanaf de eigendomsverkrijging door DWA (december 2023) tot en met 16 januari 2025. Dit verzoek ziet mede op diezelfde informatie in de periode van 16 januari 2025 tot heden.

Na indiening van Woo-verzoek I heeft Casper Coco, Woo-ondersteuner Stadsdeel Centrum, op 28 januari 2025 laten weten uiterlijk op 27 februari 2025 een besluit op Woo-verzoek I te zullen nemen. Op 1 maart 2025 is de Gemeente in gebreke gesteld, waarna 5.1, 2, e Woo-coördinator Stadsceel Centrum, op 10 maart 2025 mededeelde [illegible] op grond van artikel 4.4 lid 3 Woo was opgeschort. Op 26 maart 2025 heb ik gevraagd om een update en gevraagd de verzochte stukken per ommegaande toe te sturen. Op 27 maart 2025 liet mevrouw Lakenman weten te hopen vandaag (27 maart) een eerste deelbesluit te kunnen versturen. Op 28 maart 2025 ontving ik bericht va 5.1, 2, e Woo-coördinator Stedelijk Team Openbaarheid, die mij liet weten bezig te zijn met Woo-verzoek I. Op 31 maart 2025 heb

act legal is een handelsnaam van Fort Advocaten N.V., een naamloze vennootschap. Fort Advocaten N.V. is gevestigd in Amsterdam en staat ingeschreven in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel onder nummer 34372941. Uitsluitend Fort Advocaten N.V. geldt als opdrachtnemer. Op alle werkzaamheden zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden staan vermeld op onze website.

act legal is a trade name of Fort Advocaten N.V., a limited liability company. Fort Advocaten N.V. has its offices in Amsterdam and is registered with the Trade Register of the Chamber of Commerce under number 34372941. Fort Advocaten N.V. shall operate as sole contracting party. Applicable to all our activities are our general Terms and Conditions, which include a limitation of liability. These general Terms and Conditions are available on our website.

ik nogmaals verzocht het eerste deelbesluit toe te sturen en op 1 april 2025 nog eens. Op die laatstgenoemde datum ontving ik een eerste deelbesluit. Het deelbesluit bevatte géén communicatie tussen de Gemeente en Stadgenoot.

Per e-mailbericht van 2 april 2025 berichtt5.1, 2, e an mij:

> *"(...) Allereerst mijn excuses dat u de documenten die op 31 maart 2025 zouden worden verzonden nog niet heeft ontvangen.*
>
> *De vertraging is te wijten aan het feit dat er momenteel intern overleg plaatsvindt bij een andere directie over de geanonimiseerde documenten die ik heb aangeleverd.*
> *Zodra ik deze documenten retour heb ontvangen, zal ik ze direct met u delen, samen met het ondertekende besluit. Ik heb de urgentie van het verzoek aan mijn collega's meegegeven.*
>
> *Dit geldt voor de overige documenten die als deelbesluit nog zou ontvangen over het Woo-verzoek inzake alle correspondentie.*
> *Ik begrijp de urgentie van uw verzoek, maar ik moet helaas nog wachten op de documenten die ter controle liggen. (...)"*[1]

Dit Woo-verzoek ziet in het bijzonder op de in het citaat hierboven onderstreepte informatie met betrekking tot 'intern overleg' met betrekking tot 'een andere directie', alsmede in het algemeen op alle interne en externe correspondentie en communicatie die naar aanleiding van Woo-verzoek I is gevoerd voor zover het ziet op correspondentie met Stadgenoot.

Het betreft een verzoek in de breedste zin des woords. Namens DWA ontvang ik in ieder geval graag alle interne en externe correspondentie, alsmede andere informatie, met betrekking tot Stadgenoot naar aanleiding van Woo-verzoek I:

- Tussen directies van de Gemeente;
- Binnen directies van de Gemeente;
- Tussen alle ambtenaren van de Gemeente en de directies;
- Tussen alle ambtenaren onderling;
- Tussen directies en/of ambtenaren en Stadgenoot;

In het bijzonder wordt verzocht om alle correspondentie en communicatie waarbij de navolgende personen zendende en/of ontvangende partij zijn:

- 5.1, 2, e5.1, 2, e
-
-
-

[1] Onderstreping door gemachtigde.

- 5.1, 2, e
-
-

Onder correspondentie dient u zowel interne correspondentie (waaronder correspondentie met wethouders en/of stadsdeelvoorzitter en/of ambtenaren/medewerkers) als formele en informele correspondentie (waaronder e-mails, WhatsApp- en sms-berichten of een intern berichtensysteem) te verstaan. Hieronder dienen ook gespreksverslagen te worden verstaan.

Mocht u van mening zijn dat een weigeringsgrond van toepassing is op een bepaald gedeelte van de stukken, dan dient u ten aanzien van ieder onderdeel te motiveren waarom dat onderdeel niet openbaar wordt gemaakt. Vervolgens dient u daarvoor gronden aan te dragen die dienen ter onderbouwing van de weigeringsgronden.

Indien u vragen heeft over de inhoud van dit verzoek en/of de meest efficiënte afhandeling daarvan, dan sta ik graag tot uw beschikking.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e