–Oplegnotitie–

Driehoek

Agendapunt XX: Demonstratie Samen voor NL 2-1-22

Vergadering:	**Driehoek**
Agendapunt:	**Demonstratie Samen voor NL 2-1-22**
Ingebracht door:	**Ambtelijke driehoek**
Behandelend ambtenaar:	5.1.2,e

Gevraagd besluit

1. **Kennisnemen van het informatiebeeld;**
2. **Instemmen met de geformuleerde uitgangspunten;**
3. **Politie-inzet;**
4. **Communicatie.**

Aanleiding en context

Aanleiding

De driehoek heeft maandag 20 december 2021 gesproken over de aangekondigde demonstratie van Samen voor Nederland ~~(25.000 deelnemers)~~ die plaatsvindt op 2 januari 2022. Het informatiebeeld bij deze demonstratie leidt in combinatie met de aanscherpingen van de coronaregels tot enkele dilemma's inzake de benadering en voorbereiding van deze demonstratie. Op verzoek van de driehoek zijn enkele varianten nader uitgewerkt. Die treft u in deze oplegger.

PM?Context

- De huidige coronamaatregelen, die van kracht zullen zijn tot tenminste 14 januari 2022, zijn op hoofdlijnen hetzelfde als de maatregelen die ten tijde van de Koffie-drink-bijeenkomsten op het Museumplein een jaar geleden van kracht waren, namelijk een maximale groepsgrootte van 2 personen buiten, verplichte 1,5 meter afstand, niet-essentiële winkels en horeca gesloten (m.u.v. afhaal), onderwijs op afstand.

Op dit moment zijn er vanuit de G4 steden geen aanscherpingen van het demonstratiebeleid. Momenteel neemt aantal kennisgevingen van demonstraties verder sterk af.

Bestuurlijke samenvatting

Ad 1) Kennisnemen van het informatiebeeld;

De politie licht het actuele informatiebeeld toe. Op het moment van schrijven zijn de volgende zaken bekend:

- PM politie
- PM contacten G4
- ~~De huidige coronamaatregelen, die van kracht zullen zijn tot tenminste 14 januari 2022, zijn op hoofdlijnen hetzelfde als de maatregelen die ten tijde van de Koffie-drink-bijeenkomsten op het Museumplein een jaar geleden van kracht waren, namelijk een maximale groepsgrootte van 2 personen buiten, verplichte 1,5 meter afstand, niet-essentiële winkels en horeca gesloten (m.u.v. afhaal), onderwijs op afstand.~~

Commented [5.1.2,e]: Deze ontbreken nog maar lijkt me wel een geode houvast geven. Ik heb hieronder een poging gedaan.

Commented [5.1.2,e]: Niet helemaal eerlijk: komt voort uit KG maar is niet het beeld van de politie en bovenal komt organisator nu op 5.000.

Commented [TTT3]: PM: 5.1.2,e ?

Commented [5.1.2,e]: Misschien even afwegen in hoeverre we een meer algemene beleidslijn demo's nav de nieuwe maatregelen combineren met dit stuk. Ik kan me voorstellen dat we de vergelijking met de G4 in die algemen lijn opnemen, en hier buiten laten?

Commented [5.1.2,e]: Vind ik meer context. Vandaar.

Ad 2) Voorgestelde uitgangspunten

Naar aanleiding van de driehoek van maandag 20 december zijn ter bespreking onderstaande uitgangspunten opgesteld.

- De overheid beschermt actief ieders grondrechten. Dat geldt zowel voor de grondwettelijke verplichting om maatregelen te treffen ter bevordering van de volksgezondheid als wel het beschermen van de grondwettelijke vrijheid om te demonstreren;
- 5.1 (2) d
- De grens is daarbij de wet en voor de wet is een ieder gelijk.
- Dat betekent in ieder geval dat demonstreren in Amsterdam begrensd wordt; elementen die niet primair bij het demonstratierecht passen, worden helemaal niet toegestaan;
- 5.1 (2) d
-
- De overheid handelt zoveel mogelijk voorspelbaar.
- De organisator van de demonstratie heeft primair de verantwoordelijkheid voor de gezondheid voor de deelnemers en hun omgeving en een ordelijk verloop van de demonstratie. Daarnaast hebben individuele deelnemers een eigen verantwoordelijkheid als het gaat om zijn of haar gezondheid en die van zijn of haar omgeving. In het kader van de bestrijding van de pandemie, neemt de lokale overheid daar bovenop zo nodig ook (beheers)maatregelen;
- 5.1 (2) d

Ad ~~2~~3) Keuze maken voor benadering van de demonstratie;

Op verzoek van de driehoek zijn onderstaande varianten voor de benadering van de demonstratie nader uitgewerkt. De driehoek wordt gevraagd een keuze te maken voor één van deze varianten. Op basis daarvan zal het contact met de organisator worden voortgezet, en zal de subdriehoek een wom-brief en scenario's uitwerken.

In algemene zin geldt voor alle vier de ~~varianten~~scenario's:

- Gezondheidsrisico's zullen in alle gevallen aanwezig zijn ~~als de aanname is dat~~aangezien de organisator (ongeacht een mogelijk verbod) zijn plannen doorzet, ongeacht beperkingen of een verbod;

Commented [5.1.2.e]: Zijn er al op een moment uitgangspunten aan de driehoek voorgelegd tav deze demonstratie? Anders misschien goed om die hier te herhalen, of eventueel aanvullende uitgangspunten te benoemen die nav de opgelegde maatregelen aan de orde zijn.
Een gesprek over de uitgangspunten/het eens worden over de uitgangspunten helpt misschien in het maken van de afweging tussen de scenario's straks.

Commented [5.1.2.e]: Sorry, ik kan het woord 'varianten' niet meer loszien van covid :p

Commented [5.1.2.e]: Is dat zo? Misschien goed om te weten wat de GGD hier van denkt. Ten slotte is nooit hard gemaakt dat besmettingen in de buitenlucht plaatsvonden..

5.1 (2) d

5.1(2)d

5.1 (2) d

5.1 (2) d

–Oplegnotitie–

Ad 3) Politie-inzet

5.1 (2) d

De inzet wordt nu voorzien op:

- 5.1 (2) d
-
-
-
- 5.1 (2) d
-
-
-

Ad 4) Communicatie

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Historie en verdere behandeling

Datum	Afgestemd in / met
8 december 2021	Subdriehoek
15 december 2021	Subdriehoek
20 december 2021	Driehoek
22 december 2021	Subdriehoek
24 december 2021	Driehoek?

Meegezonden stukken