VN2025-006172

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 06 mei 2025

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de geweigerde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een opslagbox ten behoeve van SUP Boards op de locatie ter hoogte van het Anton Schleperpad 20 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verzoek om proceskosten af te wijzen;
- het besluit van 5 november 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering zoals opgenomen in dit advies.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskosten af te wijzen en het besluit van 5 november 2024, waarbij een omgevingsvergunning is geweigerd, in stand te laten onder aanvulling van de motivering zoals opgenomen in het advies. Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Op 26 juli 2024 heeft bezwaarde een concept aanvraag ingediend voor het plaatsen van een opslagbox ten behoeve van SUP Boards op de locatie ter hoogte van het Anton Schleperpad 20 in Amsterdam.

Op 16 september 2024 is aangegeven dat er geen positieve reactie komt op deze concept aanvraag indien deze als definitieve aanvraag wordt ingediend.

Op 9 oktober 2024 heeft bezwaarde een definitieve aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het eerder genoemde bouwplan.

Op 5 november 2024 is besloten op deze aanvraag en is de aanvraag geweigerd.

Op 12 december 2024 heeft bezwaarde een bezwaarschrift ingediend.

Op 6 maart 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren luiden samengevat als volgt:

- De aanvraag past wel binnen de bestemming groen omdat recreatie daar is toegestaan;
- Als het niet past dan moet er een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit verleend worden;
- Op deze locatie, gelegen op het strand is, wordt al gerecreëerd en is bedoeld voor reuring;
- De omgevingsvisie is een overkoepelende visie en weinig concreet;
- Er is ook een ontwikkelvisie voor de Oeverlanden. Hierin is sprake van zondering. Er zijn zones voor rust, maar ook zones voor meer intensief gebruik. De gekozen locatie, het strand is meer bedoeld voor meer intensief gebruik en reuring;
- Er wordt voorbijgegaan aan het feit dat er bij de Oeverlanden zowel sprake is van vergroening als van het uitbreiden van de recreatiemogelijkheden;
- Suppen en dus de opslag van supboards is hier passend;
- De aanvraag is onzorgvuldig en ongemotiveerd afgewezen;
- Er heeft geen belangenafweging plaatsgevonden, en als dat wel heeft plaatsgevonden dan is deze niet gemotiveerd;
- Uit het besluit blijkt niet dat de vergaring van feiten heeft plaatsgevonden.

Het bouwplan past niet binnen de regels van het omgevingsplan. De uitleencontainers voor supboards worden gezien als verhuur en dienstverlening. Dat de supboards gebruikt kunnen worden ten behoeve van recreatie maakt het nog geen recreatie. Vergelijk dit met een sportwinkel: dat is detailhandel en geen sportfunctie.

De locatie van de aanvraag is bedoeld voor recreatie maar niet bedoeld voor het plaatsen van allerlei bouwsels. De aanvraag past niet in het beleid voor dit gebied. De gevraagde functie is meer passend in de buurt van de jachthaven, aan de andere zijde van het meer. Daar zijn al vergelijkbare functies. Het besluit is voldoende gemotiveerd. Het feit dat een aanvraag wordt geweigerd maakt niet dat de aanvraag onzorgvuldig, ongemotiveerd en zonder afweging van belangen is genomen.

Conclusie

De bezwaarschriftencommissie adviseert om de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskosten af te wijzen en het besluit van 5 november 2025 in stand te laten onder aanvulling van de motivering zoals opgenomen in dit advies.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

Niet van toepassing.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-025148	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2025-025152	VERTROUWELIJK - advies supboards 25 april .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord