[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 15:01
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Biref aansprakelijkheid

Ik kan mij indenken dat we 'm vast vooruit mailen en dat [redacted] als ie vrijdag het ADM-terrein opgaat 'm onder de arm meeneemt (succes!).

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 14:48
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Biref aansprakelijkheid

Zoals al eerder aangegeven: wat mij betreft is dit voldoende. Kostenverhaal is in de bestuursdwang beschikking aangekondigd en in uitspraak RvS bevestigd. Formeel is dat voldoende. Briefje is alleen bedoeld ter informatie en om extra te benadrukken dat ze tijdig moeten vetrekken. Ik weet niet wat er verder 3 / 12 is toegezegd om uit te zoeken.

Grt
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 dec. 2018 om 11:19 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Ha [redacted]

[redacted]

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 11:01
**Aan**
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Biref aansprakelijkheid

Beste allen,

In ons overleg van 3 december jl. met een deel van de ADM-bewoners, hebben wij aangegeven nadere informatie over de aansprakelijkheid met hun te communiceren.

Gister is in het integraal afstemmingsoverleg besproken dit in een briefvorm te doen. In de bijlage vinden jullie de conceptbrief die [redacted] vanochtend rond heeft gestuurd. Is deze brief akkoord? Of ontbreekt er wat? Naar mijn inziens moet er wellicht nog wat nadere toelichting in die brief t.a.v. aansprakelijkheid?

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 13:15
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: dagmap [redacted] kostenverhaal

Oke, beslispunt voeg ik dan toe, wist niet dat ze het daar over eens waren. Aan de andere kant: dan kan het er net zo goed uit. Merci, [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 13:10
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: dagmap kostenverhaal

Ha [redacted]

Ik kan me goed vinden in het verhaal wat je hebt geschreven, echter nog niet met het kostenverhaal voor het ADM-terrein. We hebben daar bij de Burgemeester een besluit over genomen en dat besluit van 11 december zou ik graag teruglezen in de flap. Als de wethouder het er dan niet mee eens is, dat moet hij dat opnieuw aan de orde stellen bij de BM.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 7:55
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: overleg boten morgen

Goedemorgen [redacted]

1ste vraag is mij onduidelijk als het over het opslaan van schepen gaat in de bewaarhaven info bij Haven Amsterdam.
2de vraag check informatie op websites van de gewenste jachthaven-bedenk wel dat het wonen in een jachthaven planologisch strijdig is..
3de navragen bij BAG

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 21:43
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** overleg boten morgen

Heren,

Prangende vragen vanuit ADM:

- Wat kost die soort van "bewaarhaven"?
- Wat kost een jachthaven?
- Wat te doen met inschrijvingen wanneer men ADM verlaat per boot?

Die laatste heb ik wel, maar hoop dat we inmiddels inzicht hebben wat de optie van Havens de bootgasten gaat kosten..

en drinkwater is er, blijkens bezoek aldaar door bootbewoners.

- Dit in tegenstelling tot eerdere berichten uit de ambtenarij
-
-
- Indien
- dit niet kan, wil het college ambtenaren opdracht te geven de alternatieven van de woonbootbewoners met spoed serieus uit te zoeken.
-
-
- Bij
- gebrek aan realisatie uitstel te geven tot na 15 januari, welke datum opgegeven is als uiterste verhuisdatum. (Omdat we ons kunnen voorstellen dat het ondanks alles even kan duren, voor iets geregeld is).
-

Groetjes, [redacted]

231

Op 17 dec. 2018 om 19:40 heeft [redacted] het volgende geschreven:

keep on trying...dat van durgerdam, hoe is dat volgens jullie verlopen?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]
**Datum:** 17 december 2018 om 19:30:46 CET
[redacted]
**Onderwerp: Doorst.: vragen over woonboten ADM**

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

[redacted]
**Datum:** 17 december 2018 om 19:23:49 CET
[redacted]
**Onderwerp: vragen over woonboten ADM**

Hoi [redacted]

Vind hieronder de vragen die we hebben over de woonboten. Door de brandbrief en communicatie met woonbootbewoners weten we nu ook meer dan alleen uit de pers. We willen graag een constructieve oplossing, voor iedereen. Hoe sneller dat gedaan is, hoe eerder Udo ook van z'n favoriete dossier af is ;)

We stellen het op prijs als je kunt aangeven hoe ze liggen bij [redacted] en de rest van het college. Als je herformuleringen o.i.d. zou hebben die toezeggingen waarschijnlijker maken, houden we ons uiteraard aanbevolen.

- 
- Is
- het college bereid het alternatief in Durgerdam (bij het einde van de woonbotensteiger, in het Buiten IJ) serieus te nemen als ligplaats. Er hoeven alleen nog nette afmeermogelijkheden te komen. Kabels

231

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 08:08
**Aa** [redacted]
**CC** [redacted]
**Onderwerp:** RE: vragen over woonboten ADM

Goedemorgen

Even vlug een reactie over 4 minuten naar Herengracht ivm calamiteit (verplaatsen wb) slaan damwanden ivm instortingsgevaar.

1 Planologisch strijdig.
2 Geen afmeervoorzieningen.
3 Mogelijke weerstand van belanghebbende.
4 Geen rioolaansluitingen en nutsvoorzieningen wellicht in de directe omgeving maar niet op locatie.
5 RWS staat op standpunt niet lozen in oppervlaktewater.

Volgens mij heeft [redacted] ook contact gehad met RWS over deze locatie ( check)

[redacted]

[redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 21:33
[redacted]
**Onderwerp:** Re: vragen over woonboten ADM

Beste [redacted]

Zie onder. Gaat over Durgerdam kan je meedoen met de beantwoording. Zat er volgens mij in dat er geen lozingsvergunning zou kunnen .

Met vriendelijke groet,

[redacted]

232

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 12:21
**Aan:** [redacted]

**Onderwerp:** Fwd: Brandbrief ADM boten
**Bijlagen:** Brandbrief ADM Boten 16-12-2018.pdf; Boten WEB.pdf

l

Geachte [redacted]

Hiermee sturen wij een brandbrief van de 9 ADM Boten.

Wij vragen u de brief per omgaande te lezen.

Met vriendelijke groet

Namens de ADM Boten:

[redacted]

133

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 22:58
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Annotatie Wethouder, graag opnemen aantal schepen

Ha [redacted]

Voor de annotatie inderdaad nog een terugkoppeling van vanavond, maar graag ook de aantallen woonschepen.

Er zijn 10 bewoonde woonschepen.

Voor wat betreft Nieuw en Meer, daar hadden we het over 8 schepen. Twee schepen namelijk hebben een te grote diepgang om de Ringvaart te bereiken. (Waaronder een IJsbreker)

Er is ook 1 onbewoond schip, die is namelijk net verkocht (eigenaren zijn verhuisd). Eri is 1 schip waarvan de eigenaar in Scandinavië woont en die wel eens op zijn schip is. Tot slot liggen er nog een paar schepen op de bodem van ADM, deze zullen worden gelicht en gesloopt.

totaal aantal schepen boven water? 12
Totaal aantal schepen die worden bewoond? 10 Schepen onder water: ca 2

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 9:02
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf

Mee eens...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 08:59 heef[redacted]het volgende geschreven:

> Ik zou vooralsnog willen vasthouden aan de lijn van het BO: nu aankondigen dat kosten worden verhaald, tenzij mensen tijdig naar de slibvelden vertrekken, hun spullen opruimen en/of afstand doen (conform voorstel BO, [redacted] zou daarover nog een brief opstellen).
> Vanaf 25 december ruimte geven voor zover dat bijdraagt aan een minnelijk vertrek naar de slibvelden.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 17 december 2018 08:56
> **Aan** [redacted]
> **CC:**
> **Onderwerp:** Re: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf
>
> Dat is inderdaad een goede vraag.....
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 9:02
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf

Mee eens...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 08:59 heef[redacted]het volgende geschreven:

> Ik zou vooralsnog willen vasthouden aan de lijn van het BO: nu aankondigen dat kosten worden verhaald, tenzij mensen tijdig naar de slibvelden vertrekken, hun spullen opruimen en/of afstand doen (conform voorstel BO, [redacted] zou daarover nog een brief opstellen).
> Vanaf 25 december ruimte geven voor zover dat bijdraagt aan een minnelijk vertrek naar de slibvelden.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 17 december 2018 08:56
> **Aan** [redacted]
> **CC:**
> **Onderwerp:** Re: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf
>
> Dat is inderdaad een goede vraag.....
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

Ik heb tot slot niet de indruk dat zich nu iemand gaat melden voor een gedoogverklaring. [redacted]

Groet en ziek ajb goed uit! (wat een effort!)

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 13:13
**Aan** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** TEKST BRIEF [redacted] BIJ KOSTENVERHAAL FW: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf

Beste [redacted]

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 15:38
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: [redacted]

Ha [redacted]

Dat maakt ons niet zoveel uit, als het maar 'geldig' is. Directeur Vastgoed is ook goed maar als economie kan tekenen heeft dat de voorkeur. Daar heb ik jullie ook voor om advies gevraagd. We nemen contact op met Vastgoed.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 15:21
**Aan** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: [redacted]

Hoi [redacted]

[redacted]

[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 15:08 heeft [redacted] het volgende geschreven:

234

**Onderwerp: Doorst.: 141218 aanvulling Staf Voordracht ADM kostenverhaal voorzieningen Slibvelden.pdf**

Zie hieronder. Hij blijft toch bij zijn standpunt.

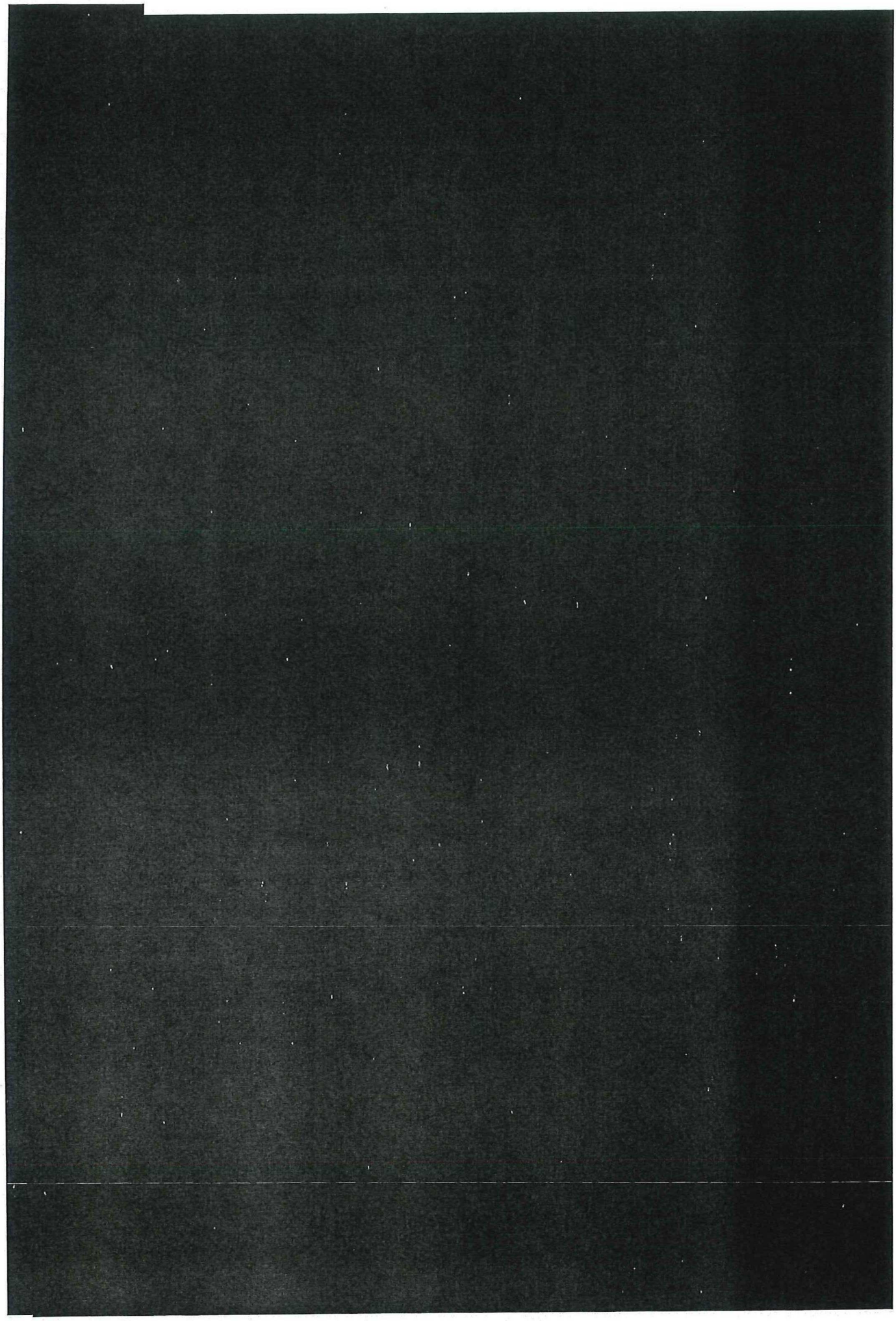
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]
**Datum:** 16 december 2018 12:07:40 CET

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad



[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 11:01
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Biref aansprakelijkheid
**Bijlagen:** Brief opruimen binnen - en buitenhekkers.docx

Beste allen,

In ons overleg van 3 december jl. met een deel van de ADM-bewoners, hebben wij aangegeven nadere informatie over de aansprakelijkheid met hun te communiceren.

Gister is in het integraal afstemmingsoverleg besproken dit in een briefvorm te doen. In de bijlage vinden jullie de conceptbrief die [redacted] vanochtend rond heeft gestuurd. Is deze brief akkoord? Of ontbreekt er wat? Naar mijn inziens moet er wellicht nog wat nadere toelichting in die brief t.a.v. aansprakelijkheid?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

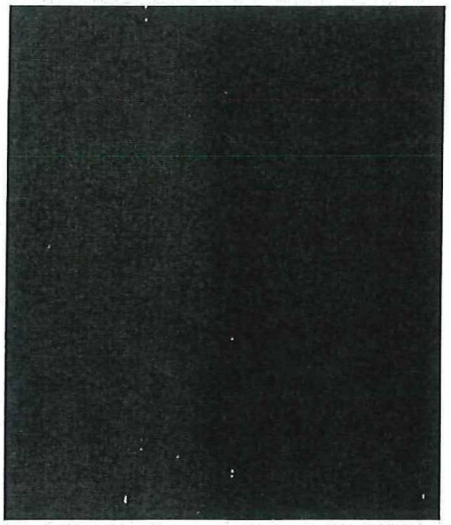
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 14 december 2018 22:31
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Logistiek probleem

Beste mensen,

Dat gaat mij niet lukken maandag.
Even kijken hoe we dat voorbereiden.
Stay in touch and nice eve,

Groet van



> On 14 Dec 2018, at 22:27, [redacted] wrote:
>
> Maandag middag kan ik wel
> Kunnen we het er over hebben
> Van [redacted] weet ik niet wat zijn agenda is op dit moment Maar laten we
> het op maandag middag houden Bel me maar als je er bent
>
> [redacted]
>
>> Op 14 dec. 2018, om 22:19 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> Jullie doen je best, wij doen ook ons best, laten we vooral in overleg blijven [redacted] om een verhuizing zo voorspoedig mogelijk te laten verlopen..
>> Ik kom morgen of zondag weer even langs, wat schikt jou of jullie? Maandagmiddag is ook een optie, is het een idee dat jij, [redacted] en ik dan deze logistiek op locatie verder bespreken?
>>
>> Verstuurd vanaf iPhone
>>
>>> Op 14 dec. 2018 om 21:51 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>>
>>> Beste [redacted]
>>>

237

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 9:14
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: Buitenhekkers

Ha [redacted]

als het kan, laat vandaag weten wat er uit jouw overleg met de persoon van huisvesting is gekomen. Zo nodig kan ik [redacted] nog een keer laten bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]
**Datum:** 15 december 2018 om 14:21:31 CET
[redacted]
**Onderwerp: Doorst.: · Buitenhekkers ·**

Beste [redacted]

Zie onder, op dit moment nog even geen actie nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [redacted]
**Datum:** 15 december 2018 om 13:44:06 CET
[redacted]
**Onderwerp: Antw.: · Buitenhekkers ·**

Zeker. [redacted] heb ik al op de hoogte gesteld en [redacted] heeft contact gelegd met [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

237

>>>> Het [redacted] in de mail van [redacted] is nu niet acuut en kan van dit lijstje.
>>>> [redacted] kunnen en gaan naar Slibvelden. Ik zit zometeen met OMPG om de tafel om vanuit daar (Slibvelden) dit dossier verder te begeleiden.
>>>>
>>>> Ik blijf me helaas herhalen maar het vertrek van [redacted] van het terrein is van grote invloed op een voorspoedig verloop van verhuizing/ ontruiming.
>>>>
>>>>
>>>> Ik bel je straks nog even na mijn bezoek aan Jodenbreestraat (OJZ en OMPG) en hoop dan ook [redacted] Wonen) inmiddels gesproken te hebben.
>>>>
>>>>
>>>> Groet van mij,
>>>>
>>>>
>>>> [redacted]
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>>>
>>>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>>>> Van: [redacted]
>>>> Verzonden: vrijdag 14 december 2018 10:22
>>>> Aan: [redacted]
>>>> CC: [redacted]
>>>> Onderwerp: Buitenhekkers
>>>>
>>>> Hoi [redacted]
>>>>
>>>> Als het goed is, word je gebeld door [redacted] van Kwetsbare huishoudens mbt [redacted] waarvoor nog geen oplossing is.
>>>> [redacted] van Wonen, [redacted] heeft [redacted] gevraagd om dat te doen. Mocht je niet snel iets horen, laat het dan svp even weten.
>>>>
>>>> Groet,
>>>> [redacted]
>>>>
>>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Niet dat ze met voorrang op anderen een woning krijgen. Het passeren van wachtlijsten ligt natuurlijk ook gevoelig want iedereen die daarop staat heeft een goede reden.
Ik ben pas tweede helft middag belbaar, maar zie graag alvast eea per mail tegemoet. Hopelijk komen we er ambtelijk uit en is het inzetten van de wethouders niet nodig.

Groet, [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 15 dec. 2018 om 14:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted]
>
> Gisterenmiddag heb ik uiteindelijk nog contact gekregen met [redacted] dat is volgens mij die programmaleider.
> Hij zou met GGD gaan schakelen.. weet niet wat daar uit voort komt (en hoe vlot) en daarom probeer ik voor [redacted] een plan B te maken voor als het uiteindelijk toch op reguliere nachtopvang/ slaapzaal zou uitdraaien (passantenpensions e.d zitten allen vol). Hopelijk is plan B niet nodig en vinden Wonen en GGD toch nog geschikte oplossing, wordt best spannend.
>
> Gr. [redacted]
>
> Verstuurd vanaf iPhone
>
>> Op 15 dec. 2018 om 13:44 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> Zeker. [redacted] heb ik al op de hoogte gesteld en de bestuursadviseur van wh Ivens heeft contact gelegd met programmaleider huisvesting kwetsbare huishoudens.
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>>
>>> Op 15 dec. 2018 om 09:30 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>>
>>> Beste [redacted]
>>>
>>> Fijn dat het contact wordt gelegd.
>>>
>>> Stel je het nog wel aan de orde bij de wethouder Zorg, zodat zij weet wat er gaande is?
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> [redacted]
>>> [redacted]
>>>
>>>> Op 14 dec. 2018 om 12:25 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>>>
>>>> Hi [redacted]
>>>>
>>>> Dank, nog niuks gehoord maar ik heb zojuist wel contact gehad met [redacted] en met [redacted] besproken, al lijkt het idd meer bij Wonen dan Zorg te liggen.
>>>>
>>>> Van de gehele mail van [redacted] is huidige stavaza (en verzoek):
>>>>
>>>> Voor [redacted] per uiterlijk 21 december 2018 hopelijk een verblijf in passantenhotel of eventuele wisselwoning oid (waarbij het 1 van deze 3 nu nog ontbreekt aan uitkering dus is betaling van passantenhotel voor diegene nog een uitdaging) en uiteindelijk voor deze 3 + 1 (die verblijft al in passantenhotel) op korte termijn het zgn Housing First principe. Daar is een wachtlijst voor dus beïnvloeding van wachtlijst is eventueel een optie.
>>>> Aan alle 4 de dossiers zit nog een haakje waardoor (icm zorgtraject vanuit GGD) op die wijze gewerkt kan worden aan op orde krijgen van hun persoonlijke dossiers.
>>>>

237

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 13:52
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Buitenhekkers

Hoi [redacted]

Kunnen jullie even met me meelezen voor een antwoord op de vraag van [redacted]
---

Hi [redacted]

Vrijdagmiddag contact gehad met Wonen.
Zij hebben een concrete vraag vanuit GGD ([redacted] nodig om te weten waarnaar ze op zoek moeten.

Zojuist ook nog contact met Wonen. Daarna met GGD met het verzoek om Wonen aan te geven wat nodig is.
Deze vraag staat al lange tijd uit maar blijkbaar hebben Wonen en GGD al die tijd geen contact gehad.

GGD Appt zojuist: *"voor* [redacted] *voorrang tot verkrijgen van een huis. Volgens ons is er bij hen geen sprake (meer) van oggz problematiek"*.
Ik heb GGD naar Wonen verwezen in de hoop dat zij nu eindelijk onderling contact gaan hebben en deze vraag concretiseren.

PLAN B:
Ik heb afgelopen weekend diverse gesprekken gevoerd met verschillende partijen en in ieder geval een 4 kamer appartement gevonden (leegstand tot sloop).
Optie om [redacted] Mijn voorstel zal daarom zijn dat [redacted] zou nemen. Kosten kan diegene betalen (ong 300,- incl en hij beschikt over AOW uitkering.) onder voorwaarde dat zodra er een 1-kamer app beschikbaar komt hij weer direct moet verhuizen en deze grote woning voor een passendere invulling beschikbaar te geven. [redacted] geeft ook aan alle zorg/begeleiding die vereist is zal accepteren.

Het zou mooi zijn als diegene die contact heeft met coöperaties voor de overige 2 eenzelfde inspanning kan doen.
De 2 die overblijven beschikken niet meer over huisdieren. Een slaapzaal is niet in lijn met de samenwerking die we met deze 3 hebben gehanteerd.

Wellicht ten overvloede, maar toch:
In totaal zijn het [redacted] waarvan er 1 al voor de korte termijn in een opvang (passantenpension) zit.
Insteek is dat we alle 4 willen helpen om hun leven op de rit te krijgen. Daar hebben zij al veel inspanningen voor geleverd en wij gedeeltelijk ook.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 17 december 2018 11:33
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Buitenhekkers

Hoi [redacted]

Graag ontvang ik vanmiddag een precieze update over hoe het er nu voor staat. Wh Kock maar ook Kukenheim (Zorg) weet dat we hiermee bezig zijn en zij zou zonodig [redacted] (Wonen) morgen bij het college even willen aanspreken als dat nodig is. Maar dat is wel ver-gaand en is alleen een optie als je er ambtelijk echt niet doorheen komt. Daarnaast wil ik dan ook plan B weten, want het kan dat ook plan B politiek als acceptabel wordt gezien. Volgens mij is het uitgangspunt (gecommuniceerd naar de raad) dat we voor [redacted] die zorg nodig hebben, maatwerk proberen te leveren.

237

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 17 december 2018 14:49
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Buitenhekkers

Heren,

Zojuist contact gehad met [redacted] over onderstaand. Kern is volgens mij als volgt:

Aanleiding is de ontruiming ADM. Buiten de hekken van ADM wonen [redacted] die om allerlei verschillende redenen niet in staat zijn om op reguliere wijze te wonen. Alle personen buiten de hekken zijn gescreend door politie en GGD om te bezien of en zo ja op welke wijze zorgaanbod nodig en mogelijk was. Inmiddels zijn de mensen aan het opruimen en weten zij dat het terrein per 25 december leeg moet zijn. Echter er zijn op dit moment nog [redacted] op het terrein waarvoor een oplossing nodig is en waarvoor bestuurlijk aandacht wordt gevraagd.

**De concrete vraag is**: om [redacted] per uiterlijk 21 december a.s. in een tijdelijke opvang te plaatsen (passantenhotel, wisselwoning o.i.d.). (In totaal hebben we het over [redacted]
**Reden**: deze subjecten komen gezien hun problematiek in aanmerking voor zelfstandig, mogelijk begeleid, wonen. Maar gezien wachttijden zullen zij via de reguliere route niet voor de ontruimingsdatum geplaatst worden. De dossier van deze subjecten zijn voor 90% op orde, de overige 10% moet vanuit een stabiele situatie tot stand komen (bijvoorbeeld, inschrijving in Nederland via de vreemdelingenpolitie).
**Risico**: Deze mensen zijn ziek en kwetsbaar en hebben hulp nodig. Door de ontruiming komen zij op straat en raken uit het zicht. Het ontruimen van deze mensen doet geen recht aan hun situatie en aan de inspanningen die tot nu toe zijn geleverd om deze mensen uit deze situatie te krijgen. Media aandacht voor deze personen moet ook voorkomen worden.

Nu is het de vraag of we nog één keer ambtelijk richting [redacted] (misschien wel met de waarschuwing dat als ze het niet regelen, het bestuurlijk wordt opgeschaald) of dat we direct bestuurlijk gaan. [redacted] ik hoor graag wat jij er van denkt.

Als we naar bestuur gaan kan bovenstaand (in zwart) meegegeven worden en daaronder het plan B. Fijn [redacted] dat je dat er in ieder geval iets is (ik heb de tekst iets aangepast), maar ik hoop dat bestuurders het niet zo ver laten komen.

PLAN B:
Afgelopen weekend zijn diverse gesprekken gevoerd met verschillende partijen en in ieder geval een 4 kamer appartement gevonden (leegstand tot sloop).
Het is niet reëel om deze [redacted] in één appartement te plaatsen. Voorstel is om de meest schrijnende geval in het appartement te plaatsen. Kosten kan diegene betalen [redacted] onder voorwaarde dat zodra er een 1-kamer app beschikbaar komt hij weer direct moet verhuizen en deze grote woning voor een passendere invulling beschikbaar te geven. Deze persoon geeft ook aan alle zorg/begeleiding die vereist is zal accepteren.

Iemand die contact heeft met coöperaties zou voor [redacted] eenzelfde inspanning kunnen doen. [redacted]

[redacted] als je tijd heb dan bel ik graag even met je.
[redacted]

237

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 19:17
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: ADM

Lijkt mij enige en nuttige optie.. graag dus!!
Tijd begint echt te dringen nu en vind dat we (met mijn persoon voorop in beeld) best behoorlijke flater slaan zo.

Ik lees in het verhaal van [redacted] overigens toch rare dingen (bijv over ontbreken regiobinding [redacted].. die heeft ze namelijk wel)
In plaats van op zoek te gaan naar een verblijfplaats heeft Wonen een eigen screening gedaan en op basis daarvan alles afgewezen.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 18:59
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: ADM

Mijn voorstel is dat ik morgen [redacted] laat bellen met [redacted] wonen. Mee eens?
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 dec. 2018 om 18:45 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> En nu? Ik kan hier niet zoveel mee..
> Dit heeft alles betrekking op (reguliere) urgenties. Dat was volgens mij niet de vraag..
>
> Ik ben al die tijd op pad gegaan met info GGD in achterhoofd. Als die niet klopt heb ik dus [redacted] aangespoord etc.
> Wel/geen regiobinding, dat soort zaken zijn allemaal al door GGD uitgezocht en nu blijkt dat niet te kloppen??
> Vanwege privacy etc kan en wil ik niet in de systemen kunnen maar ik mag er toch van uitgaan dat zij die dat wel kunnen over deugdelijke info beschikken?

---

> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 18:28
> **Aan** [redacted]
> **CC:**
> **Onderwerp:** Fwd: ADM
>
> Zie onder
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Begin doorgestuurd bericht:

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 19:17
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: ADM

Lijkt mij enige en nuttige optie.. graag dus!!
Tijd begint echt te dringen nu en vind dat we (met mijn persoon voorop in beeld) best behoorlijke flater slaan zo.

Ik lees in het verhaal van [redacted] overigens toch rare dingen (bijv over ontbreken regiobinding [redacted]. die heeft ze namelijk wel)
In plaats van op zoek te gaan naar een verblijfplaats heeft Wonen een eigen screening gedaan en op basis daarvan alles afgewezen.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 18:59
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: ADM

Mijn voorstel is dat ik morgen [redacted] laat bellen met [redacted] wonen. Mee eens?
Met vriendelijke groet,

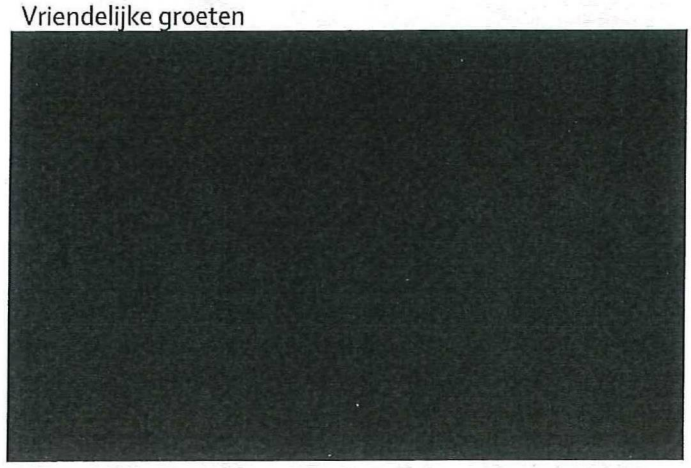
[redacted]

Op 18 dec. 2018 om 18:45 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> En nu? Ik kan hier niet zoveel mee..
> Dit heeft alles betrekking op (reguliere) urgenties. Dat was volgens mij niet de vraag..
>
> Ik ben al die tijd op pad gegaan met info GGD in achterhoofd. Als die niet klopt heb ik dus [redacted] aangespoord etc.
> Wel/geen regiobinding, dat soort zaken zijn allemaal al door GGD uitgezocht en nu blijkt dat niet te kloppen??
> Vanwege privacy etc kan en wil ik niet in de systemen kunnen maar ik mag er toch van uitgaan dat zij die dat wel kunnen over deugdelijke info beschikken?
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 18:28
> **Aan** [redacted]
> **CC:**
> **Onderwerp:** Fwd: ADM
>
> Zie onder
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Begin doorgestuurd bericht:

237

Zou [redacted] overigens ook naar Slibvelden mee kunnen verhuizen. Regulier is [redacted] via ons, niets anders te bieden dan Winteropvang.
Vriendelijke groeten



Werkdagen: ma, di, wo, do

238

Snap de redenering van [redacted] niet. [redacted] is zelfredzaam maar ze moet via housing first omdat daar de regiobinding geen rol (meer) speelt?
[redacted] Ik snap de redenering dat ze zo snel mogelijk een oplossing willen voor deze [redacted] Maar wij (WONEN) weten meer dan de GGD. [redacted] hebben in het MPG traject gezeten. [redacted] wil niet langer voor [redacted] maar ouderschapsplan zegt iets anders. [redacted] heeft de dagelijkse zorg. [redacted] wil ook geen MPG traject. Wij weten dat [redacted] de afgelopen jaren geen rol heeft gespeeld in de opvoeding van [redacted] Op het ADM terrein had [redacted] een eigen caravan, [redacted] een eigen caravan en [redacted] een eigen caravan. [redacted] was al blij als ze af en toe toegang kreeg tot het onderkomen van [redacted]. [redacted] is inderdaad afgewezen voor een urgentie. Voorstel eerst het ouderschapsplan aanpassen en laten accorderen door een notaris. Dan praten we verder.

[redacted]

[redacted] Niet bekend.

Begin doorgestuurd bericht:

**Van** [redacted]

**Datum:** 17 december 2018 om 17:50:06 CET

[redacted]

**Onderwerp: Antw.: ▪ ADM ▪**

Beste [redacted]

Wat betreft voorstel voor [redacted] Mijn voorstel is dat we hem nu onderbrengen in de maatschappelijke opvang en het regelwetk rondom uitkering later doen.
[redacted] dat betekent wat mij betreft dat er 1 iemand bij komt voor woning etc
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 17:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Dag [redacted]
> De GGD heeft in het kader van de ADM terrein ontruiming een probleeminventarisatie gedaan bij [redacted] en we hebben een [redacted] gescreend van de [redacted] We hebben daarbij een aantal mensen, die we als kwetsbaar hebben gekenschetst, uit weten te plaatsen en een enkelen van hen hebben we op het spoor van Wonen gezet omdat wij ze als "zelfredzaam" beoordelen. Dit heeft tot nu toe niet geleid tot een oplossing voor onderstaande casussen.

239

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 18 december 2018 19:44
**Aan:**
**CC:** [redacted];

**Onderwerp:** Re: ADM

Beste [redacted]

bedankt voor je informatie en de uitleg. Voor ons geldt dat we in een situatie zitten waarbij we eindelijk voor bijna iedereen een oplossing hebben, behalve voor [redacted] Uiteraard zijn er goede redenen aan te voeren waarom [redacted] niet in aanmerking kunnen komen voor een woning etc. De situatie is echter dat als we niet oppassen [redacted] net na de kerst op straat gaat zetten en alleen de winteropvang in de aanbieding hebben

Daarmee wij een politiek gevoelig onderwerp en wil ik het daarom nu eerste instantie gaan voorleggen aan mijn ambtelijk opdrachtgever [redacted] Kan wezen dat hij morgen contact opneemt met [redacted] over de vraag hoe verder.

Wellicht dat je [redacted] alvast kunt informeren? En uiteraard ben ik graag bereid voor nader overleg etc.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 18 dec. 2018 om 18:12 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Wij hebben gekeken naar de personen die jullie hebben aangeleverd. Hieronder onze aanvullingen en reactie. Voor [redacted] gaan we dus nog nader onderzoek doen, maar bij de anderen is een urgentie niet goed te onderbouwen.

Tav [redacted] dit kan de GGD afwegen en bepalen.

**Met vriendelijke groet,**

[redacted]

[redacted] Er is door het sociaal loket op 9-2-2018 een intake gedaan. Aanvraag is daar blijven liggen omdat de intaker er eigen regeltjes op na houdt. Ik heb hiervoor de KRM van het Sociaal Loket gebeld. Aanvraag wordt vandaag naar indicaties doorgezet. Dus... er heeft nog geen beoordeling plaatsgevonden omdat de aanvraag ons niet heeft bereikt.
[redacted] kon ik niet vinden. Gebeld met [redacted] voor [redacted] heeft geen regiobinding. Is tussen 2014 en 2018 VOW geweest. Dat betekent dat ze niet voldoet aan de voorwaarden voor een reguliere urgentie. Ze is ook niet bekend bij WONEN.

240

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 9:41
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: bijzonderheid

Hi [redacted]

[redacted] noemt zichzelf [redacted]
Die naam kom ik echter niet in de namenlijst tegen en [redacted] wil niet naar Noord dus ik heb ook geen reden om naar [redacted] te vragen

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 09:22
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** bijzonderheid

Hoi [redacted]

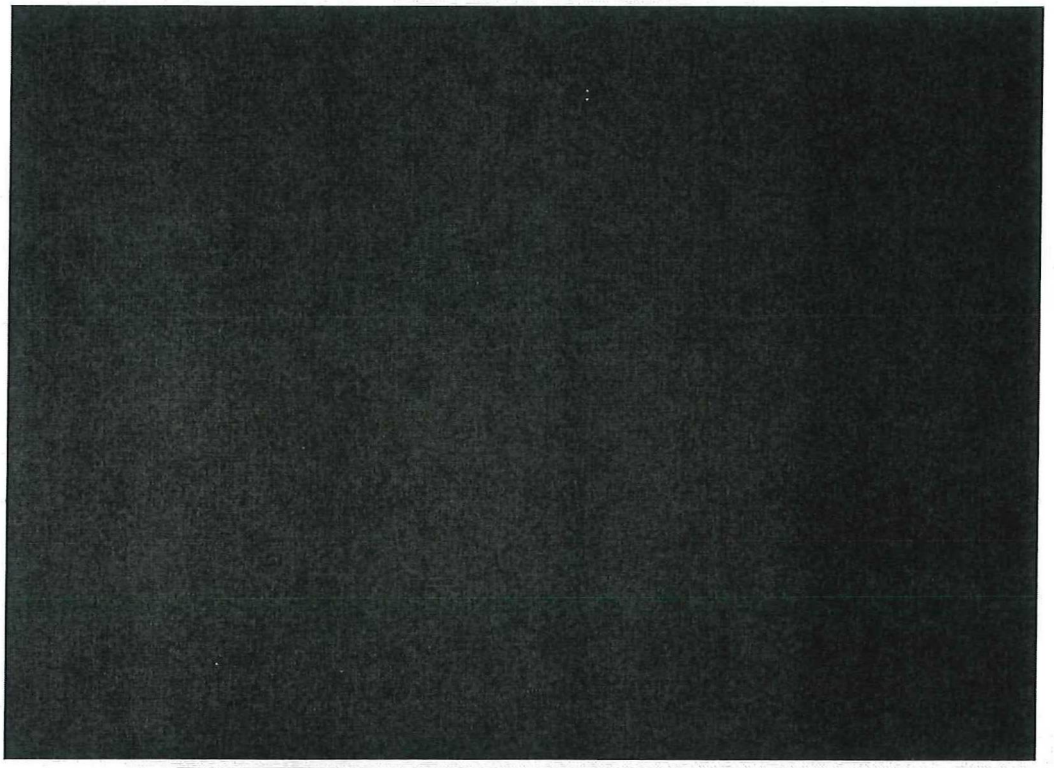
Heb je een naam bij de persoon welke aangegeven had [redacted] Dan kunnen wij een gevareninschatting maken.

Groeten,

[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
----------

eerst het ouderschapsplan aanpassen en laten accorderen door een notaris. Dan praten we verder.



Begin doorgestuurd bericht:

[redacted]

**Datum:** 17 december 2018 om 17:50:06 CET

[redacted]

**Onderwerp: Antw.: ▪ ADM ▪**

Beste [redacted]

Wat betreft voorstel voor [redacted] Mijn voorstel is dat we hem nu onderbrengen in de maatschappelijke opvang en het regelwetk rondom uitkering later doen.

[redacted] dat betekent [redacted] betreft dat er [redacted] bij komt voor woning etc

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 17 dec. 2018 om 17:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Dag [redacted]

241

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 14 december 2018 15:07
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE:

Prima
Doen we het zo.

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 14 december 2018 14:57
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re:

Ha [redacted]

[redacted]

[redacted]

Op 14 dec. 2018 om 14:50 heeft [redacted] het volgende geschreven:

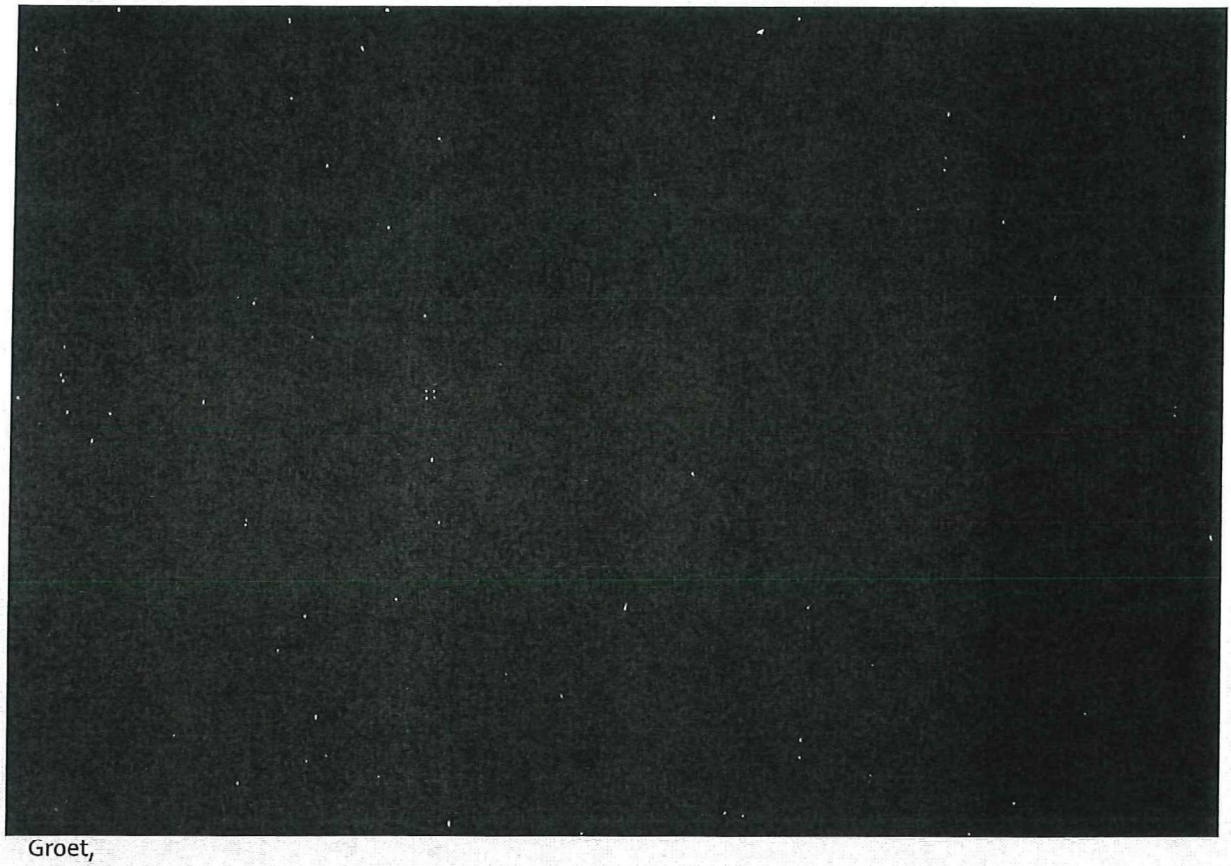
> Ha allemaal
> Wat is jullie advies? Ik weet hier natuurlijk helemaal niets van dus als jullie akkoord zijn en mij vertellen dat hier door de nodige juristen en andere slimme mensen naar gekeken is, dan ben ik natuurlijk ook akkoord.
>
> [redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 14 december 2018 13:05
**Aan:** [redacted]

241

**CC:** [redacted]
**Onderwerp:**

Ha [redacted]



Groet,

[redacted]

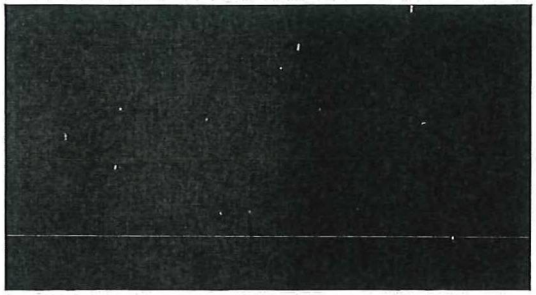
---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 14 december 2018 12:47
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Fwd:

Beste [redacted]

er is nog aanpassing geweest, hierbij het complete concept ter goedkeuring door Stan. Hij hoeft nog niet te tekenen, maar graag akkoord gaan.

Met vriendelijke groet,



Begin doorgestuurd bericht:

241

**Van:** [redacted]
**Datum:** 14 december 2018 om 12:31:52 CET
[redacted]
**Onderwerp: CONCEPT**

Hoi [redacted]

Ik heb nog een leesteken verwijderd en een cijfer aangepast. Dit is dan de definitieve versie ter voorlegging aan [redacted]en verzending CHidda.

Groet!

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 december 2018 14:07
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: RE:

Top!

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 december 2018 14:06
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: RE:

Ha [redacted]

Het goede nieuws is dat ze gaan en al ze niet gaan, gaan we ze een handje helpen. Ik heb ook net even gebeld met [redacted]

Ik heb ook voorgesteld om volgende week nog een keer bij elkaar te komen om de laatste puntjes op de i te zetten en te bespreken wat er de komende tijd gaat gebeuren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 12 dec. 2018 om 14:03 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Bedankt voor de snelle reactie.
>
> We waren gisteren op het ADM terrein en het zag er nog niet echt opgeruimd uit.
>
> Hartelijke groet,
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 12 december 2018 13:51
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re:
>
> Beste [redacted]
>
> volgens mij zitten we er volledig hetzelfde in en is dat ook niet anders geweest in het gesprek dat ik met [redacted] heb gevoerd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 16:11
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: Betreft: ADM AANVULLING FLAP na staf 1012 inzake kostenverhaal nutsvoorzieningen slibvelden

ha [redacted]

[redacted]. Ik wil gewoon weten wat nodig is om die beschikkingen uit te geven (voor zover dat onze taak is). Als ik geen duidelijk antwoord krijg schaal ik op, is niet voor het eerst dat ik dit vraag.

groet,
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

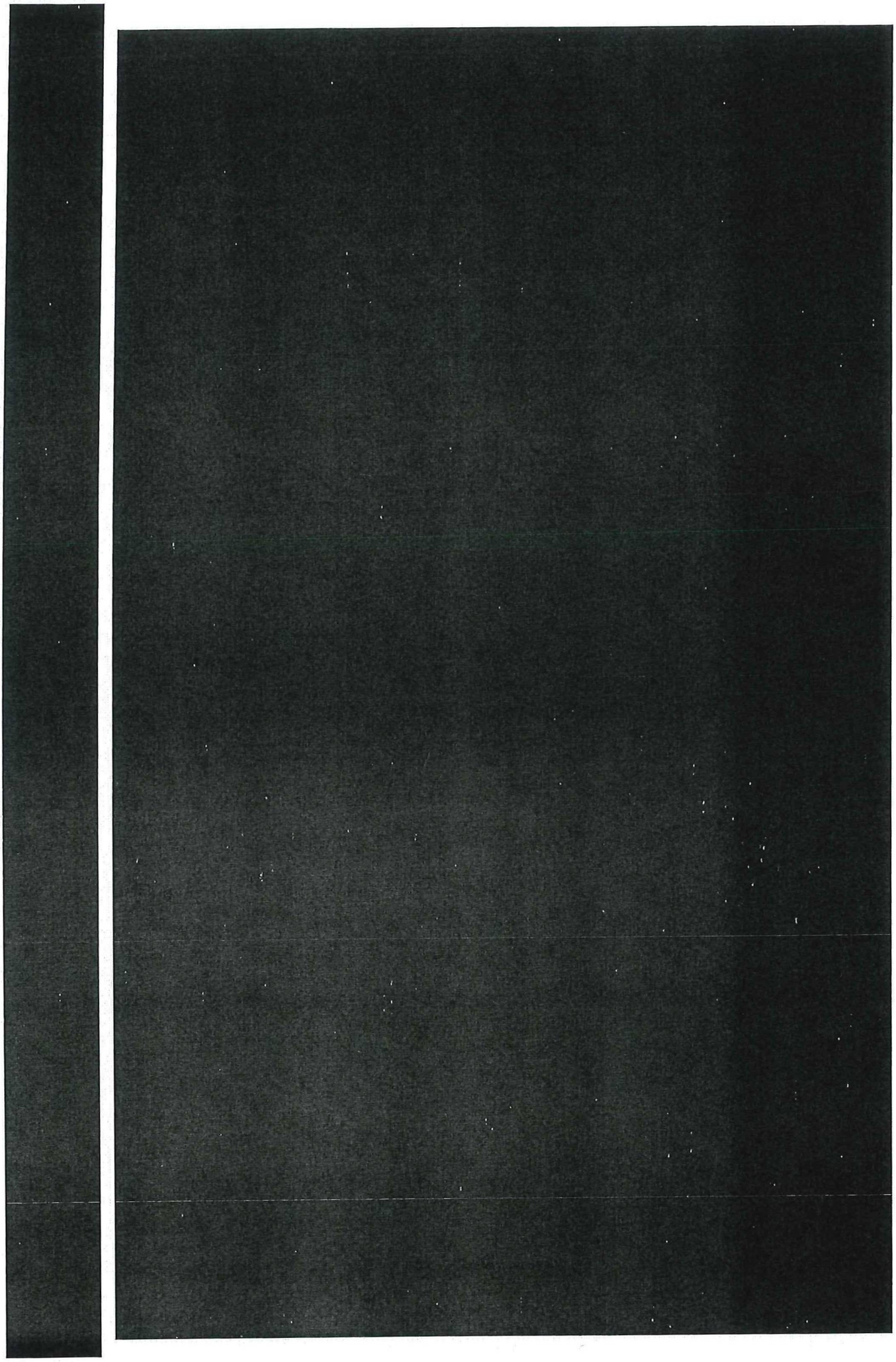
**Van:** [redacted]
**Datum:** 13 december 2018 om 16:05:20 CET
**Aan:** [redacted]
**Kopie:** [redacted]a"
**Onderwerp: Antw.: · Betreft: ADM AANVULLING FLAP na staf 1012 inzake kostenverhaal nutsvoorzieningen slibvelden ·**

dank! maar: is er iemand die weet hoe zo'n uitgifte precies werkt? waar moeten die stukken geregistreerd worden? Ik kan wel beschikkingen uitdraaien, maar ik weet niet of ik dan niet in strijd met de AGV werk. Hebben wij standaard ontvangstbewijzen? mogen/ moeten wij kopie paspoort vragen? etc.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 dec. 2018 om 15:42 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste allen,
[redacted]
Identificatie met ID en laten tekenen voor ontvangst van alle stukken.
Elke bladzijde laten paraferen, dus in het bijzonder ook de begeleidende brief!
Kopie daarvan aan hen overhandigen.
[redacted]



>>> Ik heb vanmiddag vernomen dat logistiek we ook een probleem hebben
>>> Het gaat hier over inhuren materiaal ,verhuizing containers stelton
>>> platen en ander materiaal We zitten met de kerst en oud en nieuw dit
>>> gaat voor ons problemen geven met de korte tijdsboog die we hebben
>>> Ook al zijn we kei hart aan het werk maar dit gaan we nooit redden
>>> Ik hoop niet dat een drama gaat worden ik hou me hart vast en met
>>> mij velen
>>>
>>>
>>>
>>>
>>>
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 12:51
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kaart met raster indeling tbv ontruiming ADM terrein

**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]

Ik volg jouw voorstel, 4 kaarten. Lamineren. Voor mijn beeldvorming, is er dan ook een digitale versie?

Ik denk niet dat €25,00 een probleem zal zijn.

[redacted] kosten geen probleem? Hoe inregelen.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 12:40
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** FW: kaart met raster indeling tbv ontruiming ADM terrein

Beste [redacted]

Zie het onderstaande.

Gelet op kosten graag jouw beslissing. Lamineren lijkt mij idd handig zodat je met whiteboard kan beschrijven en verwijderen
1 kaart meldkamer
1 kaart waar [redacted] gaat zitten aldaar
1 kaart politie UCK
1 kaart politie commando/mok ter plaatse
Dit is mijn inschatting maar wellicht dat meerdere partijen voorzien moeten worden van... ME unit / Ambu / Brandweer ??

Graag jouw akkoord, aantallen en kostenplaats gegevens en op wiens naam. (ik mag aannemen dat OOV de kosten draagt)

Groet

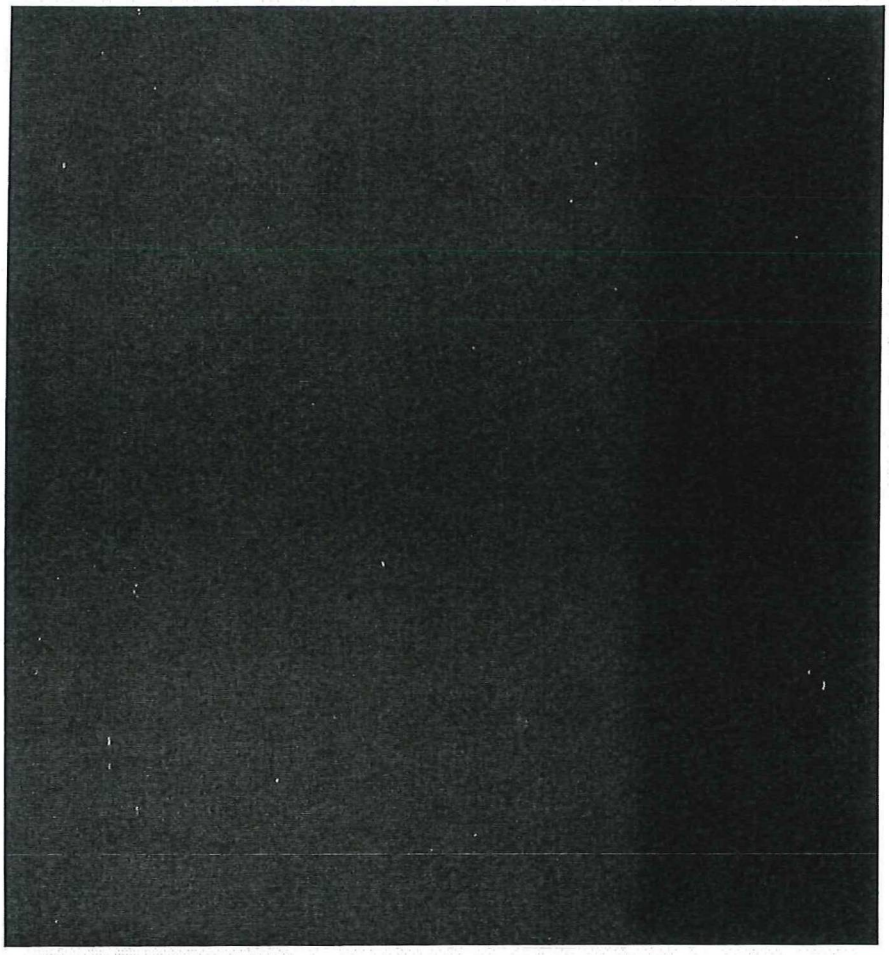
[redacted]

**Van** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 11:35
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kaart met raster indeling tbv ontruiming ADM terrein

Hallo [redacted]

De PDF kaart is een zgn 'statische kaart' en geen 'dynamische kaart'.
De laatste leent zich goed om het grid te laten mee-schalen, een statische kaart kan dat niet.
Plotten van de kaarten is geen probleem, de kosten zijn € 25 per plot.
Ik kan ze ook laten lamineren, dan zijn ze beter beschermt én beschrijfbaar met whiteboard markers.

Vriendelijke groet,



**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 13 december 2018 10:13
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kaart met raster indeling tbv ontruiming ADM terrein

Beste [redacted]

Na wat gedoe mbt de aangebrachte nummering van objecten (niet leesbaar op sommige plaatsen) op de kaarten, willen we toch gebruik gaan maken van deze kaart.
Er was wel een verzoek of het ook mogelijk is de de x en y as letter en nummer te behouden (zichtbaar blijft , meecropt) in het pdf op het moment dat je zeg maar inzoomt in een hokje ?

Dit was met betrekking tot het binnen terrein van de ADM echter is er ok een buiten terrein. De bewoners aldaar worden buiten hekkers genoemd. Van dit terrein
heb ik de kaart inmiddels ook opgevraagd en krijg deze vandaag of morgen. Ook deze kaart willen we graag voorzien hebben van een gridindeling.

Als laatste verzoek, zie jij kans 6 kaarten van elk te printen/plotten ? Deze komen dan hardcopy te hangen in commandoruimten van Gemeentelijke diensten en Politie.

Indien er kosten doorbelast moeten worden moet je dat maar even aangeven dan ga ik op zoek naar een kostenplaats nummmer.

Ik hoor graag van je en alvast bedankt voor de moeite weer.

Groet

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 22 november 2018 11:43
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Kaart met raster indeling tbv ontruiming ADM terrein

Hi [redacted]

Hier de beloofde kaart.
Kijk maar even of het werkbaar is, ik kan altijd een aanpassing doen.
Klik hier om bijlagen te downloaden.
Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 december 2018 14:34
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: tekst voor anno cie FEZ

Prima, laat ik het staan

---

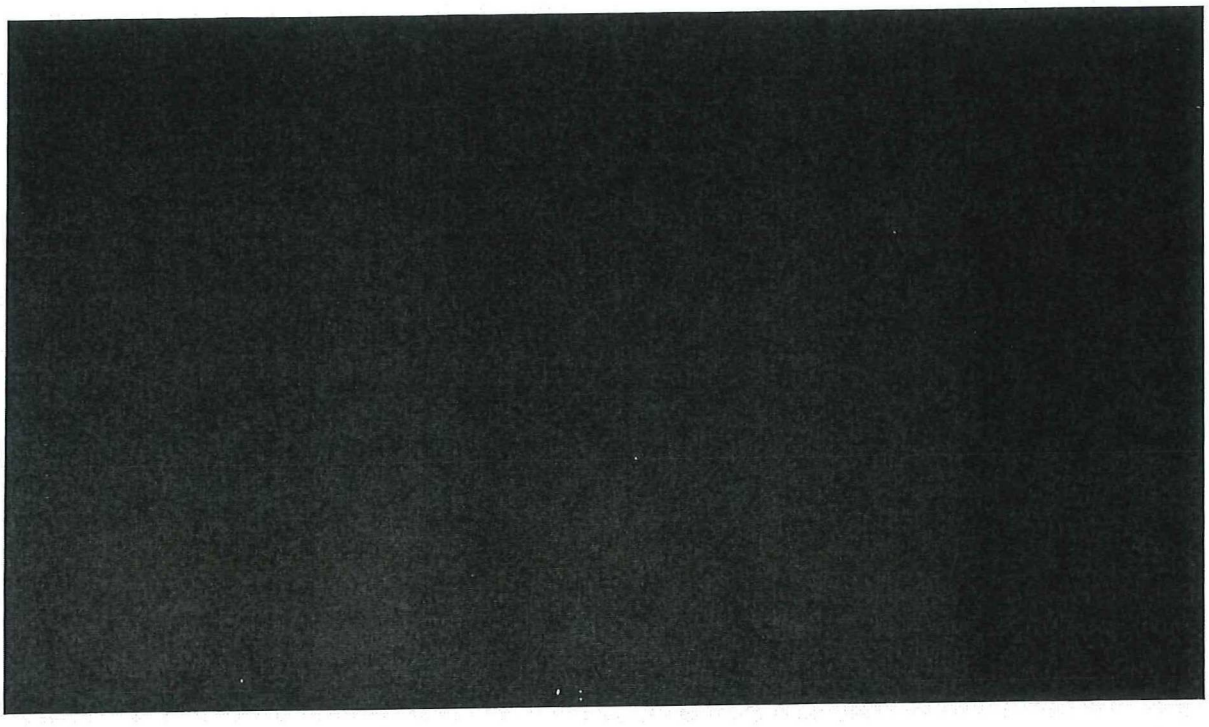
**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 december 2018 14:33
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: tekst voor anno cie FEZ

Ha [redacted]
In het overleg gisteren zijn beide punten nadrukkelijk aan de orde geweest. Prio heeft soepele en tijdige overgang. Wat we met kostenverhaal doen, moet daar aan bijdragen.
Grt
[redacted]

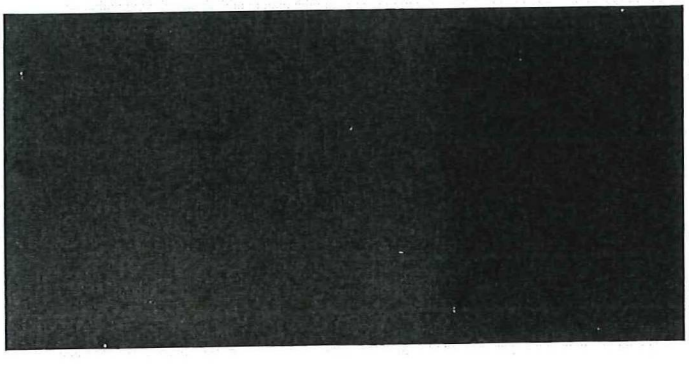
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 dec. 2018 om 14:17 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Dank je [redacted]
>
> Overigens een zelfcorrectie: Ik laat toch de eerste zin (prioriteit etc...) weg. [redacted]
>
> Ik ga zo verzenden dus doe me nabranders voor 15 uur.
>
> Groet en dank,
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** woensdag 12 december 2018 09:31
> **Aan:** [redacted]
> **CC:**
> **Onderwerp:** tekst voor anno cie FEZ
>
> Hoi [redacted]
>
> Hierbij mijn voorstel voor de annotatie mbt kostenverhaal van bestuursdwang.
> Graag jullie akkoord of input.
> De tweede alinea gaat over verhaal van kosten van aanleg nutsvoorzieningen. Hier heb ik niks aan gewijzigd (en dat hoeft volgens mij ook niet).
>
> Grt
> [redacted]
> ---



Met vriendelijke groet,



247

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 12 december 2018 13:11
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** 184 Sr - grondslag

Beste allen,

Over het strafrechtelijk kader:

[redacted]

Ter info:
Ik ben voornemens om in 1x een machtiging binnentreden af te geven; dit zal ik met [redacted] afstemmen en in orde maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic

248

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 13:18
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: ADM ontruiming => informeren van klanten

Ha [redacted]

Fijn hoor, dat ene Amsterdam. Welk briefje gaat uit? [redacted] wilde nog één of twee bedrijven benaderen maar dat zou per telefoon zijn. Of is dit een uitnodiging voor dat gesprek de 17e?

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 13:11
**Aan** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: ADM ontruiming => informeren van klanten

Beste [redacted]

Ik stuur jouw verzoek even toe aan het Havenbedrijf, aangezien er morgen weer een briefje uitgaat.

[redacted] zie onder

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 11 dec. 2018 om 10:18 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted]
>
> Ingesloten brief kreeg ik onder ogen via G&O die hem toevallig ontving van het Havenbedrijf.
>
> Dit is belangrijke informatie. Het zou beter zijn als wij als stadsdeel deze brief rechtsreeks ontvangen.
> Dan kunnen wij onze handhavers hierop activeren en kunnen we problemen voorkomen.
> Ik zorg nu uiteraard dat onze mensen *buiten* ervan weten en snel kunnen handelen.
>
> Ik zou het waarderen als je hier een volgende keer aan wilt denken, en ook als je pleidooi voert binnen jouw organisatie om een stadsdeel mee te nemen in dit soort informatiestromen.
>
> Bedankt alvast!

249

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 9:53
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Aanvulling risico's kostenverhaal nutsvoorzieningen.docx

Besproken met [redacted]

[redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 dec. 2018 om 09:29 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted]

<Aanvulling risico's kostenverhaal nutsvoorzieningen.docx>

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 22:07
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** 101218 aanvulling Staf Flap ADM inzake kostenverhaal voorzieningen slibvelden.docx
**Bijlagen:** 101218 aanvulling Staf Flap ADM inzake kostenverhaal voorzieningen slibvelden.docx

Beste allen,

En dan nog deze aanvulling, ivm het verzoek wethouder. Graag morgenochtend reactie, we moeten helaas snel door hiermee.
Gelet op het late tijdstip is mijn focus wat minder dus wees streng en schrap waar kan☺

Ik zit morgen in cursus maar check wel mijn mobiel. Helaas kan ik geen opmerkingen in kantlijn zien op mijn mobiel!

Groet!

250

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 15:30
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** ADM

Dag [redacted]

Zoals in afstemmingsoverleg besproken hier een omschrijving van een 5 tal situatie waarbij een nadrukkelijk publicitair risico bestaat als er voor hen geen passende oplossing te bieden is.

[redacted] Het is tot nu toe niet gelukt om aan een woning te komen. In februari [redacted] ADM ontruiming hulp (voorrang) te krijgen. Zegt door geen enkele instantie geholpen te worden omdat hij niet gek is of verslaafd. Heeft wel schulden en somatische klachten waarvoor recent een ziekenopname. Heeft een lopende uitkering. [redacted] geeft aan katten te hebben en een inboedel ter waarde van 15.000 euro, dit wil hij niet achter laten.→ AOW uitkering, (medische) urgentie staat klaar maar belemmering zou alimentatieschuld zijn in Duitsland (nihil verklaring gaat lang duren),heeft regiobinding, 2 katten, cliënt is deels verlamd → Kan ons in ziens (GGD) zelfstandig wonen

[redacted] → [redacted] heeft nog geen uitkering, inspanning door gemeente gedaan om hem met regelen identiteitspapieren te helpen. Verblijft 22 jaar op buiten terrein ADM. Formeel geregistreerd sinds drie maanden als verblijvend in NL met postadres bij BADT heeft regiobinding, geen hond meer, Medische problemen waarvoor uiteindelijk sinds kort zorgverzekering. [redacted] Aangemeld voor traject Maatschappelijke opvang staat daar in wachtstand vanwege ontbreken inkomen. Regulier is hem op dit moment niets anders te bieden dan Winteropvang. Zou overigens ook naar Slibvelden mee kunnen verhuizen.

[redacted] Medische situatie slecht werd door ons gezien als zelfredzaam en wordt geacht zelfstandig te kunnen wonen. [redacted] Mogelijk een optie tot versnelling van proces via Housing First principe.

[redacted]

[redacted] Advies van GGD was MPG route
Cl heeft uiteindelijk tijdens dat traject te kennen gegeven dat [redacted] gescreend door GGD en zelfredzaam geacht en voorgedragen voor bemiddeling door Wonen ihkv ADM voorrang.

[redacted]

Voor bovenstaande zaken is uiteindelijk de reguliere weg naar de opvang oplossing niet snel genoeg gebleken, de problematiek van deze mensen is echter zodanig dat hier een verwijt aan de gemeente publicitair uitvergroot kan worden.

[redacted]

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 8:54
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Afwijzing urgentie [redacted]

Heb inderdaad verleden week contact met hem gehad. Hij kon die week geen afspraak maken vanwege volle agenda. Vandaag heb ik een afspraak met hem op het terrein.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 19:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Afwijzing urgentie [redacted]

Dank [redacted]

ik ben benieuwd of we in dit geval het tevens hebben over [redacted] die heb ik vorige week gesproken en los van achternamen klinkt het verhaal heel vergelijkbaar.
Dinsdag zit ik met de nieuwe [redacted] en wil ik ook dit bespreken. Daarnaast wil ik ook snel langs bij [redacted] want volgens mij zijn er inmiddels meer personen verplaatst dan waar ik weet van heb.

Vraag van mij:
Heb jij afgelopen week [redacted] weten te bereiken? Ik heb je zijn gegevens vorige week doorgestuurd..

ADM is niet blij met hem, willen hem niet meenemen naar Noord maar dat is niet mijn probleem. Hij voldoet aan de voorwaarden voor Noord en zal dus van mij een gedoogverklaring krijgen.
Gaat mij met name om het traject daarna, wat hij mij vertelt geeft aanleiding tot (medische) urgentie maar ik ben benieuwd hoe jij dat ziet.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van [redacted]
Verzonden: donderdag 6 december 2018 17:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Afwijzing urgentie [redacted]

251

Zie hier afwijzing van [redacted]
Mocht er toch wens tot beinvloeding zijn dan zal dat bovenlangs moeten.

Groet

[redacted]

Sent from Mail<https://go.microsoft.com/fwlink/?LinkId=550986> for Windows 10

From: [redacted]
Sent: Wednesday, December 5, 2018 10:00 AM
To: [redacted]
Subject: Afwijzing urgentie [redacted]

Hallo [redacted]

De urgentie-aanvraag van [redacted] is afgewezen op de volgende gronden:

[redacted]

Ter informatie. Wil ji van deze beslissingen op de hoogte gehouden worden, of doe je er niets mee?
Groeten, [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

252

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 20:17
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** 4 subjecten (buitenhekkers) ADM

Hi [redacted]

Enige tijd geleden hebben jij en ik [redacted] besproken die zich op dit moment [redacted] bevinden. Wij waren van mening dat we namens Overheid (na screening GGD én Politie) voo [redacted] en (extra) inspanning willen doen.
Naar aanleiding van dat gesprek hebben [redacted] en ik met [redacted] gesproken. Helaas kon jij daar niet bij aanwezig zijn.
[redacted] opperde 2 mogelijkheden:

- (medische) urgentie (lang traject)
- Principe van Housing First (kort traject)

Dus [redacted] die we voor de kerst zeker weg willen hebben vanaf het terrein.

Huidige stand van zaken:

[redacted]

Ik moet me nu richten op de korte termijn, [redacted] (en het direct kunnen opruimen van hun opstallen) gaat een voorspoedige ontruiming veel dienen.
Bij voorkeur wil ik ze op de 20e december al weg hebben.

Mijn vraag: wat heb jij in deze [redacted] weten te bereiken en wat zou er nog nodig zijn? Heb jij hier met Wonen [redacted] over gesprouken? [redacted] geeft mij aan niks te kunnen doen en dat de bal bij GGD ligt..
Ik krijg het idee dat deze dossiers geen voortgang boeken dus wil graag weten wat daar voor nodig is..

Ik hoor heel graag je reactie!
Groet van mij,

[redacted]

Hoi [redacted]

De bestuursdwangaanschrijving bevat een last om de geconstateerde overtredingen van het bestemmingsplan en de APV uiterlijk 25 december 2018 te beëindigen. Deze aanschrijving is gebaseerd op een wettelijk voorschrift, namelijk artikel 125 Gemeentewet. [redacted]

Verder zijn BOA's bevoegd om PV te schrijven voor 184 Sr. Een en ander volgt uit de beleidsregels BOA. Ik heb de beleidsregels als bijlage bij deze mail gevoegd. Zie pagina 9 bovenaan en specifiek voor BOA's openbare ruimte in Domeinlijst I feit nr. 28 op pagina 13 van de beleidsregels. Overigens hebben ook de BOA's in de andere domeinen de bevoegdheid om terzake van 184 Sr op te treden. Zie daarvoor de overige domeinlijsten.

Groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 december 2018 15:32
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

Fijn dat je meedenkt! [redacted] Is die niet ergens op gebaseerd, of: heb je die wellicht beschikbaar?
Groeten [redacted]

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 december 2018 10:56
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

Wat ik me net als jij afvraag is: Als de toezichthouder vordert, krachtens welk wettelijk voorschrift doet hij dat dan? Zonder wettelijk voorschrift is er immers geen sprake van overtreding van eerste deel van artikel 184 Sr ("Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten").

254

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 13:51
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: rol politie bij ontruiming ADM

Hoi [redacted]
Daar worstelde ik ook al mee. De redenering zou inderdaad kunnen zijn dat de toezichthouder feitelijk het door het bestuursorgaan gegeven bevel (uit de LOB) herhaalt en vordert dat hier alsnog aan wordt voldaan.
Ik zal Fleur vragen om bij OM te checken of onder een ambtelijk gegeven bevel ex 184 Sr ook een door een bestuursorgaan gegeven last onder bestuursdwang valt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 13:37
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: rol politie bij ontruiming ADM

Ha [redacted]

Ik weet niet of dit klopt. Volgens mij hebben we een OvJ nodig.

Artikel 184 Sr luidt als volgt: "Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie."

Als de toezichthouder vordert, krachtens welk wettelijk voorschrift doet hij dat dan? Zonder wettelijk voorschrift is er immers geen sprake van overtreding van eerste deel van artikel 184 Sr ("Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten").
Artikel 5:27 Awb geeft m.i. niet de bevoegdheid voor het geven van bevelen; het regelt slechts het recht op toegang tot elke plaats. Verzet hiertegen is m.i. wel weer strafbaar op grond van het tweede deel van artikel 184 Sr ("hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt").

Of is de bestuursdwang zelf een bevel of vordering krachtens wettelijk voorschrift gedaan? Dat lijkt me beter verdedigbaar. In zo verre is vordering door toezichthouder of door politie niet eens noodzakelijk, maar op zijn hoogst

753

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 11:07
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** FW: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

Hoi [redacted]

[redacted] Uit de beleidsregels BOA vloeit voort dat ook BOA's bevoegd zijn ten aanzien van dit feit.

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 22:02
**Aan** [redacted]
**Onderwerp:** FW: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

En nog een vraag: mag ik ook de bestuursdwangaanschrijving zelf ontvangen?
Zijn die aan ieder uitgereikt of hoe zit dat?

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 21:51
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

Hoi [redacted]

Dank! Ik denk dat dit het is inderdaad...
Die bijlage mist alleen nog. Zou je die nog willen sturen?
Dan kan ik daar mee verder.

Gr. [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 11:43
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

[redacted]

Groet,

[redacted]

Op 5 dec. 2018 om 10:23 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Kun jij mij hierbij helpen?

[redacted]

Hoi [redacted]
Dank! Ik denk dat dit het is inderdaad...
Die bijlage mist alleen nog. Zou je die nog willen sturen?
Dan kan ik daar mee verder.
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 6 december 2018 11:43
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming
Hoi [redacted]
De bestuursdwangaanschrijving bevat een last om de geconstateerde overtredingen van het bestemmingsplan en de APV uiterlijk 25 december 2018 te beëindigen. Deze aanschrijving is gebaseerd op een wettelijk voorschrift, namelijk artikel 125 Gemeentewet. [redacted]
Verder zijn BOA's bevoegd om PV te schrijven voor 184 Sr. Een en ander volgt uit de beleidsregels BOA. Ik heb de beleidsregels als bijlage bij deze mail gevoegd. Zie pagina 9 bovenaan en specifiek voor BOA's openbare ruimte in Domeinlijst I feit nr. 28 op pagina 13 van de beleidsregels. Overigens hebben ook de BOA's in de andere domeinen de bevoegdheid om terzake van 184 Sr op te treden. Zie daarvoor de overige domeinlijsten.
Groet,
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 december 2018 15:32
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming
Hoi [redacted]
[redacted] Is die niet ergens op gebaseerd, of: heb je die wellicht beschikbaar?
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 5 december 2018 10:56
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming
Hoi [redacted]
Wat ik me net als jij afvraag is: Als de toezichthouder vordert, krachtens welk wettelijk voorschrift doet hij dat dan? Zonder wettelijk voorschrift is er immers geen sprake van overtreding van eerste deel van artikel 184 Sr ("Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten").

Artikel 5:27 Awb regelt het recht op toegang tot elke plaats ter uitvoering van de aangezegde bestuursdwang. [redacted]

253

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 11 december 2018 11:34
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

Hi [redacted]
Machtiging wordt toch door hOvJ afgegeven? Althans, zo bespraken we dat vorige week. [redacted]
[redacted]
Grt
[redacted]
Verstuurd vanaf mijn IPhone

Op 11 dec. 2018 om 11:27 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
> Vorige keer kwam nog even ter sprake de bevoegdheid om binnen te treden.
> Hoe gaat dat in zijn werk bij een bestuurlijke ontruiming? Ik neem aan dat er dan ook een machtiging binnentreden moet worden afgegeven. Wie doet dat?
> Is daar nu al over nagedacht?
> Gr. [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 7 december 2018 9:43
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming
> Hoi [redacted]
> Hierbij beide documenten. De beslissing op bezwaar en bestuursdwangaanschrijving zijn in persoon uitgereikt, aangetekend verzonden en aan het hek van het terrein bevestigd. Afgelopen oktober is nog een keer schriftelijk medegedeeld dat, als gevolg van de bestuursdwangaanschrijving en de uitspraak van de Raad van State, de ADM-ers uiterlijk 25 december het terrein moeten hebben verlaten.
> Grt
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 6 december 2018 22:02
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** FW: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming
> En nog een vraag: mag ik ook de bestuursdwangaanschrijving zelf ontvangen?
> Zijn die aan leder uitgereikt of hoe zit dat?
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** donderdag 6 december 2018 21:51
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: kader omtrent aanhouden bij bestuurlijke ontruiming

netjes. De overtreding is dan niet het niet opvolgen van de vordering van de toezichthouder of de politie, maar het niet opvolgen van de last onder bestuursdwang.

[redacted]

NB Mijn oog viel ook nog op artikel 5:27 lid 2 Awb: is/wordt de machtiging als bedoeld in artikel 2 Awbi geregeld voor de woningen op het ADM-terrein? Is collegebevoegdheid hier (omdat college de LOB heeft genomen) en ik ken geen mandaat, dus als het nog niet is geregeld moeten we snel zijn.

---

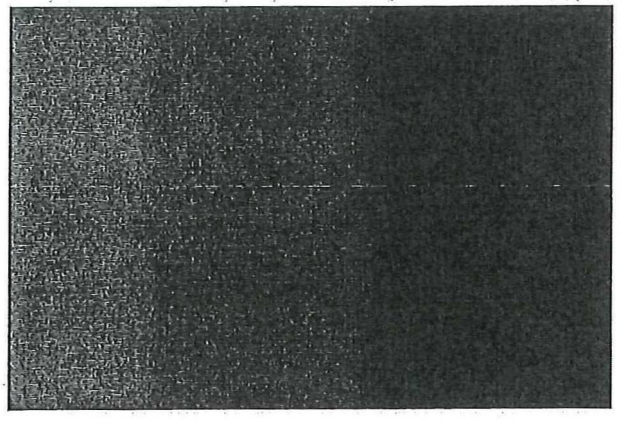
**Van:** [redacted]
**Verzonden:** Monday, December 03, 2018 12:48
**Aan** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** rol politie bij ontruiming ADM

Hoi [redacted]

Kun jij meelezen met onderstaande (dit naar aanleiding van vraag over inzet politie bij ontruiming). Thanks alvast.

De bestuursdwangaanschrijving (in combinatie met de uitspraak van de RvS) gelast de ADM-ers om uiterlijk 25 december de bewoning op het terrein te staken en alle objecten/zaken mee te nemen.
Na het verstrijken van deze termijn komt het bestuursorgaan de bevoegdheid toe de aangezegde last zelf uit te voeren en de mensen en objecten van het terrein te (laten) verwijderen.
In dat kader hebben de door het bestuursorgaan aangewezen toezichthouders toegang tot elke plaats (waaronder ook woningen zonder toestemming van de rechthebbende).
Bij het betreden van plaatsen kan de toezichthouder zich laten vergezellen door de sterke arm.

Indien bij het betreden van het terrein nog mensen worden aangetroffen, kan de toezichthouder nogmaals vorderen dat de aanwezigen het terrein verlaten. Doen de aanwezigen dit niet, dan negeren ze een ambtelijk gegeven bevel en plegen daarmee een strafbaar feit ex 184 Sr. De politie kan betrokkenen daarop aanhouden. Optreden van de politie is verder nodig indien er bij de uitvoering van de bestuursdwang andere strafbare feiten worden gepleegd.



254

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 13:51
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: rol politie bij ontruiming ADM

Hoi [redacted]
Daar worstelde ik ook al mee. De redenering zou inderdaad kunnen zijn dat de toezichthouder feitelijk het door het bestuursorgaan gegeven bevel (uit de LOB) herhaalt en vordert dat hier alsnog aan wordt voldaan.
Ik zal Fleur vragen om bij OM te checken of onder een ambtelijk gegeven bevel ex 184 Sr ook een door een bestuursorgaan gegeven last onder bestuursdwang valt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 13:37
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** RE: rol politie bij ontruiming ADM

Ha [redacted]

Ik weet niet of dit klopt. Volgens mij hebben we een OvJ nodig.

Artikel 184 Sr luidt als volgt: "Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten, alsmede hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie."

Als de toezichthouder vordert, krachtens welk wettelijk voorschrift doet hij dat dan? Zonder wettelijk voorschrift is er immers geen sprake van overtreding van eerste deel van artikel 184 Sr ("Hij die opzettelijk niet voldoet aan een bevel of een vordering, krachtens wettelijk voorschrift gedaan door een ambtenaar met de uitoefening van enig toezicht belast of door een ambtenaar belast met of bevoegd verklaard tot het opsporen of onderzoeken van strafbare feiten").
Artikel 5:27 Awb geeft m.i. niet de bevoegdheid voor het geven van bevelen; het regelt slechts het recht op toegang tot elke plaats. Verzet hiertegen is m.i. wel weer strafbaar op grond van het tweede deel van artikel 184 Sr ("hij die opzettelijk enige handeling, door een van die ambtenaren ondernomen ter uitvoering van enig wettelijk voorschrift, belet, belemmert of verijdelt").

Of is de bestuursdwang zelf een bevel of vordering krachtens wettelijk voorschrift gedaan? Dat lijkt me beter verdedigbaar. In zo verre is vordering door toezichthouder of door politie niet eens noodzakelijk, maar op zijn hoogst

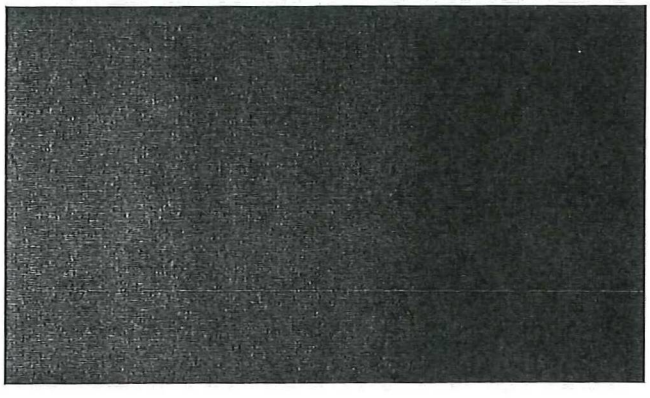
255

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 12:18
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** bewaring van zaken bij uitoefening bestuursdwang ADM

Hi [redacted]

[redacted]



[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 12:27
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Voorstel kostenverhaal tbv bestuurlijk overleg BM en Wethouder op 11-12 om 14 uur

Prima, ik vind het zelf ook prettig deze stukken die kant uit te hebben, is dat ook weer gebeurd. dank voor je inspanningen op je vrije dag. Groet, [redacted]

---

**Van** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 12:26
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Voorstel kostenverhaal tbv bestuurlijk overleg BM en Wethouder op 11-12 om 14 uur

Hoi [redacted]
Hierbij de notitie. Ik weet niet of er nog mensen gaan reageren, maar ik ben zelf eigenlijk vrij en wil nu graag afsluiten. Ik heb de tekst in ieder geval met [redacted] afgestemd en [redacted] is ook akkoord, dus ik neem aan dat dit de definitieve versie is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 12:11
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Voorstel kostenverhaal tbv bestuurlijk overleg BM en Wethouder op 11-12 om 14 uur

Ik wil het graag om een uur of drie weg hebben, daarna moet ik zelf weg.

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 12:09
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Voorstel kostenverhaal tbv bestuurlijk overleg BM en Wethouder op 11-12 om 14 uur

Wat is de deadline? Misschien willen anderen nog op het stuk reageren?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

256

Beste [redacted]

Hierbij mijn voorstel:
[redacted] graag reactie.

Voorstel
[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 9 dec. 2018 om 19:05 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
>
> Zie mijn mail van vrijdag: [redacted] kijkt nog naar opties voor kostenverhaal, maar graag van jou of [redacted] een tekstvoorstel voor het advies dat we de bestuurders geven.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 7 december 2018 16:48
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** ADM: bestuurlijk overleg BM en Wethouder op 11-12 om 14 uur
>
> Beste [redacted]
>
> Op dinsdag 11 december om 14 uur staat er een overleg van 15 minuten gepland tussen de Burgemeester en Wethouder Kock. Een en ander nav de staf van de Burgemeester van deze week. In de bijlagen treffen jullie de concept stukken aan ter beoordeling.

Een aantal opmerkingen die relevant zijn:
- Het stuk over Kostenverhaal is nog concept en wordt nog aangepast op maandag door JZ;
- Verzoek is om het Kostenverhaal niet te bespreken in de staf van de wethouder, maar in het overleg met de burgemeester;
- Ik heb nog geen leidinggevende ingevuld voor OOV; [redacted] moet dat alsnog of kan jij het zelf inderdaad af? (**Actie** [redacted]
- Kan na goedkeuring door [redacted] EZ de stukken aanleveren voor het overleg met de BM en het overleg in de agenda's van de betreffende personen worden gezet (contactpersoon bij kabinet BM is [redacted] (**Actie** [redacted]

Een ander belangrijk punt is dat [redacted] om half 3 op dezelfde dag een overleg heeft met [redacted] over onze notitie over de woonschepen. Zij heeft daar nog een aantal vragen over. Ik weet niet wat in deze handig is, ik geef een aantal opties:
A. Wethouder [redacted] schuift aan in het overleg met BM en Wethouder [redacted]
B. Het punt woonschepen wordt van de agenda afgehaald bij de BM en aan de orde gesteld nadat het overleg met [redacted] heeft plaatsgevonden;
C. In beide overleggen komt het punt aan de orde
Graag hierin een keuze maken (**Actie** [redacted]

[redacted]

<Notitie Kostenverhaal bij effectuering van de aangezegde bestuursdwang versie 101218.docx>

256

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 4 december 2018 11:50
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** MW 4-12-18 ADM opruimen kostenverhaal slibvelden en terrein.docx
**Bijlagen:** MW 4-12-18 ADM opruimen kostenverhaal slibvelden en terrein.docx; ATT00001.txt

Beste [redacted]

Ik heb het stuk aangepast zie het aandachtsstreepje waar ik de datum van 15 januari uit heb gehaald.

De zin is aangedragen door [redacted] dus kan wat mij betreft door.

257

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 16:31
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Aantallen ADM-ers

Excuus, je hebt gelijk..
We hebben samen met ADM'ers de rekensom gemaakt.

Vorige week is een gezin verhuisd, hun boot is aan de buurvrouw (met gezin) verkocht. De verlaten boot van de buurvrouw moet nog verkocht... = 12
Ik hoor ADM'ers steeds proberen een ge boot er tussendoor te fietsen (ivm mogelijk vertrek naar N&M) = 13

Daarom houd ik rekening met:

8/9 potentiële vertrekkers
1 schip van iemand die er niet woont (woont in :)
2 schepen met veel diepgang: en een ijsbreker
1 verlaten schip dus

10/ 11 actief bewoonde schepen dus

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 10 december 2018 16:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Aantallen ADM-ers

Ha [redacted]

Veel dank, ik zit nog met de woonschepen. Vorige week waren het er nog 11:

8 potentiële vertrekkers
1 schip van iemand die er niet woont
2 schepen met veel diepgang, waaronder een ijsbreker

Met vriendelijke groet,

[redacted]

> Op 10 dec. 2018 om 16:09 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted]
>
> Ik houd nu rekening met nog aanwezig (en wie voor 25 dec 2018 de terreinen moeten hebben verlaten):
>

> - 80 Binnenhekkers (ik tel bedrijven niet mee en ga af op het aantal dat naar Slibvelden wil...)
> - 25 à 30 Buitenhekkers
> - 14 Woonschepen (Schepen Stromboliweg dus NIET meegeteld)
>
> Ik zit later deze week hopelijk weer even bij GBA en heb dan weer inzicht in aantallen die nu nog officieel ingeschreven staan.

258

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 10 december 2018 9:53
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Beste collega's,

Ziehier de laatste e-mail van . Ik moet nog een ordernummer opvragen.
We gaan beginnen op donderdagmorgen 27 december 2018 rond 08.30 uur op ons Technisch Centrum Capriweg,
Voordat we 'de straat' opgaan eerst overleggen in de kantine.
Ik zorg voor een boot en reddingsvesten.

Groet,
[redacted]

Van [redacted]
**Verzonden:** vrijdag, 07 december 2018 15:22
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Beste [redacted]

Dank voor de mail met de opdracht. Is het noodzakelijk dat er een opdrachtnummer door het Havenbedrijf wordt gegeven?

De datum staat in de agenda.

De reiskosten zijn gewoon de vaste kosten per dag ex BTW en daar komt niets bij. Dit is berekend op de hoeveelheid km vanaf beide vertrek punten van de taxateurs.

De enige variabelen zijn de verlet uren en de hoeveelheid aan schepen.

Alvast een goed weekend toegewenst.

[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 7 december 2018 08:49
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Beste [redacted]

Zoals eerder meegedeeld, is de projectgroep ADM akkoord met de taxatiekosten en werkzaamheden.
Men heeft wel benadrukt dat de opgegeven reiskosten maximaal euro bedragen.
En voor wat betreft de betaling. Het Havenbedrijf hanteert hiervoor een beleid, dit stuur ik mee.

Ik zie u graag op donderdag 27 december 2018 rond 08.30 uur op ons Technisch Centrum Capriweg, Capriweg 32, 1044 AL Amsterdam. Deze locatie ligt in de direct nabijheid van het ADM havengebied. Dan gaan we de met een aantal mensen alle werkzaamheden bespreken.

Hartelijke groet,
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag, 03 december 2018 12:13
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Geachte heer [redacted]

Hartelijk dank voor uw bezoek van afgelopen vrijdag. Op basis van hetgeen wat wij hebben besproken zullen wij het volgende in een taxatie opnemen:

- Gegevens vaartuig
- Certificaat status
- Kadastrale status (voor zover controleerbaar)
- Gegevens motor installatie
- Onderhoud/conditie status
- Fotoreportage binnen en buiten
- Taxatiewaarde vrije verkoop en executiewaarde

De voorgestelde taxatiedagen zijn zoals wij het nu kunnen inschatten 27/28 december 2018 en 2 januari 2019 met als uitloopdag 3 januari 2019.
Aanvang 08.30 uur en er van uitgaande dat we dan zonder oponthoud de boten kunnen bekijken.
Beëindiging werkzaamheden uiterlijk om 17.00 uur.

Taxatiekosten van de grote vaartuigen incl. de trimaran is euro per vaartuig.
Taxatiekosten dekschuiten en andere pleziervaartuigen is euro vaartuig.
De reiskosten voor 2 taxateurs (ik ben op vakantie en kom dan uit Drenthe) bedragen euro per dag uit en thuis.
Indien er een oponthoud is die door onvoorziene omstandigheden ontstaat, dan zullen we deze vertraging op basis van een uurgeld per taxateur doorberekenen, zijnde euro per uur per taxateur. Indien de gehele situatie als onveilig wordt ingeschat en de actie wordt uitgesteld (al verwachten wij dat niet op basis van uw informatie) dan zullen wij de tijd die het ons ter plaatse heeft gekost en de reiskosten voor die dag in rekening brengen.

Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

- Onderhoud/conditie status
- Fotoreportage binnen en buiten
- Taxatiewaarde vrije verkoop en executiewaarde

De voorgestelde taxatiedagen zijn zoals wij het nu kunnen inschatten 27/28 december 2018 en 2 januari 2019 met als uitloopdag 3 januari 2019.
Aanvang 08.30 uur en er van uitgaande dat we dan zonder oponthoud de boten kunnen bekijken.
Beëindiging werkzaamheden uiterlijk om 17.00 uur.

Taxatiekosten van de grote vaartuigen incl. de trimaran is euro per vaartuig.
Taxatiekosten dekschuiten en andere pleziervaartuigen is euro vaartuig.
De reiskosten voor 2 taxateurs (ik ben op vakantie en kom dan uit Drenthe) bedragen euro per dag uit en thuis.
Indien er een oponthoud is die door onvoorziene omstandigheden ontstaat, dan zullen we deze vertraging op basis van een uurgeld per taxateur doorberekenen, zijnde euro per uur per taxateur. Indien de gehele situatie als onveilig wordt ingeschat en de actie wordt uitgesteld (al verwachten wij dat niet op basis van uw informatie) dan zullen wij de tijd die het ons ter plaatse heeft gekost en de reiskosten voor die dag in rekening brengen.

Alle genoemde bedragen zijn exclusief BTW.

Rapportage volgt zo spoedig mogelijk per email nadat de taxaties op locatie hebben plaatsgevonden. De verwachting is dat we de eerste rapporten rond 7 januari 2019 zullen aanleveren.

De factuur zal 1 verzamelfactuur zijn met een betalingstermijn van 14 dagen. Ik vind het zeer belangrijk om te benoemen dat deze betalingstermijn belangrijk is en ik graag de toezegging wil hebben dat de betaling van de factuur niet veel langer dan de 14 dagen gaat duren. Graag zou ik daar wel een toezegging in krijgen. De factuur komt nadat alle rapporten zijn gemaild.

Wij hopen u hiermee een gepaste aanbieding te hebben gedaan die ook aan uw tijdspad voldoet en wij hopen de opdracht voor u te mogen gaan uitvoeren.

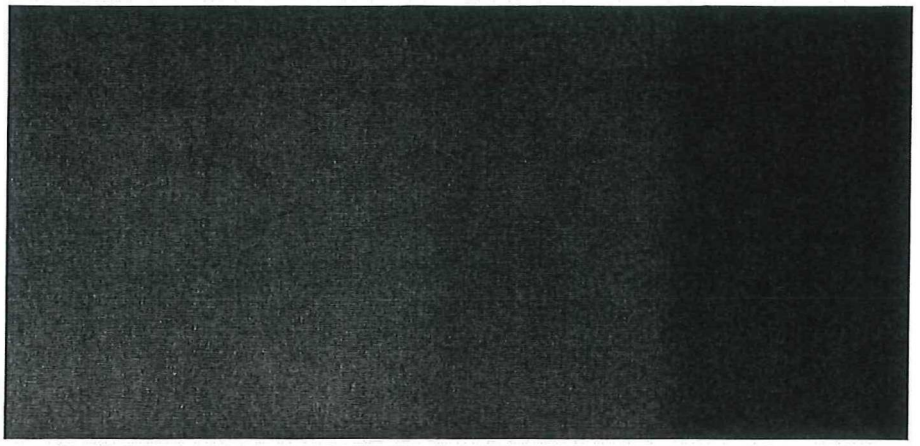
[redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2018 14:02
**Aan** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Geachte heer [redacted]

Hartelijk dank voor uw toelichting.

Zoals besproken neemt onze taxateur zo spoedig mogelijk contact met uw op om de mogelijkheden te bespreken.



**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 20 november 2018 13:54
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Vraag om taxatie vaartuigen Amsterdamse havengebied

Geachte heer,

Na telefonisch contact met uw kantoor heb ik toegezegd mijn verzoek per e-mail toe te lichten.

In het Amsterdamse westelijk havengebied liggen een aantal vaartuigen die eind december 2018 weg moeten.
Het gaat om 16 grote vaartuigen, 4 dekschuiten en 9 pleziervaartuigen.

Wat ik zou willen is dat elk vaartuig wordt getaxeerd en/of dat vaartuig kan varen met de waarde per vaartuig.
Het gaat om een bestuursrechtelijk traject dat geheel is doorlopen. Het is de bedoeling dat vanaf 8 januari 2019 de taxatie kan plaatsvinden.
Het zou kunnen dat aantal vaartuigen reeds voor die datum zijn vertrokken, daarom kan ik geen exacte opgaaf doen van het aantal.

Bij de taxatie zal ik aanwezig zijn.
Het is ook mogelijk dat ik bij uw kantoor langskom en met foto's en tekeningen deze casus kan verduidelijken.

Met vriendelijke groet,



Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.
Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.
Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.