1. Kennis te nemen van de tussenstand van het participatietraject.

Context gebiedsontwikkeling Osdorpplein en vernieuwing theater de Meervaart

Het college van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad van Amsterdam willen de zuidoever van de Sloterplas meer onderdeel van het Osdorpplein maken, onder meer met een nieuw theater voor de Meervaart en een heringerichte boulevard. Rond de locatie van de Meervaart is de keuze in juli door de gemeenteraad gemaakt, met de belofte om in het vervolg van het ontwerpproces, het participatieproces over de voorkeurslocatie (in combinatie met de opwaardering van de openbare ruimte, de afwaardering van de verkeersader Meer en Vaart en de verbinding tussen het centrumgebied en het theater,) en de uitkomst van dit participatietraject zwaarwegend te betrekken bij de verdere bestuurlijke besluitvorming over de gebiedsontwikkeling en het theater.

In september plan van aanpak aan wethouders voor participatie gepresenteerd en zijn het college en de raad geïnformeerd over de aanpak van het participatietraject. Het participatieproces is bedoeld om de belangen in beeld te brengen van bewoners, winkeliers, bezoekers en andere belanghebbenden. Vervolgens wordt gekeken of en hoe aan de verschillende belangen tegemoet gekomen kan worden en op basis van dit beeld wordt een politieke keuze gemaakt. Kern van het plan betreft een zorgvuldige, adaptieve aanpak bestaande uit een intensief participatieproces met zowel professionals, belanghebbenden als bewoners gedurende de komende 4 à 5 maanden. Het adaptieve karakter komt o.a. naar voren in het feit dat er geëvalueerd wordt gedurende het proces en op basis daarvan bekeken wordt wat de beste vervolgstappen zijn.

Op basis van de teneur op (sociale) media en de uitkomst van de enquête moet nu een keuze worden gemaakt over het vervolg van het participatietraject.

Tussenstand participatietraject

De participatie is, zoals in het plan van aanpak gepresenteerd in de stuurgroep op 1 september, gestart met een bijeenkomst op 22 september in de Meervaart met commissieleden van het stadsdeel gevolgd door een bijeenkomst op 29 september met 30 gericht genodigden. De laatste als de aftrap van de hervatting van het participatietraject. Beiden in aanwezigheid met Wethouder Meliani en Wethouder Van Doorninck. Inmiddels is er o.a. een krant en flyer over de ontwikkelingen van het Osdorpplein en de Meervaart uitgebracht en verspreid in heel stadsdeel Nieuw-West, heeft een enquête online gestaan tot 2 november, is de website aangepast en kunnen belanghebbenden hier terecht voor meer informatie over het participatietraject en wordt via digitale nieuwsbrieven en sociale media aandacht gevraagd voor het participatietraject.

Het proces rondom de nieuwe Meervaart wordt nauwlettend gevolgd door belangenverenigingen en buurtbewoners die het niet eens zijn met het voorkeursbesluit. Zij zullen dan ook elke stap in het proces aangrijpen om van zich te laten horen. Toch is het in de reguliere media en op social media rustiger dan verwacht. We hebben zelf proactief berichten gepost en hierop hebben we veel meer likes gekregen dan dislikes. Wel zijn de reacties op de berichten vrijwel allemaal negatief. Algemene teneur in de reacties is ongenoegen over de locatie, de kosten, wantrouwen t.o.v. het participatieproces (er is immers al een keus gemaakt, dus wat valt er nog te participeren?) en dat het proces teveel wordt gestuurd (enquête wordt bv. suggestief benoemd).
De enquête is ingevuld door xx mensen. De vraag om een cijfer te geven over de locatie van het nieuwe Meervaart theater in de plas is gemiddeld beoordeeld met xx. Xx% van de respondenten geeft de locatie een 1, dit zijn de tegenstanders die niet gaan bewegen en de gemiddelde

Overzicht van opmerkingen bij notitiedelen [redacted].pdf

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

beoordeling sterk beïnvloeden. Tegelijkertijd beoordeeld xx% van de respondenten de locatie met een voldoende.

De stappen van de komende tijd zijn bepalend in hoeverre de online discussies weer opladen.

De digitale bijeenkomst van 12 november is, ook in dat kader, een belangrijk moment. Doel van de bijeenkomst is het presenteren van de plannen en stand van zaken rondom de tweede fase van het Osdorpplein en omgeving, en specifiek de Meervaart.
Daarbij wordt aandacht besteed aan :

- de stand van zaken omtrent de gebiedsontwikkeling Osdorpplein en omgeving en de resultaten van eerdere participatiemomenten voor fase 2.
- de afweging en totstandkoming van de locatiekeuze voor de nieuwe Meervaart en het belang van deze ontwikkeling voor het gebied.
- de enquêteresultaten bespreken
- toelichten hoe het participatieproces de komende periode verloopt en een oproep om mee te doen aan de themabijeenkomsten eind 2020 en begin 2021.
- ophalen waaraan behoefte is en over welke specifieke thema's men wil praten
- en l enquêteresultaten).

Zie voor de uitgebreide opzet van 12 november bijlage x.

c. Nu moment om in het kader van adaptief te kijken naar wat de beste stappen zijn voor het proces; reflectie en evaluatie. Hoe omgaan met de locaties?
a. Scenario's [redacted] met voor- en nadelen
b. Beschouwing hoe scenario's duiden, / voor beide valt wat te zeggen.
c. Effect op insteek bijeenkomst 12 november schetsen
d. Effect op opzet themabijeenkomsten schetsen
d. Uitzoomen en weer kijken naar totale proces investeringsbesluit en Meervaart; zorgvuldigheid en planning.

Op basis van de uitslag van de enquête, is het van belang zorgvuldig te kijken naar welke stappen en benadering in het participatietraject van belang zijn om tot een zorgvuldige afweging te komen over de inpassing van de nieuwe Meervaart aan de Sloterplas. Dit in het licht van de adaptieve aanpak die de participatiestrategie voorstaat.
Tot op heden wordt hierbij uitgegaan van de, door de gemeenteraad gekozen, voorkeurslocatie: nieuwbouw op de zuidwestoever van de Sloterplas en er deels in. Overige locaties, zoals eerder onderzocht door de gemeente, blijven buiten beschouwing en bespreking op basis van het gemeenteraadsbesluit. Echter, uit de enquête en overige reacties kan opgemaakt worden dat de voorkeurslocatie weerstand oproept in een deel van de samenleving, maar ook dat het keuzeproces dat hieraan vooraf gegaan is (i.c. de afweging tussen locaties) als niet transparant wordt ervaren. Met name dit laatste – i.c. een niet transparant afwegingsproces tussen locaties – roept de vraag op of toch niet alsnog ook ruimte moet worden geboden tijdens de participatieprocessen om ofwel stil te staan bij de eerdere afweging van locaties, ofwel ook de andere locaties in bespreking te nemen. Geadviseerd wordt een drietal strategieninclusief voor- en nadelen ter overweging te nemen en op basis hiervan de participatiestrategie verder te optimaliseren.

Pagina: 2

Nummer: 1 Auteur: [redacted] Datum: 29-10-2020 22:01:00 +01'00'
Oplaaien erg groot woord voor enkele tientallen reacties om 10duizenden bezoekers

Nummer: 2 Auteur: [redacted] Datum: 30-10-2020 13:36:00 +01'00'
Volgende week invullen door [redacted]

Wethouders wordt gevraagd aan te geven welk scenario hun voorkeur heeft.

Strategie 1 Vasthouden aan de voorkeurslocatie en andere locaties buiten beschouwing laten
In participatieproces vasthouden aan voorkeurslocatie en geen ruimte bieden om het over de overige locaties te hebben. Wel wordt tijdens de brede participatiebijeenkomst op 12 november een korte toelichting geven op de locatieafweging, maar louter informatief.

Voordeel:

- Vasthouden aan besluit gemeenteraad en duidelijkheid over het vervolg (namelijk participeren over 1 locatie). Dit scenario lijkt meest in lijn met meerderheidsbesluit gemeenteraad

Nadeel:

- Het niet betrekken in het participatieproces van andere locaties kan ertoe leiden dat dit de themabijeenkomsten negatief beïnvloedt: ofwel omdat participanten het participatieproces op deze manier niet als open ervaren, ofwel omdat participanten het niet verder bespreekbaar maken van andere locaties aangrijpen om niet mee te doen of tijdens bijeenkomsten alsnog afdwingen tot gesprek. Bij dit laatste staat de regie over de bijeenkomsten onder druk en behalen we niet de gewenste uitkomsten/input voor het vervolgproces.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Strategie 2 Participatieproces starten met locatie-afweging: informerend

Alvorens te beginnen met de themabijeenkomsten over specifieke onderwerpen een extra bijeenkomst organiseren waarin uitgebreid stil gestaan wordt bij de opgave en de locatieafweging die gemaakt is voor deze opgave (verschillende belangen en perspectieven). Tijdens de bijeenkomst is er ruimte om deze belangen en perspectieven aan te vullen en de dialoog met alle belanghebbenden te voeren.

Voordelen:

- In ieder geval ruimte om nadere informatie te geven over waarom voor de voorkeurslocatie gekozen is en andere locaties afgevallen zijn. Tevens ruimte voor participanten om hierop te reageren. Op basis van deze reacties kan besloten worden of heroverweging van de locatiekeuze en daarmee verbreding van het particpatietraject gewenst/noodzakelijk is.
- Het geeft de kans om het proces glad te trekken; iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om zijn belangen in te brengen en eventueel zelfs mee te denken over alternatieve locaties. Op die manier ontstaat een open speelveld waarbij alle kaarten op tafel liggen en iedereen (voor- en tegenstanders) het erover eens is dat alle kaarten op tafel liggen. Op basis daarvan kan een goede belangenafweging plaatsvinden. Daarna kan de participatie in het teken staan van verdere uitwerking van de gekozen locatie. Bovendien is door de wethouders aangegeven dat locatiekeuze zal worden heroverwogen bij weerstand. Presentatie van de enquêteresultaten is een natuurlijk momentum om deze heroverweging vorm te geven.

Nadelen:

- Het kan verwachtingen wekken bij deelnemers en anderen dat de locatie ter discussie staat wat een negatief effect kan hebben op het proces. / vertraging. Anderzijds is de verwachting hier ook dat deze bijeenkomst alleen door tegenstanders wordt bezocht. Waarom zouden voorstanders nog eens de belangenafweging willen horen? Kans bestaat dat je na deze bijeenkomst terug bent bij af, ofwel begin september de stakeholderbijeenkomst.

Strategie 3 Participatieproces afronden met locatie-afweging

Na afloop van de themabijeenkomsten met de randvoorwaarden die zijn opgehaald deze uitkomsten leggen naast alle mogelijke locaties en zodoende iedereen meenemen bij afweging.

Voordeel:

- Zo kan alle informatie uit participatiebijeenkomsten naast alle mogelijke locaties gelegd worden, mede door de participanten zelf en kan de belangenafweging goed inzichtelijk gemaakt worden

Nadeel:

- Bepaalde locaties zijn niet voor niets afgevallen, omdat deze eerder als onmogelijk werden gezien vanuit de verschillende perspectieven (gevolgen voor hoofdgroenstructuur, tijdelijk geen of beperkt cultureel aanbod, (te) weinig plek voor ambities Meervaart en gebiedsontwikkeling). Door participanten kan dit, achteraf, alsnog ervaren en/of geframed worden als 'schijn- participatie'. Dit is van invloed op de rest van de participatie. Tevens wordt ook met deze derde optie afgeweken van het gemeenteraadsbesluit.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.

Overwegingen

- Gezien de huidige respons op de enquête, is een deel van de respondenten tegen de voorkeurslocatie of zelfs tegen nieuwbouw waar dan ook. Zij zullen niet overtuigd worden, ook al worden er andere locaties betrokken in het participatieproces.
- Echter, uit de huidige respons op de enquête kan ook opgemaakt worden dat een deel van de respondenten onvoldoende op de hoogte is van wat de voor- en nadelen van andere locaties zijn en helpt het om in ieder geval de afwegingen hierbij nog eens goed te delen.
- Maar: als de gemeente overtuigd is van de voorkeurslocatie, lijkt er weinig in de weg te staan om ook de andere locaties opnieuw in het participatieproces te betrekken. Ofwel het draagvlak hiervoor groeit. Ofwel er komen zulke nieuwe argumenten uit het participatieproces dat er aanleiding is om in ieder geval nog een keer alle locaties tegen elkaar af te wegen, maar dan op basis van eerdere informatie + informatie uit het participatieproces.
- Dit laatste zou ervoor pleiten om optie 2 en 3 beide onder te brengen in het participatieproces: voordat op onderwerpen ingegaan wordt eerst stil staan bij de eerdere afwegingen bij locaties, daarna uitgangspunten benoemen aan de hand van onderwerpen en op basis daarvan (i.c. de kern van het ambitiedocument) nog eenmaal alle mogelijke locaties tegen elkaar afwegen. Gezien de huidige enqueteresultaten voelt dit ook als het meest geschikte antwoord. Daarnaast leeft de behoefte aan een open en democratisch proces ook in de omgeving.

Deze pagina bevat geen opmerkingen.