From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: Geluid Fusion - vervolg negatief advies OD**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 16, 2025 at 12:45:46 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e

Ik zeg contrair gaan
Zet dat maar in gang

Groeten,

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, June 13, 2025 3:01:17 PM
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Geluid Fusion - vervolg negatief advies OD

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Vanochtend kreeg ik het negatieve advies van de OD onder ogen en heb daar met 5.1, 2, e over gesproken. Ik begreep dat 5.1, 2, e (BPD) eerder deze week al met 5.1, 2, e contact had gezocht hierover. Ik heb 5.1, 2, e als ook 5.1, 2, e (Lingotto) na het gesprek met 5.1, 2, e nog gesproken.

In de essentie komt het erop neer dat de adviseur van OD 5.1, 2, e niet akkoord is met de *invulling* van de toezichthoudende rol op geluidsoverlast. Hij wil een (externe) toezichthouder die alleen daar mee bezig is. McD wil een daartoe opgeleide shifthouder met die taak belasten.

5.1, 2, e en ik bespreken 3 opties waarvan we met de 3e door willen:

1. Advies OD overnemen en vergunning weigeren -> Zien wij niet zitten, want fysiek hebben ze alles gedaan wat mogelijk is.
2. In gesprek met OD -> Gaan we ook niet verder mee komen op dit punt. 5.1, 2, e geeft dit duidelijk aan.
3. **Contrair gaan met het advies** -> Dit stellen wij voor, maar dan wel op basis van een door ons geschreven compromis. Daarbij geven we vertrouwen in de wijze waarop McD de rol invult, maar als na een bepaalde periode blijkt dat dit niet werkt, wordt er teruggevallen op de externe toezichthouder cf. voorschrift OD. McD moet onze formulering dan niet opnieuw ter discussie stellen.

5.1, 2, e gaat dit uitwerken en een begeleidende notitie schrijven die we aan jullie voorleggen, voordat we ermee naar het bestuur gaan.

Groeten, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 juni 2025 10:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Geluid: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Ter info
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 12 juni 2025 10:26
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2, e @bpd.nl>; LEVS | 5.1. 2. e 5.1. 2. e @levs.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>;5.1, 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Geluid: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Geachte heer 5.1, 2, e

De OD gaat niet akkoord met de voorschriften van 05-06-2025 met kenmerk: 140/25/128 en versie: 1.0 (zie bijlage).
De OD kan alleen akkoord gaan met de maatwerkvoorschriften indien een toezichthouder aanwezig zal zijn en die uitsluitend bezig is met geluid en geen andere taken heeft zoals het bakken van hamburgers. De OD gaat niet akkoord met het woordje Shifthouder.

De OD adviseert de gemeente om de doc-versie in de bijlage op te nemen in de voorwaarden van de te verlenen omgevingsvergunning.
Ik heb u net telefonisch hierover gesproken. U gaf aan dat u verder gaat overleggen met het projectteam en de gemeente.

Gaat u akkoord met het opschorten van de beslistermijn van deze aanvraag met 6 weken. De opschorting zal beëindigd worden zodra dit geluidaspect is opgelost.

Ik zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1, 2, e
Medewerker vergunningen Bouw
VTH Zuidoost en Weesp

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
020 2525 131

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 13:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Beste 5.1, 2, e

De versie die ik op 5 mei om 1(:09uur indiende is de juiste versie met datum en kenmerk.
Nogmaals datzelfde document.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e
Ontwikkelaar

bpd
bouwfonds gebiedsontwikkeling

BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-West
IJsbaanpad 1, 1076 CV Amsterdam
Postbus 51262, 1007 EG Amsterdam

T: 5.1. 2. e
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @bpd.nl
W: www.bpd.nl

Kamer van Koophandel 08013158
Onderdeel van Rabobank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 13:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Geachte heer 5.1, 2, e

Dat was ook de reden dat 5.1, 2, e moeilijk deed en vroeg naar een document in pdf-format, voorzien van een datum en versienummer.
Wij beoordelen wat u indient. Uiteraard wil ik de andere versie laten beoordelen door de OD. Gaarne deze versie te voorzien van een nieuwe datum en versienummer en opnieuw in te dienen via het DSO. Dan hebben we hier geen misverstand over.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1, 2, e
Medewerker vergunningen Bouw
VTH Zuidoost en Weesp

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
020 2525 131

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>
Verzonden: woensdag 11 juni 2025 13:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; LEVS | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @levs.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 5.1, 2, e | Lingotto

5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion
Urgentie: Hoog

Geachte heer 5.1, 2, e (beste 5.1, 2, e ,

Bij nadere analyse van het meegestuurde document “Voorschriften WOF MAdV.docx” komen we tot de conclusie dat dit niet het document is welke wij op 5 mei om 19:09uur hadden ingediend (en gemaild).
M.a.w. de reactie van de heer 5.1, 2, e is gedaan op een verouderd document.
Is het mogelijk dat het laatste document door de heer 5.1, 2, e beoordeeld wordt?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e e
Ontwikkelaar

bpd
bouwfonds gebiedsontwikkeling

BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-West
IJsbaanpad 1, 1076 CV Amsterdam
Postbus 51262, 1007 EG Amsterdam

T: 5.1. 2. e
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @bpd.nl
W: www.bpd.nl

Kamer van Koophandel 08013158
Onderdeel van Rabobank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 10 juni 2025 14:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>; LEVS | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @levs.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Geachte heer 5.1, 2, e

Het advies van 5.1, 2, e 5.1, 2, e van de OD is als volgt:
“Ik ga niet akkoord met het voorstel van 26-5-2025. De teksten zijn zodanig gewijzigd dat de shiftmanager de toezichthouder is. Dat was nooit de bedoeling. De versie in de bijlage is de versie dat opgenomen dient te worden in de voorwaarden van de vergunning. Ik ben bereid op kleine onderwerpen te overleggen maar niet op de essentie”.

Ik zie graag jullie spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1, 2, e
Medewerker vergunningen Bouw
VTH Zuidoost en Weesp

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
020 2525 131

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 19:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; LEVS | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @levs.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Geachte heer 5.1, 2, e

Bijgaand hetzelfde memo, nu voorzien van een brief kenmerk en een datum.
Vertrouwende u hiermee het juiste document aangeleverd te hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Ontwikkelaar



BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-West
IJsbaanpad 1, 1076 CV Amsterdam
Postbus 51262, 1007 EG Amsterdam

T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @bpd.nl
W: www.bpd.nl

Kamer van Koophandel 08013158
Onderdeel van Rabobank

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>; LEVS | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @levs.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion

Geachte heer 5.1, 2, e

Gaarne het document te voorzien van een datum en/of een versienummer zoals opgevraagd.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

Dhr. 5.1, 2, e
Medewerker vergunningen Bouw
VTH Zuidoost en Weesp

Met vriendelijke groet,

Gemeente Amsterdam
020 2525 131

Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @bpd.nl>
Verzonden: donderdag 5 juni 2025 15:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; LEVS | 5.1, 2, e 5.1, 2, e @levs.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @lingotto.nl>; 5.1, 5.1, 2, e | Lingotto 5.1, 2, e @Lingotto.nl>
Onderwerp: RE: Z2025-006367: WOF 2.0/ Fusion
Urgentie: Hoog

Geachte heer 5.1, 2, e (Beste 5.1, 2, e ,

Bijgaand het gevraagde definitieve document. Gaarne dit document doorleggen naar de OD.
Dit document wordt (ook) formeel geüpload in het DSO.
Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Ontwikkelaar



BPD Ontwikkeling BV
Regio Noord-West
IJsbaanpad 1, 1076 CV Amsterdam
Postbus 51262, 1007 EG Amsterdam

T: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @bpd.nl
W: www.bpd.nl

Kamer van Koophandel 08013158