[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 11:35
Aan: info@auschwitz.nl; [redacted]'; [redacted]@kvdl.com'; [redacted]@kvdl.com';
CC: [redacted] - [redacted] ([redacted]@kvdl.com); [redacted], [redacted]
Onderwerp: Risico analyse hoger beroep Namenmonument

Urgentie: Hoog

Beste mensen,

Met mijn bestuur is afgesproken om in het geval van hoger beroep een inschatting te maken van de risico's indien ondanks dit hoger beroep de uitvoering ter hand wordt genomen. Dit uiteraard in de gevallen dat dat of géén vovo wordt aangevraagd of wél aangevraagd wordt maar niet gehonoreerd.
Op basis van de risico analyse zal het bestuur go/nogo geven voor wat betreft de gemeentelijke activiteiten.

Het NAC maakt haar eigen afweging na inschatting van de risico's. Ik ga er vanuit dat, mede gelet op de uitspraak van de rechtbank, het NAC niet wil wachten op de uitspraak van de Raad van State.
Van belang voor het NAC is uiteraard om te weten hoe gemeente en het Rijk (als grote subsidiegevers) hier in staan. Mij lijkt dat alle drie partijen het risico moeten durven aangaan om door te kunnen.

Met [redacted] heb ik daarom afgesproken ook een gezamenlijke sessie te hebben over de inschatting van de risico's. Wellicht is het handig om dit te doen als we de gronden van de ingestelde beroepen kennen.
Maar wanneer krijgen we die? En het NAC wil nu verder met de aannemer. Dus ik stel voor te bezien of we volgende week een bijeenkomst kunnen hebben.

Ik weet niet wie daar namens het NAC allemaal bij moeten zijn. Vanuit de gemeente zijn [redacted] en ik dat.
Wij kunnen woensdag 28-8 beide na 10.30 in de ochtend en de hele middag.
Graag verneem ik of dat jullie ook lukt en dan zal ik een plek zoeken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl