From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **Re: melding illegale bouw**
To 5.1, 2, e 2, e <5.1, 2, e @hotmail.com>
Date March 9, 2026 at 10:54:43 AM CET

Geachte 5.1, 2, e

Ik heb uw mail ontvangen echter was ik een aantal dagen afwezig.

In mijn mail van 24 februari heb ik uitleg gegeven dat er buiten het plaatsen van de wanden van huisnumme 5.1, 2, e aarvan wij de eigenaar hebben aangeschreven geen gevaarlijke situatie is ontstaan en ook geen reden is tot handhaving wegens een gevaarlijke situatie.
De geplaatste of verbeterde wanden van de berging zijn vergunning vrij en hier zijn dan ook geen technische uitvoeringsvoorwaarde voor benodigd gezien deze nog steeds binnen het zelfde compartiment vallen.

Vluchten via trappenhuis is nog steeds mogelijk de extra geplaatste vergunningsvrije deur bij de trap vormt verder geen belemmering tijdens het vluchten, wellicht helpt deze deur zelfs om in eerste instantie rookverspreiding te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 6 maart 2026 12:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Handhavingbmw SDO 5.1, 2, e @oost.amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: melding illegale bouw

Geachte heer 5.1, 2, e
Misschien heeft u mijn e-mail van 27 februari over het hoofd gezien.
Graag zou ik u willen verzoeken om deze e-mail alsnog te beantwoorden.
Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e 5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 2, e
Sent: vrijdag 27 februari 2026 11:27
To: 5.1, 2, e @amsterdam.nl' 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1, 2, e @oost.amsterdam.nl
Subject: FW: melding illegale bouw

Geachte 5.1, 2, e 1, 2, e
Bedankt voor uw reactie. Naar aanleiding van uw e-mail moet ik echter concluderen dat de huidige situatie op de zolderverdieping onjuist wordt beoordeeld in het kader van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).
Naast de eerder genoemde verblijfsruimte op de 3e verdieping, is er ook bij de opslagruimte van huisnumme 5.1, 2, e sprake van een onveilige situatie die direct strijdig is met de brandveiligheidseisen.
1. Onveilige vluchtwegen (Artikel 4.81 Bbl / Artikel 3.44 Bestaande bouw) Door de plaatsing van niet-brandveilige wanden door de eigenaar van huisnumme 5.1, 2, e en 5.1, 2, e s de oorspronkelijke vluchtroute gewijzigd en ingeperkt. Het Bbl stelt dat een vluchtweg te allen tijde veilig en vrij van obstructies moet zijn. De huidige indeling belemmert een snelle ontruiming bij brand. Een vluchtweg mag niet door een ander (sub)brandcompartiment of een brandgevaarlijke zone lopen die niet aan de WBDBO-eisen voldoet.
2. Gebrek aan brandcompartimentering (Artikel 4.53 Bbl) U stelt dat de zolder één brandcompartiment is, maar dit gaat niet op wanneer er sprake is van verschillende eigenaren en functies. De wanden van huisnumme 5.1, 2, e ijn opgetrokken uit niet-brandwerend materiaal. Volgens het Bbl moet de scheiding tussen verschillende gebruiksfuncties (zoals de berging van nr. 5.1, 2, e, en de omliggende ruimtes) een WBDBO van minimaal **30 tot 60 minuten** hebben. De huidige constructie voorkomt brandoverslag totaal n et.
3. Wijziging naar Verblijfsruimte en Rookdoorgang (Artikel 4.54 Bbl) Zoals u zelf aangeeft, is er door één bewoner een verblijfsruimte gecreëerd zonder daglicht of ventilatie. Dit wijzigt de status van de gehele verdieping. Een verblijfsruimte moet een beschermd subbrandcompartiment zijn. De wanden van de naastgelegen bergingen (waaronder die van nr 5.1, 2, e moeten daarom voldoen aan de **R200-norm** voor rookdichtheid. De huidige wanden laten rook ongehinderd door, waardoor de vluchtweg voor alle aanwezigen direct verstikkend en onbruikbaar wordt.
4. Handhavingsplicht Hoewel de exacte locatie van een wand privaatrechtelijk kan zijn, is de brandveilige uitvoering en het vrijhouden van vluchtwegen een publiekrechtelijke zaak. De gemeente heeft hierin een handhavende taak. De gemeente kan zich niet verschuilen achter de

oorspronkelijke situatie, aangezien die door de illegale verbouwingen niet meer bestaat. De huidige constructies bij huisnummer 5.1, 2, e en de 3e verdieping 5.1, 2, e vormen een acuut risico voor de bewoners van het gehele complex.
Ik verzoek u dan ook dringend om een bouwinspecteur ter plaatse de vluchtwegen en de WBDBO-eisen van de nieuwe wanden (inclusief die van huisnummer 87) te laten toetsen aan de huidige Bbl-wetgeving. Indien de gemeente dit verzoek weigert, acht ik de gemeente verantwoordelijk voor het negeren van een gemeld brandgevaar en de daaruit voortvloeiende risico's voor de bewoners en de omliggende panden.
Ik zie uw reactie op deze specifieke punten graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e 5.1, 2, e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Datum: 24 februari 2026 om 09:59:08 CET
Aan: 5.1, 2, e @hotmail.com
Onderwerp: melding illegale bouw

Geachte 5.1, 2, e

Naar aanleiding van uw melding het volgende.

De zolderverdieping met de 3 bergingen voor de woningen van de 1e,2e en 3e verdieping is van oorsprong 1 brandcompartiment.
Hier is door het aanbrengen van nieuwe wanden voor een nieuwe indeling van de bergingen niets aan veranderd behoudens de geplaatste wanden van de bewoner van 3 hoog.
Deze bewoner heeft namelijk een verblijfsruimte gecreëerd met een toegang vanuit de derde verdieping zonder de benodigde omgevingsvergunning.
Wij hebben deze bewoner ook aangeschreven wat betreft deze overtreding en voor zover legalisatie mogelijk is zal de bewoner ook de geplaatste wanden zo moeten uitvoeren dat deze voldoen aan de WBDO eisen.
Wat betreft de andere wanden van de bergingen hiervoor zijn geen verdere eisen gezien deze nog steeds binnen het brandcompartiment van de oorspronkelijke zolderverdieping vallen.
Het feit dat de nieuwe bergingswanden op een andere plek zijn neergezet is een privaatrechtelijke kwestie, gezien het feit dat de zolderverdieping als brandcompartiment vrij in te delen is net zoals dat geld voor het indelen van een woning.

Ik hoop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Toezicht, Handhaving Bouw & Gebruik
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
Amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.