Annotatie gesprek 4 -11-2020 met RvC van HNA over lagere vaststelling subsidie 2019

Deelnemers:
RvC van HNA: [redacted]

Inleiding

- De subsidie gaat over de tweede helft van 2019
- HNA vroeg al in eerste conceptbegroting (mei 2019) om € 650 bestuursvergoeding. In de definitieve begroting van (18 juni 2019) is dat blijven staan (overigens hebben zij zowel voor 2020 als voor 2021 weer een bedrag in de begroting opgevoerd van € 650)
- In verschillende gesprekken zowel met de wethouder als met ons, o.a.in het voorjaar van 2019 (ook in het kennismakingsgesprek met de wethouder op 16 mei 2020), is nadrukkelijk aangegeven dat HNA moest opletten bij de bestuursvergoedingen en dat we uit zouden gaan van normbedragen
- Zomer 2019 heeft er een pittig gesprek plaatsgevonden met een paar leden van HNA en een lid van de RvC ([redacted]) over de vergoeding waarvan wij hadden aangegeven uit te gaan van de normbedragen voor vrijwilligersvergoeding

Verlening en vaststelling subsidie 2019

- 1 oktober 2019 is subsidie verleend aan HNA voor € 250.000
- In de verleningsbrief van 1 oktober 2019 wordt expliciet vermeld dat we uitgaan van de normbedragen voor vacatiegelden: voor de vier gewone bestuursleden € 278 per maand en voor de voorzitter € 362 per maand
- De rvc van HNA heeft 7 december 2019 een brief over gestuurd naar ons, dat ze aan het bedrag van € 650 wilden vasthouden
- Bij de verantwoording in april 2020 bleek dat HNA nog steeds was uitgegaan van € 650
- Wij hebben daarop besloten tot terugvordering van een bedrag van € 8.218

Bezwaar

- 29 september 2020 heeft de RvC van HNA een bezwaarschrift ingediend tegen de lagere vaststelling van de subsidie van HNA vanwege de bestuursvergoeding
- In het gesprek met HNA op 17 augustus 2020 hadden we aangegeven dat ze in bezwaar konden gaan maar dat dat niet veel kans had
- In hun bezwaar geeft de RvC aan:
    - Dat de beloning van € 650 een solide basis heeft onder de deelnemers van HNA
    - Het te betreuren dat de gemeente HNA niet tijdig heeft ingelicht over de "afwijkende zienswijze" van de gemeente omtrent de vergoedingen
    - Dat ervan uit werd gegaan dat er signalen zouden worden afgegeven door de gemeente mochten er "(…) onrealistisch hoge posten op de begroting voorkomen. Dergelijke signalen zijn niet waargenomen."
    - De gemeente wordt gevraagd de terugvordering in te trekken

Reactie:
We blijven op het standpunt staan dat het gerechtvaardigd is om de € 8.218 terug te vorderen. Dit gezien dat:

- we HNA meermaals, vroegtijdig en expliciet op de hoogte hebben gebracht van onze opvatting over de bestuursvergoedingen
- we in de verleningsbrief heel duidelijk hebben aangegeven voor welk bedrag we subsidie verlenen

- we willen vasthouden aan een vergoeding volgens de normbedragen voor vacatiegelden (€ 278 en € 362 per maand)