From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **FW: zwemwater borneokade**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026, 4:10:39 PM CEST

tkn

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Afdeling Vergunningen, toezicht en handhaving

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Voor alle info over de reorganisatie van VTH: bekijk de vernieuwde SAM-pagina

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 29 mei 2026 09:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: zwemwater borneokade

Goedemorgen 5.1, 2, e

Zie hieronder. Ik stap hieruit en ben trouwens niet eerder betrokken hierbij dan de mail van eergisteren en vandaag.

Er moet een omgevingsplan wijziging komen. Dat kan R&D opstarten. Daar ligt de expertise ook voor de benodigde ruimtelijke onderzoeken. VTH kan dat niet. Gebied zou ook een aanvraag kunnen indienen en de onderzoeken laten uitvoeren maar dat gaat volgens mij tegen het principe in dat R&D hier de expertise voor heeft.

Kortom beetje kat en muis spel waarbij wij erbij betrokken raken. Volgens mij moet R&D nu in actie komen en gebied is R&D aan het proberen in beweging te krijgen. Wij moeten daar verder niet tussen gaan zitten, ondanks dat 5.1, 2, e dat probeert.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://www.amsterdam.nl/

Werkdagen: ma, di, woe en do

Voor alle info over de reorganisatie van VTH: bekijk de vernieuwde SAM-pagina
https://hoofdstad.sharepoint.com/sites/IN-SBD-VTH/SitePages/Reorganisatie-VTH.aspx

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 17:33
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e

Ik zie dat met verwijzing naar onderstaande mail de afspraak voor morgen is afgezegd. Dit verrast mij enigszins, ik herken mij niet in de afspraak die ik volgens 5.1, 2, e met 5.1, 2, e heb gemaakt.

Ik heb je op 13 mei een mail gestuurd met het verzoek om de aanpassing aan het omgevingsplan voor wat betreft het water alsnog op te pakken. Vorig jaar is hier ook een start mee gemaakt maar was het niet haalbaar voor de rechtsgang en was niet duidelijk of het noodzakelijk was.
Inmiddels heeft de RvS gesproken en dient het omgevingsplan aangepast te worden. Dat is ook bevestigd door wh v Weyenberg, wh vd Horst en pfh Vroege.
In reactie kondigde je een afspraak aan die voor morgen gepland stond.

Gister heb ik nav een signaal van de jurist aangegeven dat het ivm met een mogelijke voorlopige voorziening het van belang is dat we de procedure iig opstarten, liefst deze week nog.

Dergelijke wijzigingen doen we tot nader order alleen via een Bopa. De wetgever heeft de mogelijkheid geboden om op een Bopa ambtshalve, op initiatief van het bevoegdgezag, te beslissen. Zonder een aanvraag.
Zoals ik gister schreef kan ik mij voorstellen dat dit geen gebruikelijke gang van zaken is, ik weet niet zeker of een dergelijke procedure bij R&D of VTH gestart moet worden. Met het verzoek om dat met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e af te stemmen (VTH Oost)

Dit heb ik ook aan 5.1, 2, e verteld, in de verwachting dat we dat morgen kunnen bespreken.

De projectleider uit Oost is nieuw voor mij, de opdracht is niet anders dan vorig jaar. Om het iets concreter te maken, we hebben het over de bestemming Water in het plan BorneoSporenburg. Hier is 'extensief recreatief medegebruik toegestaan' De inschatting is dat het woord 'extensief' uit de begripsbepaling moet zodat 'recreatief medegebruik' is toegestaan.

Het huidige gebruik, handhaving en gesprek met de belanghebbende zijn ook onderdeel van dit dossier, maar worden binnen het stadsdeel opgepakt en wil ik buiten dit gesprek houden.

Ik hoop dat we elkaar morgen om 11 uur rechtstreeks kunnen spreken

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Watergraafsmeer
Gebiedsmanager Oud Oost
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, mei 28, 2026 4:01 PM
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Dag allemaal,

Vanmiddag heb ik met 5.1, 2, e teamleider Binnenstad, hierover overlegd. Ze heeft contact met 5.1, 2, e hierover. 5.1, 2, e heeft vandaag met 5.1, 2, e gesproken en heeft aangegeven dat de eerste vervolgstap is dat SD Oost een projectleider aanstelt die een heldere opdracht opstelt en dit project trekt. Dit dossier is niet enkel juridisch planologisch van aard. Dat is helder gebleken uit de uitspraak van de RvS. De feitelijke inrichting van dit gebied is bepalend geweest.

Voor de duidelijkheid refereer ik naar een R&D-memo uit sept 2025 (zie hierbij) waar o.a. de rol van R&D in beschreven is.

5.1, 2, e en ik wachten de reactie vanuit SD Oost af. Dan zullen we bespreken wat de scope van de opdracht behelst, wat de rol van R&D is en hoe die te bemensen.

Groeten,

5.1, 2, e
Teamleider Juristen R&D

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2026 14:46
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Goedemiddag allen,

Ik ben bang dat ik voor wat ruis heb gezorgd mbt dit dossier en afstemming hierover. Ik had het secretariaat gevraagd een afspraak te plannen gebaseerd op een verouderde mail van Josja. Mijn excuses.
Na overleg met een aantal collega's is duidelijk geworden dat afstemming op deze korte termijn met 5.1, 2, e geen doel treft. Voor de juridische wijziging is 5.1, 2, e niet het aanspreekpunt. Dat zijn, in juiste escalatielijn, 5.1, 2, e > 5.1, 2, e > 5.1, 2, e 5.1, 2, f Een gedegen integraal inhoudelijk gesprek kunnen we, gezien de geringe voorbereidingstijd, ook niet voeren.
Ik haal het gesprek van morgen daarom uit de agenda.

@ 5.1, 2, f 5.1, 2, e Ik kan me voorstellen dat er gezien de lange looptijd van dit dossier en de uitspraak van de raad van state alsnog behoefte is aan een integraal inhoudelijk gesprek met R&D maar daar is wel enige voorbereidingstijd voor nodig. Zal ik deze alsnog plannen?

Groet,

5.1, 2, e
Directieadviseur
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, mei 15, 2026 3:02 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e

Ik heb de uitspraak van de Raad van State integraal doorgenomen. De appellant heeft ondermeer gelijk gekregen, omdat de gemeente de belangen van de bewoners onvoldoende had meegenomen in de onderbouwing.

Ik stel voor dat er op korte termijn een meeting wordt georganiseerd om de implicaties van de uitspraak integraal door te nemen. Ik zal daartoe het initiatief nemen.

Er is begrijp ik direct een nieuwe situatie ontstaan, die ziet op handhaving tegen het intensieve zwemmen (met tenminste het plaatsen van borden?) en als ik het goed heb gelezen, is ook het afmeerverbod vervallen. Hoe gaat het stadsdeel Oost daarmee op dit moment om? Binnenkort wordt het vast weer mooi weer en warm genoeg om te zwemmen.

Tegelijk begrijp ik dat het bestuur (College? Met advies DB Oost?) intensief zwemmen mogelijk wil blijven maken. Dat zal dan juridisch planologisch moeten worden geregeld, zodat er een nieuw handhavingskader ontstaat. Van belang is natuurlijk wat hiervan dan het werkingsgebied wordt. En dan zal er ook nog steeds iets gedaan moeten worden met het afmeerverbod, want ook dat is afgewezen, als ik het goed heb gelezen. Ik neem aan dat op zo'n wijziging, inspraak nodig is. Daar moeten wij ons voorbereiden op de verschillende perspectieven die in het gebied leven op deze kwestie.

Mijn vraag: met deze juridische wijziging, hebben wij in de werkelijkheid nog niet het feitelijke probleem opgelost, namelijk dat er overlast wordt ervaren (en dat er onveilige situaties kunnen ontstaan in het gebied) en dat het tegelijk een populaire zwemlocatie is, waar veel mensen met plezier gebruik van maken. Het is toch ook onze rol die botsende belangen met elkaar in evenwicht te brengen? Zover als mogelijk, zodat er een acceptabele en veilige situatie ontstaat. Dan ben je er niet alleen met een bestemmingsplanwijziging.

Kortom, wij moeten de koppen bij elkaar steken om integraal en verstandig de consequenties van de uitspraak in beeld te brengen en de daaruit volgende acties op verschillende terreinen afspreken met de juiste verdeling van taken en verantwoordelijkheden. Ik zal de afspraak laten plannen samen met ons nieuwe afdelingshoofd van Beleid en Strategie 5.1, 2, e waaronder ook de teams vallen van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Ebels. Zij is de opvolger van 5.1, 2, e 5.1, 2, f.

Vind je dit een goed voorstel?

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Directeur Ruimte en Duurzaamheid – Cluster Ruimte en Economie

Gemeente Amsterdam
postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
M: 5.1, 2, e |E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Secretaresse: 5.1, 2, e
M: 5.1, 2, e E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
(afwezig op woensdag)
Note: stukken voor vergaderingen s.v.p. ook sturen naar 5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 12:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e

In het dossier rond de woonboot aan de Borneokade en met name het zwemmen aldaar heeft de RvS een uitspraak gedaan.

Anders dan gehoopt is uitgesproken dat het zwemmen op momenten in strijd is met het bestemmingsplan en dat we dit te handhaven hebben.

In overleg met wethouder van Weyenberg en vd Horst is besloten dat we het bestemmingsplan moeten aanpassen aan het huidige gebruik. DIt is eerder opgestart, maar leek ambtelijk niet nodig en of haalbaar voor de behandeling RvS

Hierbij wil ik jullie verzoeken om dit alsnog op te pakken, naar verwachting gaat het om een kleine aanpassing van het bestemmingsplan, waar nu staat dat slechts 'extensive recreatie' op het water is toegestaan, dient het woord extensief verwijderd te worden. Ik kan niet overzien wat er nodig om dit deugdelijk te onderbouwen. Ik neem aan dat we dit met een Bopa procedure doen, kan dit ambtshalve opgestart worden?
Daarbij lijkt het verstandig om dit voor het hele plangebied door te voeren, aangezien de bestuurlijke wens is dat zwemmen in dit plangebied mogelijk blijft.

Ik hoor graag of en op welke termijn dit opgepakt kan worden.

Alvast bedankt

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 29 september 2025 17:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

ps

ik sprak de jurist die het dossier bij de raad van state moet verdedigen, ik begreep dat hij al sinds 2023 met team R&D praat over de nodige wijziging. In eerste instantie kon het via een BOPA, inmiddels is het uberhaupt niet mogelijk.
5.1, 2, e van DJZ, met RO verleden, heeft er ook een uitgesporken mening over hoe het wel degelijk zou moeten kunnen en niet heel ingewikkeld hoeft te zijn

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 12:52
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

Ik ga er dan verder tussenuit, maar ben nog wel benieuwd hoe die opschaling is gedaan en waar dan de ‘tegendruk’ bij R&D zit. Mocht dat te maken hebben met onze rol mbt advisering vanuit stedelijk beleid, dan hoor ik dat graag.

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, september 26, 2025 12:46 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
< 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

5.1, 2, e is mijn dagelijkse sparringspartner en daar heb ik contact mee. Maar die loopt vast op ambtelijke standpunten binnen R&D, die zoals 5.1, 2, e nu ook aangeeft van mening zijn dat er (nog) geen aanpassing aan het bestemmingsplan hoeft te zijn. 5.1, 2, e heeft dit opgeschaald, ik constateer dat het desondanks blijft liggen.

Naar mijn mening staat dit haaks op het bestuurlijke standpunt. Voor het reces is dit tot wh v Weyenberg besproken en heeft 5.1, 2, e in bij zijn van mij en 5.1, 2, e de opdracht gekregen om het dossier te fixen. Onderdeel van dat gesprek was het risico dat de lopende rechtzaak tegen het niet handhaven van zwemmen op kan leveren voor zwemmen in de stad. Op advies van JB en DJZ wordt al enkele jaren gevraagd om het bestemmingsplan hierop te verbeteren. Het water van het OHG is altijd nadrukkelijk bedoeld als openbare ruimte waar ook gerecreëerd kan worden. Nu dit ter discussie staat in een rechtzaak is het van belang dat deze bedoeling zo goed mogelijk in het bestemmingsplan vast leggen.
Helaas is het nog niet gelukt om hier beweging in te krijgen, waarbij ik telke malen een andere reden of ambtelijke opvatting krijg waarom het nog niet uitgevoerd wordt. Zonder dat het niet uitvoeren bestuurlijk gemaakt wordt.

In afwezigheid 5.1, 2, e benader ik heel bewust 5.1, vanuit mijn rol en functie is dat volgens mij ook de lijn. Mij is gevraagd om jou daarin mee te nemen. Fijn dat je zo snel reageert, maar mijn oorspronkelijke vraag was aan 5.1, gericht

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud Oost
Gebiedsmanager Watergraafsmeer
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 26 september 2025 08:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb even contact met 5.1, 2, e gehad. Mijn eerste info was niet correct, dit bestemmingsplan valt gewoon onder Oost en Hafida. Als daar dilemma's zijn met prioritering of capaciteit dan kan 5.1, 2, e dit opschalen (naar haar hoofd, 5.1, 2, e , dus s.v.p. niet via 5.1, 2, e Mandema.

Inhoudelijk is mijn beeld dat de casus 5.1, 2, e nog niet ver genoeg is om deze stap naar aanpassing van het bestemmingsplan te zetten, omdat er nog meerdere opties zijn (op basis van wat 5.1, 2, e mij vertelde). Dus ik check nog even bij 5.1, 2, e of de bestuurlijke lijn die jij aangeeft zo bij iedereen bekend is.

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, September 25, 2025 9:46:18 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: zwemwater borneokade

Maar waarom mail je 5.1, 2, e dan? Team Oost heeft toch de ruimte om dit op te pakken, als stadsdeel dit prioriteit geeft (en in afstemming met 5.1, 2, e als beheerder van het Omgevingsplan)? Dus wat is de reden om het zo hoog neer te leggen?

5.1, 2, e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, september 25, 2025 5:30 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e

Prima, tot nu toe heb ik met team Oost besproken

Robert weet mij te vinden

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 17:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: zwemwater borneokade

Opstellen/aanpassen van bestemmingsplannen loopt bij R&D via het team van 5.1, 2, e – ik stuur de mail aan hem door.

Ik stuur hem ook even naar 5.1, 2, e door, omdat hij vanuit stedelijk woonbotenbeleid adviseert in de casus 5.1, 2, e de mogelijke verplaatsing van haar woonboot.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 september 2025 17:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: zwemwater borneokade

Hallo 5.1, 2, e

Ik begrijp dat er binnen R&D nog niet gewerkt wordt aan het verbeteren van het bestemmingsplan Borneokade voor wat betreft het zwemmen. Hierbij wil ik je in afwezigheid van 5.1, 2, e vragen dit zsm op te starten.

Voor het volledige verhaal hier een samenvatting.
In het dossier 5.1, 2, e wordt door de familie 5.1, 2, e overlast ervaren van het zwemmen aan de Borneokade. Het is een buurtgerichte recreatiesteiger waar ook gezwommen wordt, dergelijke locaties worden door het stadsbestuur gezien als nuttig en noodzakelijk om de overlast bij hotspots als Bogortuin en park Somerlust te beperken. Tevens sluit het aan bij de behoefte in de buurt en zijn we trots dat het water dermate schoon is dat er in gezwommen kan worden. Dit neemt niet weg dat familie 5.1, 2, e een verzoek tot handhaving en een bezwaar/beroep tegen de afwijzing heeft lopen. De jurist van het Juridisch Bureau en een sr jurist van DJZ 5.1, 2, e adviseren al langer om het bestemmingsplan op het punt van zwemmen te verbeteren. Het water in het dicht bebouwde Oostelijk Havengebied is altijd als noodzakelijk onderdeel van de openbare ruimte gezien, waar ook recreatie mogelijk moet zijn. Mede gelet op de zwembehoefte en activiteiten in de gehele stad, doen we er verstandig aan om het bestemmingsplan juridisch zo goed mogelijk te motiveren.

In de gesprekken met het DB en de wethouder Van Weyenberg in het dossier hebben we mondeling de opdracht gekregen om in aanloop naar het beroep dit proces in ieder geval op te starten.

Vandaag begrijp ik dat er binnen R&D ambtelijk nog steeds vragen zijn of dit wel kan en zorgvuldig is. Ik krijg de discussie via de band mee en weet niet goed waar de inhoudelijke zorg of twijfel zit. Ik ben enkele jaren geleden ook op dit punt vastgelopen, zonder nadere motivering wordt deze bestuurlijke wens niet uitgevoerd. Als er werkelijk zwaarwegende redenen zijn of het een oneigenlijk verzoek is, dan hoor ik graag waarom. Ik kan met de genoemde juristen niet bedenken waarom het stadsbestuur geen beleidsvrijheid heeft hier zwemmen toe te staan.

In november is de volgende beroepszaak, het zou mij een liefding waard zijn als we de ambtelijke discussie dan gesloten hebben en de opdracht van het bestuur op zijn minst opgestart hebben.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Oud Oost
Gebiedsmanager Watergraafsmeer

Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam
Oranje-Vrijstaatplein 2
Telefoon 5.1, 2, e