Verslag Participatiebijeenkomst Kavel 126J

Steigereiland Noord Amsterdam

Datum: 24 november 2025, 19.30-21.00 uur
Locatie: ABBS De Zuiderzee
Opkomst: circa 40–50 bezoekers

Inhoud

1. Toelichting op het programma 1
2. Toelichting op de opgave 2
3. Vragen en opmerkingen tijdens het plenaire deel (met antwoorden) 2
   3.1. Ontwerp, volume, bouwhoogte en planning 2
   3.2. Schoolplein, speelruimte en veiligheid 3
   3.3. Doelgroepen en toewijzing 4
   3.4. Mobiliteit & parkeren 4
   3.5. Bestemmingsplan, vergunningen en juridische procedure 5
   3.6. Financiën en kosten 5
   3.7. Communicatie en proces 5
3. Samenvatting reacties ingevulde kaartjes 6
   3.1. Reacties op het ontwerp: hoogte, massa en oriëntatie 6
   3.2. Wensen voor uitstraling, duurzaamheid en leefomgeving 6
   3.3. Schoolplein, speelruimte en verkeersveiligheid 6
   3.4. Waardebehoud en impact op omliggende woningen 7
   3.5. Zorgen en wensen voor de bouwperiode 7
   3.6. Samenleven en buurtbinding 7
Bijlage 1: opbrengst ingevulde kaartjes 8

---

1. Toelichting op het programma

De participatieavond bestond uit drie onderdelen:

1. **Plenair deel met presentaties**
   - Gemeente Amsterdam: toelichting op de opgave, proces en bestemmingsplanwijziging
   - Ymere: informatie over het woonprogramma en de doelgroep
   - Moos: toelichting over de eerste ontwerp-ideeën, de modulaire bouwmethode en projectaanpak

2. **Plenaire vragenronde**
   Tijdens deze ronde konden bewoners vragen stellen. De vragen richtten zich vooral op veiligheid, schoolplein, verkeerssituatie en bouwhoogte.

3. **Vragenmarkt / informele gesprekken**
   Na het plenaire deel volgde een vragenmarkt waarbij bewoners in kleinere groepen gerichte gesprekken voerden met de gemeente, Ymere en Moos.

---

2. Toelichting op de opgave

Op kavel 126J op Steigereiland wil de Gemeente Amsterdam samen met Ymere een woongebouw met maximaal 44 sociale huurwoningen realiseren. De oorspronkelijke bestemming “maatschappelijk” wordt daarbij omgezet naar “wonen”. Dit besluit wordt voorgelegd omdat maatschappelijke voorzieningen op deze locatie financieel en ruimtelijk niet haalbaar bleken.

Het plan omvat de bouw van circa vier woonlagen, modulair gebouwd, zodat de bouwperiode op locatie relatief kort kan blijven. De woningbouw draagt bij aan het verlichten van de woningnood in Amsterdam. De gemeente heeft de ambitie uitgesproken om 30% van de woningen te reserveren voor statushouders, conform de stedelijke afspraken.

Naast de woningen komt op de kavel een speelplein van 200 m2 voor de peuters van kinderopvang Partou Brigantijnkade. Er komt daarnaast een nieuw schoolplein aan de voorzijde van de kavel voor de kleuters van basisschool De Zuiderzee..

---

3. Vragen en opmerkingen tijdens het plenaire deel (met antwoorden)

De volgende vragen en opmerkingen zijn door bezoekers van de bijeenkomst ingebracht.

3.1. Ontwerp, volume, bouwhoogte en planning

V: *Ligt het volume al vast? Het is nogal groot. Haal er een deel uit om het volume doorlopend vanuit de school minder groot te maken. Het oorspronkelijke plan was om een doorkijk te realiseren en maximaal 3 lagen terwijl het er nu 4 zijn?*
A: Het volume ligt nog niet definitief vast, maar dit is ons huidige plan. De bouwhoogte in het huidige bestemmingsplan is 10,5 meter, wat overeenkomst met 3,5 verdieping. Gezien de woningnood kunnen we meer mensen een woning bieden als de bouwhoogte iets hoger wordt, zodat er 4 volwaardige verdiepingen kunnen komen. Dit doen we uiteraard alleen als deze uitzondering juridisch helemaal mogelijk is. Dat laatste lijkt het geval, dat blijkt uit de onderzoeken die we hiervoor hebben laten uitvoeren.

V: *Staan de plannen vast?*
A: De plannen staan pas definitief vast als de nog aan te vragen omgevingsvergunning onherroepelijk is. Wel heeft het college van B&W haar voornemen uitgesproken om de kavel te bebouwen met sociale huurwoningen. Het precieze aantal woningen en volume staat nog niet helemaal vast. We hebben een eerste ontwerp gemaakt, gaan dat nu verder uitwerken en presenteren de uitkomsten daarvan in het voorjaar van 2026. Daarop kunt u t.z.t. reageren en via deelname aan de klankbordgroep kunt u al eerder uw visie meegeven.

V: *Wanneer kunnen de mensen intrekken?*
A: Volgens de huidige planning kan het gebouw opgeleverd worden in de tweede helft van 2027. Na oplevering kunnen de nieuwe bewoners erin trekken.

V: *Hoelang duurt de bouw? In relatie ook tot het leren van de kinderen en rust in de wijk.*
A: Bij modulaire bouw gaat het bouwproces op locatie veel sneller dan normaal. De woningen worden

in de fabriek gebouwd, en als lego-stenen naar de locatie gebracht. Op de locatie worden ze op elkaar gezet en wordt de gevel en ontsluitingen (lift, trappen) en buitenruimte afgewerkt. Vooraf zal de fundering worden aangelegd. In totaal zijn we, inclusief het aansluiten van de NUTS-voorzieningen en het afwerken van de binnenkant van de woningen, ongeveer 9 maanden bezig. Er wordt gewerkt met een trillingsarme heitechniek.

Opmerking: *De Brigantijnkade is allemaal 4 laags + we hebben een woningnood, dus voor.*

3.2. Schoolplein, speelruimte en veiligheid

V: *Waar komt het schoolplein? Hebben de inwoners toegang tot de achteringang via het schoolplein of hoe de kinderen vanuit de school naar het schoolplein gaan? Kruist de weg van de kinderen naar het schoolplein niet waar bewoners met de fiets gaan?*
A: Het schoolplein komt aan de voorzijde van de kavel. Uitgangspunt is dat de kinderen de school via de hoofdentree aan de voorzijde verlaten en over de stoep naar het nieuwe schoolplein lopen. De inrichting van het nieuwe schoolplein en de omliggende openbare ruimte zal zo ontworpen worden dat dit op een veilige manier kan gebeuren.

V: *Komt er een schoolplein van 600-1000 m2? Is de huidige niet te klein?*
A: Het nieuwe schoolplein heeft een oppervlakte van ongeveer 500 m2, afhankelijk van het ontwerpproces. Dit plein is alleen bedoeld voor de kleuters van basisschool de Zuiderzee. De leerlingen van de hogere klassen blijven spelen in het Proefeilandpark.
De kinderen van de peuteropvang van Partou spelen op een plein van 200 m2 dat zich bevindt aansluitend aan de ingang van Partou op kavel 126J. Hierover maken de gemeente en Partou aparte afspraken.
Hiermee is er voldoende speelruimte voor alle kinderen.
Over de norm: Voor nieuwe scholen geldt een norm van 5 m2 per leerling. Voor bestaande scholen geldt 3 m2 per leerling met een maximum van 600 m2 voor scholen met meer dan 200 leerlingen. In deze situatie gaat het om een bestaande school. De gemeente zorgt ervoor dat het plein, i.c.m. andere speelfaciliteiten zoals het Proefeilandpark, hieraan voldoet.

V: *Wordt er rekening gehouden met de 100-200 fietsen die langskomen om de kinderen te brengen en op te halen?*
A: In het ontwerp van het nieuwe schoolplein en de omliggende openbare ruimte worden ook fietsparkeerplekken gecreëerd. Ook zorgen we dat er in het nieuwe ontwerp een situatie ontstaat die voor alle weggebruikers zo verkeersveilig mogelijk is.

V: *Waarom beginnen we niet nu al met het schoolplein en daarna pas met de bouw?*
A: Het kavel van het nieuwe schoolplein dient als bouwplaats voor de te realiseren woningen. Zodra de bouw klaar is, kan de inrichting van het schoolplein plaatsvinden. Er is terecht opgemerkt dat het betrekken van omwonenden bij het ontwerp van dit schoolplein niet hoeft te wachten. Dit gaan we oppakken en we starten begin 2026 al met een klankbordgroep om de eerste ideeën en zorgen rondom het nieuwe schoolplein op te halen.

V: *Als er straks gebouwd wordt, waar blijft het schoolplein dan? Wordt dat geen bouwplaats?*
A: De plek van het huidige schoolplein (op de kavel 126J) is tijdens de bouwperiode uiteraard nodig omdat dit kavel bebouwd gaat worden. Er zal in overleg met de school en het kinderdagverblijf een oplossing gevonden worden voor het buiten spelen van de kleuters en de peuters van Partou. Pas als deze oplossing er is, kan er gestart worden met bouwen.
De plek van spelen van de oudere kinderen zal niet veranderen; dat blijft, ook tijdens de bouwperiode, het Proefeilandpark.

Opmerking: *Er is veel nagedacht over de plannen voor de bouw maar er is nog weinig nagedacht en besproken hoe het gaat met het schoolplein en hoe kinderen hier door de wijk lopen.*
Opmerking: *Schoolplein is te klein naar landelijke maatstaaf (heeft veel bijval). In het alternatieve park waar de kinderen zouden kunnen spelen, worden veel honden uitgelaten maar daar treedt de gemeente niet tegenop.*

A: (antwoord bij bovenstaande twee opmerkingen)
Het nieuwe schoolplein heeft een oppervlakte van ongeveer 500 m2, afhankelijk van het ontwerpproces. Dit plein is alleen bedoeld voor de kleuters van basisschool de Zuiderzee. De leerlingen van de hogere klassen blijven spelen in het Proefeilandpark.
De kinderen van de peuteropvang van Partou spelen op een plein van 200 m2 dat zich bevindt aansluitend aan de ingang van Partou op kavel 126J. Hierover maken de gemeente en Partou aparte afspraken.
Hiermee is er voldoende speelruimte voor alle kinderen.
Over de norm: Voor nieuwe scholen geldt een norm van 5 m2 per leerling. Voor bestaande scholen geldt 3 m2 per leerling met een maximum van 600 m2 voor scholen met meer dan 200 leerlingen. In deze situatie gaat het om een bestaande school. De gemeente zorgt ervoor dat het plein, i.c.m. andere speelfaciliteiten zoals het Proefeilandpark, hieraan voldoet.

3.3. Doelgroepen en toewijzing

V: *Blijven de doelgroepen het uitgangspunt of is dit een richtlijn?*
A: De doelgroep voor deze woningen is woningzoekenden die in aanmerking komen om een sociale huurwoning te mogen huren. We reserveren 30% van de woningen voor statushouders, op basis van afspraken die de gemeente met alle woningcorporaties in Amsterdam heeft (prestatieafspraken). De reservering voor statushouders geldt voor de eerste 10 jaar verhuring, daarna vervalt deze reservering en kan Ymere ook deze woningen op reguliere wijze verhuren.

V: *Wordt er niet naast statushouders ook jongeren of andere doelgroepen meegenomen?*
A: Het is een regulier sociale huurwooncomplex. We reserveren 30% van de woningen voor statushouders op basis van Prestatieafspraken tussen gemeente en woningcorporaties. Jongeren worden niet als aparte doelgroep gezien. Mogelijk wordt er wel nog een woning gereserveerd voor een sleutelberoep (zoals leraar, agent of zorgmedewerker).

V*: Waarom geen vrije sector?*
A: Het College van B&W heeft besloten dat deze locatie geschikt is voor sociale huurwoningen en hiermee kan de bouw ook versneld worden. Wanneer gekozen zou worden voor vrije sector woningbouw, moet het project aanbesteed worden. Deze tenderfase duurt lang (2 jaar). De woningnood is dermate hoog, dat de gemeente selectief omgaat met waar wel/geen tenderprocedures doorlopen worden. Voor deze kavel is bewust gekozen voor versnelde woningbouw en dat kan met sociale huurwoningen.

V: *Wie is de echte doelgroep?*
A: Woningzoekenden die in aanmerking komen om een sociale huurwoning te mogen huren. 30% statushouders staat vast vanuit de afspraken met de gemeente en vanuit de landelijke politiek.

3.4. Mobiliteit & parkeren

V: *Waarom mogen de sociale huurwoningen geen parkeervergunningen?*
A: De gemeente heeft het beleid dat bij nieuwbouw geen minimale parkeernorm geldt voor bewonersparkeren, ongeacht of het om sociale, middeldure of vrijesector woningen gaat. Zij krijgen dan ook geen parkeervergunning. Alleen voor vrijesectorwoningen van bepaalde omvang geldt een minimale parkeernorm, afhankelijk of het een A-B of C locatie betreft. Wel geldt overal in de stad een minimale parkeernorm voor bezoekers van 0,1 per woning. Voor dit project betekent dit 4-5 parkeerplaatsen. Omdat uit parkeerdrukmetingen blijkt dat er ruim voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn, is het niet nodig dat de gemeente de openbare ruimte aanpast t.b.v. deze 4-5 parkeerplaatsen. Wel zal Ymere op eigen terrein voorzien in voldoende parkeerplaatsen voor fietsers en scooters conform de parkeernormen van de gemeente.

3.5. Bestemmingsplan, vergunningen en juridische procedure

V: *Is de vergunning en bestemming van maatschappelijk naar wonen nu al rond?*
A: Nee, op het moment dat de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, wordt ook een aanvraag ingediend om de bestemming te wijzigen van maatschappelijk naar wonen. Volgens de huidige planning zal dit zijn in de zomer van 2026. Zodra de vergunningen aangevraagd worden, informeren wij de omgeving daarover. Het staat u dan vrij om daar eventueel bezwaar tegen te maken.

Opmerking: *We kunnen dus nog bezwaar maken.*
A: Dat klopt, tegen de aan te vragen omgevingsvergunningen kunt u bezwaar aantekenen. De bezwaarschriftencommissie van Amsterdam behandeld uw bezwaar, weegt belangen af en geeft advies aan het college van B&W hoe om te gaan met uw bezwaar. Bent u het niet eens met de wijze van afhandeling, dan kunt u naar de rechter stappen.

3.6. Financiën en kosten

V: *Waarom is de businesscase voor senioren niet doorgegaan?*
A: Hiervoor is een marktverkenning gedaan met de grote zorgpartijen van de stad. Zij gaven aan dat de kavel te klein is om de businesscase rond te krijgen. Door de kleine kavel kan je te weinig units maken om een rendabele zorglocatie te realiseren. Daarnaast waren er zorgen over het ontbreken van parkeerplaatsen voor personeel. Ook is er te weinig ruimte rondom de kavel voor laden en lossen en een ambulanceplek.

Opmerking: *Cas Oorthuyskade wordt op een kleinere kavel ouderenwoningen gebouwd. Hoe kan dat?*
A: Dat kavel is een stuk groter en daar wordt hoger gebouwd (deels 5 en deels 7 verdiepingen hoog).

V: *Als het geld opgaat, gaat dat niet ten koste van het schoolplein?*
A: Er is vanuit de gemeente geld gereserveerd voor de aanleg van het schoolplein en de openbare ruimte rondom de kavel. Ymere is verantwoordelijk voor de bouw met een eigen budget. Deze twee budgetten zijn niet afhankelijk van elkaar. Voor beide partijen geldt dat het niet aannemelijk is dat hun geld ‘opgaat’. Er zijn genoeg waarborgen die ervoor zorgen dat we altijd onze verplichtingen nakomen.

V: *Is het doel van de gemeente winst maken?*
A: Nee, de gemeente verdient hier niets aan, sterker nog; sociale huurwoningen kosten de gemeente vaak meer geld dan het oplevert. Maar als gemeente zijn we verantwoordelijk voor het faciliteren van de bouw van sociale huurwoningen en daarom accepteren we ook een grondexploitatie die soms negatief is.

Opmerking: *Hopelijk valt onder het budget voor het schoolplein als er ook het plan van de verkeersveiligheid.*

3.7. Communicatie en proces

V: *Hoe communiceren jullie naar de expats die geen Nederlands spreekt?*
A: Het beleid van de gemeente is om in het Nederlands te communiceren, vandaar dat de brieven in het Nederlands zijn. Bij bijeenkomsten zoals deze of de klankbordgroepen kunnen altijd vragen in het Engels gesteld worden, waarna die in het Engels beantwoord kunnen worden.

V: *Er was redelijk beperkt gecommuniceerd tot nog toe. Hoe breed is de uitnodiging uitgezet?*
A: De uitnodigingsbrief is verstuurd naar alle bewoners van Steigereiland-noord (exclusief Sluishuis) en via het schoolbestuur naar alle ouders van de school.

Opmerking: *Er is een aantal van deze brieven niet overgekomen.*
A: We kijken met de verspreider wat hier mis is gegaan.

3. Samenvatting reacties ingevulde kaartjes

Voor de letterlijke opbrengst van de kaartjes, zie bijlage 1.

3.1. Reacties op het ontwerp: hoogte, massa en oriëntatie

Er zijn veel opmerkingen over de bouwhoogte, massa en positionering van het gebouw:

- Vier woonlagen wordt als hoog ervaren; meerdere bewoners geven de voorkeur aan drie lagen, of aan een trapsgewijs ontwerp.
- Verschillende suggesties worden gedaan om het volume beter te verdelen, bijvoorbeeld:
    - drie lagen aan de Smalschipstraat en hogere delen aan de water- of parkkant,
    - het omdraaien van de L-vorm,
    - het verplaatsen van een woonlaag richting de dijk/parkkant voor meer lucht en licht in de Smalschipstraat.
- Bewoners maken zich zorgen over het verdwijnen van doorkijkjes, drukte door pakketbezorging, en de toename van verkeersbewegingen.
- Enkele bewoners wijzen erop dat eerdere afspraken uitgingen van maximaal drie lagen.

3.2. Wensen voor uitstraling, duurzaamheid en leefomgeving

Bezoekers van de bijeenkomst vragen om:

- groene gevels en minder steen in de straat vanwege klimaat, koelte en biodiversiteit,
- voldoende afvalplekken, omdat containers nu al vaak vol zijn,
- meer fietsparkeerplekken,
- behoud van het dorpskarakter en mogelijk invoering van een eenrichtingssituatie in de Smalschipstraat.

3.3. Schoolplein, speelruimte en verkeersveiligheid

Het schoolplein is een prominent zorgpunt:

- Bewoners vinden de voorgestelde oppervlakte te klein en noemen als wens 600–1000 m².
- Er is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid rondom de school, in het bijzonder:
    - veilige aanlooproutes voor kinderen,
    - scheiding van voetgangers en fietsers,
    - drukte door vrachtwagens, vuilniswagens, auto’s en fietsers op de hoek van de straat.
- Ouders geven aan dat kinderen nu in “de tuintjes” spelen en dat zij daar emotioneel aan gehecht zijn; verlies van deze speelruimte stemt verdrietig.
- Enkele bewoners noemen dat oplossingen voor kindveiligheid beter vooraf gedeeld hadden moeten worden, omdat zij zich nu onvoldoende serieus genomen voelen.

- Er is zorg dat door het gebouw vrijwel alle speelruimte verdwijnt en dat het park slechts beperkt een alternatief vormt.

3.4. Waardebehoud en impact op omliggende woningen

- Enkele bewoners vrezen waardeverlies van woningen in de Smalschipstraat door de hoogte en massa van het ontwerp.
- Zij pleiten ervoor om de hoogbouw aan de andere zijde te plaatsen waar dit minder impact heeft op bestaande woningen.
- Er wordt gevraagd om rekening te houden met licht, lucht en zichtlijnen van omwonenden.

3.5. Zorgen en wensen voor de bouwperiode

Er bestaat zorg over de impact van de bouw op de schoolkinderen, met name geluidsbelasting en mogelijke verstoring van het leerklimaat. Ouders benoemen dat kinderen bang zijn dat het lawaai invloed heeft op schoolprestaties. Er wordt gevraagd om duidelijke aandacht voor veiligheid en de looproutes van kinderen tijdens de bouw.

3.6. Samenleven en buurtbinding

Bewoners zien kansen om nieuwe en bestaande bewoners op een positieve manier met elkaar te verbinden. Ze stellen voor om:

- kennismakingsbijeenkomsten te organiseren met buurtinitiatieven zoals de proeftuin,
- gezamenlijke activiteiten te organiseren zoals een BBQ of andere buurtbijeenkomsten,
- een buurtkamer te realiseren voor activiteiten zoals muzieklessen, cursussen en informele ontmoetingen.

3.7. Procesopmerkingen

- De presentatie werd door sommigen als duidelijk ervaren, al had een tekening van het schoolplein geholpen.
- Er klinkt kritiek dat de belangen van kinderen en het ontwerp van het schoolplein onvoldoende aan bod kwamen.

Bijlage 1: opbrengst ingevulde kaartjes

Mijn ideeën om prettig samen te wonen met de nieuwe bewoners zijn …

- “Kennismakingsbijeenkomst met mensen van de proeftuin en andere actieve buurtprojecten.”
- “Organiseer een BBQ. Er is al een kerstmarkt, meer daarvan is leuk. Eventueel een buurtkamer voor activiteiten.”

Mijn ideeën voor de bouwperiode zijn ..

- “Mijn zoon (7 jaar, groep 4) is bang dat de bouw zo veel herrie veroorzaakt dat de scholieren niet goed kunnen leren en de groep 8-kinderen slechte resultaten gaan halen.”

Mijn reactie op het ontwerp is ..

- “Maak ook een gezamenlijke buurtkamer. Ook voor gezamenlijke activiteiten: Muzieklessen, cursussen, etc.”
- “4 woonlagen is wel erg hoog. Is er een optie om treden te bouwen zodat er drie lagen ontstaan.”
- “Graag groene gevels voor het gebouw. Pas op dat de straat niet teveel steen wordt. Ook ivm klimaat groene straten zijn koeler en voor biodiversiteit.”
- “1. In straat 3 hoog, kopse kant 5 hoog.
  2. Let op afvalcontainers (vaak al vol).
  3. Schoolplein! Veiligheid, grootte, groen.”
- “Goed dat er sociale huurwoningen komen. De ruimte voor het schoolplein + hoe kinderen veilig kunnen worden opgehaald maak ik me zorgen over.”
- “In de Smalschipstraat lager en hoger aan de Brigantijnkade. De Smalschipstraat is namelijk al heel druk.”
- “Let ook op hoeveelheid afvalplekken, omdat er nu al veel zwerfafval is en containers vaak vol zijn.”
- “Ik zou een woonlaag van de Smalschipstraat verplaatsen naar de dijk of parkkant. Hebben de nieuwe bewoners mooier uitzicht en de Smalschipstraat meer lucht + licht.”
- “Bouwkundig zou het fijner zijn om het ontwerp de ‘L-vorm’ om te draaien en de entree aan de straatkant te houden ivm verkeer veiligheid kinderen.”
- “De L-vorm omkeren zodat er meer lucht komt vanuit de Smalschipstraat. + de afspraak was 3 lagen niet 4.”
- “Meer lucht voor Smalschipstraat. Het was max 3 hoog 4 is veel! L vorm omdraaien met ingang en schoolplein aan de Smalschipstraat. Of als gepresenteerd, maar Smalschipstraat een aantal woningen eruit (wordt ingang + fietsenstalling en dan dijkkant vanaf park hoger bouwen!”
- “Maak in plaats van 4 woonlagen 5 woonlagen waterkant (meer uitzicht) en aan de Smalschipstraat 3 lagen (meer licht en lucht overboren).”
- “Het is te hoog, en er is geen doorkijk. De ingang is aan de kant van de Smalschipstraat. Daar wordt het nu al druk met pakketbezorgers. Die keren steeds in de straat. Daar komen nog 44+ woningen bij … Er wonnen 10+ kinderen in de Smalschipstraat!”

Wat ik nog wil meegeven is ..

- “Graag meer fietsparkeerplekken en groen in de Smalschipstraat. Parkeerplaatsen mogen verdwijnen. Graag één richting nu er ook meerdere mensen komen. Behoud dorpskarakter van de straat.”

- “Kinderplein min 600 – 1000 m2. Veilig!! Verkeer regelen!!”
- “1. Het pad om het (..) schoolplein is geen fietspad maar een voetpad.
  2. Aandacht voor veilige aanloop kinderen naar (..) schoolplein.
  3. Aandacht voor algehele verkeersveiligheid op de hoek: Vrachtwagens vuilcontainers; auto’s rijdend + geparkeerd bij start/einde school; fietsers.”
- “Mijn zoon (5 jaar, groep 2) speelt heel graag in “de tuintjes”. Hij is heel verdrietig omdat hij daar straks nier meer kan spelen.”
- “Als in de presentatie meer aandacht was geweest over al bedachte oplossingen t.a.v. veiligheid kinderen was het verhaal denk ik positiever ontvangen + voelen ouders zich meer serieus genomen. Komt nu knullig over dat jullie niet op de hoogte zijn van bv de stromen hoe kinderen lopen.”
- “Gebouw neemt de speelplaats over. Het enige wat overblijft is de entree van de BSO. Het grote park is 1x in de week een optie, niet iedere dag.”
- “Heel jammer dat de belangen en de veiligheid van de kinderen vandaag helemaal niet aan bod zijn gekomen. …ontwerp schoolplein volgt later…”
- “Duidelijke presentatie, prettig. 1 punt: handig het schoolplein idee even getekend te hebben.”
- “Hoogte accent aan de andere kant om (..) achtige straat (Smalschipstraat) te voorkomen.”
- “Ik zou heel fijn vinden als er met het ontwerp rekening wordt gehouden met de waarde van de koopwoningen aan de Smalschipstraat. Dit volume en hoogte geeft enorm verlies. Aan de andere kant zou niemand last hebben die hoogte, dus draai de L om.”