[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 januari 2020 10:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]n
Onderwerp: RE: Hotel Parkview

Goedemorgen collega's,

Verstandig om inderdaad begin volgende week even te kijken hoe verder, de gemachtigde van Parkview geeft ook aan graag snel een reactie te willen op de stukken die ze vandaag aan zal leveren.
Het viel me daarnaast op dat in de publicatie staat dat een zienswijze 14 dagen na publicatie ingediend kan worden. Is het – gezien de strekking van de verspreide bewonersbrief - verstandig om de bewoners hierop te wijzen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie openbare orde en veiligheid
Bestuur en organisatie

Gemeente Amsterdam

o6[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 december 2019 13:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Hotel Parkview

De aanvraag is gepubliceerd: https://bekendmakingen.amsterdam.nl/bekendmakingen/stadsdeel-zuid/2020/week-1/aanvragen/virtuele-map-0/aanvraag/.

Ik heb nog geen reactie gehad op mijn verzoek om aanvullende stukken aan te leveren. Omdat het verzoek informeel is gedaan, heeft dit niet tot gevolg dat de beslistermijn is opgeschort. Begin januari even kijken hoe we ervoor staan en dan eventueel formeel een verzoek om aanvulling van de Bibob-gegevens versturen.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. [redacted]

o6[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hotel Parkview

Ik heb zojuist de aanvullende Bibob-vragen gesteld aan [redacted]. Ik zal jullie informeren zodra de stukken zijn aangeleverd. Is er al gekeken naar de levensgedrag-toets van de leidinggevenden genoemd in het bedrijfsplan?

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. [redacted]

o6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]@khn.nl]
Verzonden: vrijdag 20 december 2019 14:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Hotel Parkview

Geachte [redacted]

Ik heb getracht u telefonisch te bereiken. We hebben nog geen aanvullende vragen vanuit Bibob ontvangen. Afgelopen woensdag had ik dit ook al laten weten. Deze zie ik graag vandaag nog tegemoet, zoals is toegezegd. We hopen oprecht dat we de vaart erin kunnen houden en kunnen streven naar een spoedige heropening.

Met gastvrije groet,

[redacted]
Koninklijke Horeca Nederland
M: 06- [redacted]
[redacted]@khn.nl

Koninklijke Horeca Nederland behartigt de belangen van ruim 20.000 ondernemers in gastvrijheid.
Postbus 566, 3440 AN Woerden | Pelmolenlaan 10, 3447 GW Woerden

Op 12 dec. 2019 om 11:34 heeft [redacted] **het volgende geschreven:**

> Geachte [redacted]
>
> Bijgaand doe ik u de aanvullende toestemming voor het tijdelijk betreden van het pand Korte van Eeghenstraat 8 toekomen. We verzoeken u sleutels van nieuw geplaatste toegangsdeuren bij de gemeente in te leveren en het houtwerk terug te plaatsen na afronding van de werkzaamheden.
>
> U heeft daarnaast verzocht om aan te geven of het mogelijk is nog voor de Kerst een besluit op de vergunningsaanvraag te nemen. Gezien het feit dat er volgende week aanvullende vragen naar aanleiding van het Bibob-onderzoek zullen volgen en het bedrijfsplan nog niet is beoordeeld, is dit niet mogelijk.
>
> Op een eventuele bijeenkomst met een aantal buren kom ik terug zodra daar duidelijkheid over is.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Directie openbare orde en veiligheid

Bestuur en organisatie

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: [redacted]@khn.nl]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 09:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Hotel Parkview

Geachte [redacted] en andere betrokkenen bij dit dossier,

Uiteraard is [redacted] bereid om alle gevraagde aanvullende gegevens te verstrekken. We zijn het aan het verzamelen en zullen deze waarschijnlijk uiterlijk morgen toe kunnen zenden.

De aanvullende vragen vanuit Bibob zien we graag tegemoet. Kan het kloppen dat we die nog niet hebben ontvangen? Als dat helpt mag hierover ook contact opgenomen worden met diegene die de administratie uitvoert voor [redacted]. Administratiekantoor K. Bakker BV, [redacted], 020-[redacted] (direct)
[redacted]@administratiekantoorbakker.nl.

Gelet op het feit dat de financiele situatie en de persoonlijke omstandigheden van [redacted] zorgwekkend zijn en het aanwijzingsbesluit tot vergunningplicht pas zo laat (22 november jl.) in het traject is genomen, hoop ik dat de gemeente Amsterdam alles in het werk stelt om de vergunning z.s.m. te beoordelen en verlenen. Het besluit is pas ruim vier maanden na de sluiting genomen. Een opening voor de Kerst zal heel veel verschil maken.

Van de aannemer hebben we vernomen dat de nieuwe deur verlaat wordt geleverd en mogelijk niet binnen de daarvoor aangegeven herstelperiode kan worden geplaatst. Hij laat ons vandaag weten wanneer de deur geleverd en geplaatst kan worden en er zal dan een aanvullend verzoek komen voor verlenging van de hersteltermijn. Graag vernemen we nog hoe u nadien de toegang opgeleverd wilt zien. Onze voorkeur heeft het niet om dit nog weer af te zetten met platen. Uiteraard spreekt het voor zich dat het pand niet betreden zal worden totdat er toestemming is voor heropening, uitgezonderd de huidige herstelwerkzaamheden door de aannemer.

Ik ben in afwachting van uw aanvullende vragen m.b.t. Bibob en stuur u zo spoedig mogelijk alle gevraagde informatie.

Blijkbaar is er per ongeluk een verkeerd e-mailadres van [redacted] gebruikt. Het huidige mailadres in de cc is het juiste. [redacted]@live.nl . Onderstaande informatie heb ik naar haar doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Koninklijke Horeca Nederland

M: 06 [redacted]

[redacted]@khn.nl
www.khn.nl/amsterdam

Volg KHN:

Amstel 138, 1017 AD Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 9 december 2019 17:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted],
[redacted]
Onderwerp: RE: Hotel Parkview

Geachte [redacted]

Wij hebben de aanvraag van hotel Parkview vandaag besproken. Ik kan u daar het volgende over meegeven:

- De aanvraag is wat betreft de Bibob-stuken compleet maar geeft wel aanleiding tot aanvullende vragen. Deze vragen zullen apart worden toegezonden.
- Artikel 3.65 lid 1 APV geeft aan dat bij de aanvraag ook een bedrijfsplan gevoegd moet worden, waarin in ieder geval staat beschreven welke bedrijfsmatige activiteiten worden ontplooid, op welke wijze de bedrijfsactiviteiten worden gefinancierd en op welke wijze wordt voorkomen dat de openbare orde wordt verstoord, het woon- en leefklimaat wordt aangetast of er anderszins ondermijning wordt veroorzaakt. Dit bedrijfsplan ontbreekt nog.
- In het gesprek van 5 november jongstleden werd een overzicht (organogram) toegezegd van alle bij het bedrijf betrokken personen, dit overzicht ontbreekt.
- In het aanvraagformulier wordt geen leidinggevenden opgevoerd, naast de huidige exploitant. Dit roept vraagtekens op gezien de openingstijden van het hotel en de leeftijd van [redacted] Zijn er geen andere leidinggevenden/bedrijfsleiders? Wie is er belast met de bedrijfsvoering als [redacted] niet aanwezig is?
- De aanvraag is gezien bovenstaande op dit moment nog niet compleet. Als de aanvullende stukken, in ieder geval het bedrijfsplan, zijn ontvangen is de aanvraag voldoende compleet om ingeboekt te worden en zal de beslistermijn gaan lopen.

Daarnaast hebben we het gehad over het organiseren van een bewonersbijeenkomst. Vooralsnog wordt er voor gekozen om de buurt per brief te informeren over de laatste ontwikkelingen en de bewoners die zich actief gemeld hebben uit te nodigen voor een gesprek in januari, waarbij het voorstel is dat u namens de exploitant een deel van het gesprek aanwezig bent. Er is nog geen concrete datum voor dit gesprek, we zullen eerst bij de bewoners nagaan of hier behoefte aan is.

Wat betreft de afwijzing van het verzoek om heropening is er voor gekozen eerst de uitkomst van het vergunningentraject af te wachten voordat er opnieuw naar heropening wordt gekeken. Ik verwijs u daarbij ook naar de toelichting op artikel 3.69 APV.

Tenslotte verzoek ik u mij maandag aanstaande te berichten over de wijze waarop het pand is verzegeld na afloop van de periode van de tijdelijke betreding, die per 15 december aanstaande eindigt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Directie openbare orde en veiligheid
Bestuur en organisatie

Gemeente Amsterdam

06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1
Aanwezig: ma, di, do, vr

Van: [redacted] [mailto[redacted]@khn.nl]
Verzonden: donderdag 5 december 2019 10:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]al
Onderwerp: FW: Hotel Parkview

Geachte [redacted]

Zoals net telefonisch besproken zijn we onaangenaam verrast door de afwijzing omtrent het heropeningsverzoek en geef ik graag een nadere toelichting waarom en welke vragen er bij ons zijn. Zie onderstaande.

Ondanks dat bij het aanwijzingsbesluit is vermeld dat dit niets zegt over een mogelijke heropening, hadden we de hoop dat de toestemming voor herstelwerkzaamheden het informeren van de buurt en mogelijk een bijeenkomst plannen met de buurt, zou leiden tot spoedige heropening en zicht op een mogelijke datum waarop heropening plaats zou kunnen vinden.

Door gebrek aan motivatie is het besluit voor ons ondoorgrondelijk. Het is gissen wat er aan de hand is en [redacted] is ten einde raad. We zouden graag meer duidelijkheid krijgen omtrent het bestuurlijke advies, het advies van de politie en dus de motivatie tot het negatieve besluit op het heropeningsverzoek.

Is het feit dat er nog geen besluit is op de aanvraag van de vergunning ex 3.64 APV de reden dat er nog niet is besloten tot heropening?. De beslistermijn is 8 weken, maar we hadden de indruk gekregen dat er spoedig naar gekeken zou worden en dat we deze week een reactie konden verwachten of de aanvraag compleet is en of nadere vragen zijn of stukken overlegd moeten worden. Een beslistermijn van 8 weken, lijkt me gelet op deze omstandigheden onredelijk lang en ik vraag om een spoedige afhandeling. De zaak is 18 juli jl. al gesloten en de mededeling dat er een vergunning aangevraagd moet worden had ook veel eerder in gang gezet kunnen worden.

Tevens vraag ik mij af of er een goede belangenafweging is toegepast. Uit jurisprudentie volgt dat de belangen van de ondernemer zwaarder gaan wegen, naarmate de sluiting langer duurt. Eerder heb ik al aangegeven dat [redacted]. Naast de onzekerheid over heropening speelt de leeftijd van [redacted] een rol, [redacted].

Naar aanleiding van het telefoongesprek heb ik de indruk gekregen dat er meer duidelijkheid gegeven kan worden op bovenstaande vragen. Dat stel ik zeer op prijs en ik hoop dat we spoedig een reactie kunnen vernemen, zodat [redacted] een betere afweging kan maken omtrent vervolg stappen.

Tot slot vraag ik aandacht voor het feit dat er sprake is van zeer extreme omstandigheden als een persoon in deze situatie terecht komt en de wereld lijkt te vergaan. Alles wat in tientallen jaren is opgebouwd met hard werken lijkt kapot gemaakt te worden. De onzekerheid is voor [redacted]

[redacted] killing en maakt dat ze er erg slecht aan toe is. Meer duidelijkheid en spoedige acties van uw zijde kunnen daar een groot verschil in maken.

We hopen op enig begrip en een besluit dat spoedig zal leiden tot heropening. Elke dag telt.

Tot slot wil ik u namens [redacted] berichten dat [redacted] haar niet langer bijstaat en dus ook niet meer mee moet worden genomen in de communicatie in dit dossier. Ik heb mijn collega, mevrouw [redacted] in de cc gezet. Wij behartigen de belangen van [redacted] in dit dossier.

We zien een spoedige reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Koninklijke Horeca Nederland

M: 06 [redacted]
[redacted]@khn.nl
www.khn.nl/amsterdam

Volg KHN:

Amstel 138, 1017 AD Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.