To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 4/30/2015 9:29:20 AM
Subject: Afspraken & overzicht nav werkgroep AB dd 30 april 2015
Received: Thur 4/30/2015 9:29:21 AM

Hoi allemaal,

Naar aanleiding van de werkgroep AB van zojuist hierbij de afspraken die we gemaakt hebben en wat er nog moet gebeuren voor het BT van mei. Het zijn ontzettend korte weken, dus hopelijk is het allemaal weer haalbaar. Zo niet, loop je ergens tegenaan; laat het mij weten!

De volgende onderdelen leveren we aan voor het BT van mei

- De oplegger met de 70% versie van de AB 2015 (nu wellicht richting 80%) (allen)
- Verhouding Algemene Bepalingen, bijzondere bepalingen en gemeentelijk beleid ((10)(2e))
- Handhaven ((10)(2e) met aanvullingen van (10)(2e))
- Korte oplegger met voorbeeld artikelen om in te stemmen met de vorm van de AB, kernwoord 'Begrijpelijk' ((10)(2e))
- Ondererfpacht ((10)(2e))
- Korte toelichting uitgangspunten AB ((10)(2e))
- Bijzondere bepalingen een voorbeeld ((10)(2e))
- Eventueel de uitgebreide analyses die we toch al af hebben als bijlagen.

Als de tekst gereed is moeten we nog even goed kijken wat de juiste volgorde is/wat in welk stuk komt.

Wie doet wat?

(10)(2e):

- zou jij in deze versie van de AB 2015: (10)(2g) willen kijken of de tekst van de uitgifteartikelen nog moeten aangepast (ik heb deze artikelen gekopieerd uit jouw stuk op 9 april 2015) en in de oplegger punt 2 'uitgifte' willen bekijken en aanpassen? Van belang is dat het BT in een kort verhaaltje ziet wat de inhoud van de artikelen is (wat later na advies GWC wordt aangepast) en eventuele beslispunten hier voor worden gelegd. Het streven is het kort te houden.
- Jij gaf aan langs (10)(2e) te lopen voor de vraag over integriteitsregels. Past de tekst van de uitgifteartikelen binnen de integriteitsregels? En is het nog wenselijk een algemeen artikel op te nemen? Wil je even aangeven of je na dit gesprek voldoende input hebt? Dan kan ik Nancy al dan niet afzeggen.
- De bijzondere bepalingen: er is behoefte aan een voorbeeld van bijzondere bepalingen. Wil jij kijken voor een voorbeeld en daarin bijv als extra bijz bepaling de vrijstelling bij woningen willen noemen? Uiteindelijke doel is voorbeeld van een eeuwigdurend erfpachtrecht

(10)(2e):

- Zullen we de hele notitie fin artikelen AB 2015 voorleggen voor BT mei? Is deze al afgestemd met werkgroep fin effecten, communicatie en werkgroep fin beleid? Heb je de opmerkingen van (10)(2e) meegenomen die ik had doorgestuurd? Zo niet, zou je dat alsnog willen doen?
- zou jij in deze versie van de AB 2015: (10)(2g) willen kijken of de tekst van de fin artikelen nog moeten aangepast? Deze mail van jezelf kun je daarvoor gebruiken (10)(2g) en in de oplegger punt 3 'financieel' willen bekijken en aanpassen? Van belang is dat het BT in een kort verhaaltje ziet wat de inhoud van de artikelen is (wat later na advies GWC wordt aangepast) en eventuele beslispunten hier voor worden gelegd. Het streven is het kort te houden.

(10)(2e):

- zou jij in deze versie van de AB 2015: (10)(2g) willen kijken of de tekst van de slotbepalingen, bestemmings-en bebouwingswijziging nog en splitsen moeten aangepast (ik heb deze artikelen gekopieerd op 9 april 2015) en in de oplegger punt 8 slotbepalingen, punt 5 bestemmings-en bebouwingswijziging en punt 6 splitsen in erfpacht' willen bekijken en aanpassen? Van belang is dat het BT in een kort verhaaltje ziet wat de inhoud van de artikelen is (wat later na advies GWC wordt aangepast) en eventuele beslispunten hier voor worden gelegd. Het streven is het kort te houden.
- Notitie ondererfpacht (en voorbeeld artikel) als dat lukt
- Notitie Verhouding Algemene Bepalingen, bijzondere bepalingen en gemeentelijk beleid met daarbij de aanvullingen van (10)(2e). Als extra idee dat wij net hadden: het voorbeeld van het canon% als voorbeeld te nemen ikv zekerheid.

(10)(2e)

- een korte notitie over de redactieslag, kernwoord begrijpelijk. Zou jij een aantal artikelen willen aanleveren die al een redactieslag hebben ondergaan? Bijvoorbeeld de slotbepalingen? Zou je daarbij in een korte toelichting willen aangeven dat:
  - juridisch houdbaar bovenaan staat. Daarnaast begrijpelijk (had je al eerder iets voor op papier gezet)
  - Eerst zo begrijpelijk mogelijk, en op een later moment bezien of er een toelichting moet komen.
  - En wat je verder nog kwijt wil ☺

We kunnen het er vanmiddag even over hebben.

(10)(2e)

- in deze versie van de AB 2015: (10)(2g) de beëindigingsartikelen en de oplegger aanpassen
- Korte toelichting uitgangspunten AB
- De stukken bij elkaar zoeken waarover eerder intern is besloten
- Kijken wat we nu hebben met mbt de beheerartikelen

Planning

Mochten jullie nog onderwerpen willen bespreken in de werkgroep AB van woensdag, laat het dan even weten.

- Woensdag 6 mei: graag bovenstaande aanleveren, dan kunnen we het de dag erna bespreken in de werkgroep juridische effecten (niet al te laat om de dag, zodat mensen nog leestijd hebben)
- Donderdag 7 mei: werkgroep juridische effecten: de stukken die we aanleveren voor het BT bespreken we tijdens de werkgroep
- Vrijdag 8 mei: de 80% versie van de stukken die we aanleveren aan het BT via (10)(2e) 10)(2e
- Maandag 11 mei: de definitieve stukken voor het BT moeten worden aangeleverd bij (10)(2e) 10)(2e

Inzetbaarheid (10)(2e)

Wat ik jullie nog even wilde zeggen is dat ik vanochtend in een bila met (10)(2e) heb afgesproken dat hij minder inzetbaar is voor de VES. We hebben afgesproken dat hij in ieder geval aanschuift bij de werkgroep Juridische effecten, agenda-lid blijft bij werkgroep AB, maar per keer kijkt of hij aanschuift.

Succes met alles en ik hoor het graag als ik nog ergens mee kan helpen!

Groeten (10)(2e)