To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 11/11/2015 4:39:22 PM
Subject: RE: 20151110 BW voordracht Verticale Splitsing concept 11-11-2015.docx
Received: Wed 11/11/2015 4:39:24 PM

Ik zal je zo de te bespreken versie toesturen.

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmederker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)
M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

---

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 november 2015 17:37
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Re: 20151110 BW voordracht Verticale Splitsing concept 11-11-2015.docx

Welke versie?

Groet (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 11 nov. 2015 om 17:35 heeft (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ja, graag.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> mr. (10)(2e) (10)(2e)
> Juridisch beleidsmederker
> Grond en Ontwikkeling
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> T (10)(2e)
> M (10)(2e)
> (10)(2e) @amsterdam.nl
>
> **Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam**
> **amsterdam.nl/erfpacht**
>
> **Werkdagen: di, woe, don, vrij**
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

(10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 november 2015 17:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: 20151110 BW voordracht Verticale Splitsing concept 11-11-2015.docx

Hoi (10)(2e),

Ik ben even de draad kwijt door alle mailtjes. Moet deze versie besproken worden in WG AB?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 november 2015 14:22
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: RE: 20151110 BW voordracht Verticale Splitsing concept 11-11-2015.docx

Hoi (10)(2e),

Da's niet helemaal handig... Je had immers het stuk gisteren al naar mij toegestuurd en dus heb ik inmiddels bijna alles geredigeerd.

Wil je daarom wijzigingen die voortkomen uit jullie bespreking in de AB-werkgroep **herkenbaar** doorvoeren?
Dan neem ik die over in het reeds geredigeerde stuk en plan daarna een afspraak met jou in.

De juiste tekst van artikel 11 neem ik over in de versie die je me (eer)gisteren toestuurde.

dank!
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 11 november 2015 14:05
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: 20151110 BW voordracht Verticale Splitsing concept 11-11-2015.docx

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de versie van het concept-beleid verticale splitsing waarin de tekst van artikel 11 (aktekosten) in overeenstemming is gebracht met de tekst van het sjabloon, te weten:
"De gemeente bepaalt of, zo ja tot welk bedrag, zij de kosten voor het opmaken van de notariële akte betaalt. Deze kosten betreffen het tarief van de notaris en de kosten voor de inschrijving van die akte in de openbare registers. De verschuldigde belastingen en andere lasten zijn voor rekening van de erfpachter."

Ik heb deze stuk ook aan (10)(2e) toegezonden. Dit beleidsstuk is inhoudelijk nog niet besproken in de werkgroep AB. Dat moet ook nog gebeuren.
De vraag is even of dit moet gebeuren voor of na de vertaalslag. Voor de beleidsstukken samenvoegen en uitbreiden is de vertaalslag gemaakt nadat de stukken inhoudelijk afgestemd waren.
Ik ga ervan uit dat dit voor het beleidsstuk verticaal splitsen ook de gangbare weg zal zijn.

Met vriendelijke groet,

mr. (10)(2e) (10)(2e)
Juridisch beleidsmederker
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T (10)(2e)

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen: di, woe, don, vrij

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer