[redacted]

Van:
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 21:06
Aan: 'SDGP'
CC:
Onderwerp: RE: FRIENDLY REMINDER: klacht m.b.t.bomen terrein Holocaust Namenmonument

Geachte s,

Uw onderstaande klacht is in goede orde ontvangen. Excuus dat niet eerder is gereageerd.
Enerzijds heeft dat te maken met vakanties van aangesproken en betrokken personen, anderzijds met uitzoekwerk naar aanleiding van uw klacht.

Uw klacht richt zich in het bijzonder op de schade die aan de boom nabij de Nieuwe Keizersgracht is toegebracht. U wijdt dit aan werkzaamheden die in opdracht van het NAC door de aannemer zijn uitgevoerd.
Dat is hooguit ten dele het geval. Uit onderzoek blijkt dat met name forse schade aan het wortelgestel is ontstaan door ondergronds werk dat vorig jaar in opdracht van (waarschijnlijk) Liander is uitgevoerd.
Dit werk had, in tegenstelling tot dit jaar uitgevoerd werk aan kabels en leidingen, geen enkele relatie met de bouw van het Namenmonument. Onlangs kwam deze wortelschade aan het licht in het kader van werkzaamheden die wél het Namenmonument betreffen. De boom bleek instabiel en er werden in overleg met de Nationale Bomenbank maatregelen getroffen om de overlevingskans van de boom te vergroten: deels kandelaberen om de kroon meer in balans te brengen met het wortelgestel, grondverbetering aanbrengen en stutten en tuien om omwaaien te voorkomen.

Naar deze week is gebleken is het echter zeer de vraag of de boom alsnog behouden kan blijven gelet op de zwakke status en het nog uit te voeren funderingswerk voor het Namenmonument in de directe nabijheid van de boom. De gemeente heeft het werk stilgelegd om hier nader onderzoek naar te kunnen laten doen door deskundigen. Dit zal volgende week plaatsvinden. Daaruit volgt de conclusie dat de boom wél of niet behouden kan blijven. Daarbij speelt ook een rol dat er veilig gewerkt moet kunnen worden in de nabijheid van de boom. Overigens heeft de Nationale Bomenbank in 2017 onderzoek verricht naar de status van alle bomen ter plaatse. Voor de bewuste boom werd toen nog een levensduur van 5 a 10 jaar ingeschat. Ook dat zal een rol spelen in de afweging om de boom wel of niet te behouden.

U stelt dat het NAC in overtreding is en vraagt de gemeente haar verantwoordelijkheid te nemen en nauwlettend toezicht te houden. Wij delen uw stelling ten aanzien van het NAC niet.
Wel zijn we het met u eens dat de gemeente nauwlettend toezicht moet houden op de werkzaamheden. Dat wordt ook in praktijk gebracht, getuige het stilleggen van het werk deze week..
Dat neemt niet weg dat de gemeente ook verantwoordelijkheid heeft jegens de vergunninghouder voor de bouw van het Namenmonument.
Komende week zal op bestuurlijk niveau een afweging worden gemaakt over het al dan niet behouden van de boom.

Namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Centrum,

Met vriendelijke groet,

Procesmanager Nationaal Holocaust Namenmonument

Projectmanagementbureau
Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam
Gemeente Amsterdam

dam.nl

Van: SDGP [mailto:info@stichtingdegroeneplantage.nl]
Verzonden: vrijdag 28 augustus 2020 11:22
Aan
CC:
Onderwerp: FRIENDLY REMINDER: klacht m.b.t.bomen terrein Holocaust Namenmonument

geachte leden,
Enige tijd geleden alweer, op 14 augustus om precies te zijn, heb ik u onderstaande mail mail gestuurd. Tot nu toe heb ik geen antwoord op deze klacht ontvangen.
Mag ik van u vernemen? Vriendelijke groet, (secretaris Stichting De groene Plantage)

Begin doorgestuurd bericht:

Van: SDGP <info@stichtingdegroeneplantage.nl>
Onderwerp: klacht m.b.t.bomen terrein Holocaust Namenmonument
Datum: 14 augustus 2020 om 11:06:48 CEST
Aan:
Kopie @amsterdam.nl>,

geachte

In uw functie van voorzitter van stadsdeel centrum/ dagelijks bestuur richt ik mij tot u met een ernstige klacht aangaande de toestand van de bomen op en naast het bouwterrein van het Nationaal Holocaust Namenmonument.
Zoals u weet zijn de Omgevingsvergunningen voor de bouw van het Namenmonument nog steeds niet definitief; er wordt nog steeds gewacht op een uitspraak van de Raad van State in drie zaken.
Het NAC heeft gemeend inmiddels toch al vast 'op eigen risico' te kunnen beginnen en de werkzaamheden zijn inmiddels zo ver gevorderd dat er al flinke grond- werkzaamheden hebben plaats gevonden met shovels en kranen e.d. Die hebben een enorme schade veroorzaakt aan het wortelstelsel van de resterende bomen maar in het bijzonder de meest linker iep. gezien vanaf de Weesperstraat, aan de Nieuwe Keizersgracht.
Gisteren heb ik werkzaamheden van de Nationale Bomenbank geconstateerd en heb de werklieden van de Bomenbank om opheldering gevraagd. Ik vroeg naar de reden waarom ze bezig waren grote takken af te zagen. Zij stelden dat door de bouwwerkzaamheden het worstelstelsel dusdanig beschadigd is dat de boom het niet gaat overleven als ze niet 'massa' uit de kroon weg zouden halen. Ook moest er door hen nieuwe aarde toegevoegd worden en het worstelstelsel met folie beschermd worden om nog grotere schade te voorkomen. Bovendien is de boom verankerd teneinde omvallen te voorkomen.

verankerd worden om niet om te vallen.

Dit had allemaal voorkomen kunnen worden, indien er beter en zorgvuldiger toezicht was gehouden op de werkzaamheden.

- Saillant aspect is natuurlijk wie er op gaat draaien voor de kosten. Het NAC zegt de aanvang van de werkzaamheden op 'eigen risico' aan te gaan, maar al het geld voor de werkzaamheden van de bouw van het Namenmonument komt van de Overheid (gemeentelijke en Rijk). Er is dus geen sprake van een eigen risico.
- Tweede vervelend aspect is de grote nadruk die dit kabinet op het belang van groen legt en ook een actief bomenplan aan het opstellen is voor de stad Amsterdam. Maar ondertussen wordt het bestaande groen veel geweld aangedaan c.q. vernietigd. De toezegging dat gekapte bomen vervangen gaan worden, is een farce.

Groen met het volume van een boom van ca. 50 jaar vervang je nu eenmaal niet door een boom in een pot, of een bloembak met petunia's aan een brug.

Wij dringen er op aan dat de Gemeente haar verantwoordelijkheid neemt en eist dat er nauwlettender toezicht gehouden wordt op de werkzaamheden. Dit om verdere schade te voorkomen.

Wij zijn erg ontstemd over de reeds aangebrachte schade en vragen u op korte termijn om opheldering in deze. Het NAC is hier in overtreding en ook de Gemeente houdt zich niet aan haar belofte dat al het overige groen (na de kap van de 24 bomen) gespaard zou blijven. Wij gaan er vanuit dat we uw reactie op zeer korte termijn (binnen 1 week) mogen ontvangen.

vriendelijke groet, [redacted] (secretaris Stichting De Groene Plantage)