5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderda 24 september 2020 17:34
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Advies 5.1, 2, e

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Categorieën: Bouwplannen

In aanvulling op de mail die ik zojuist stuurde, zie hieronder ook de oplossingsrichtingen die 5.1, 2, e heeft onderzocht.
Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 september 2020 11:50
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Advies 5.1, 2, e

Dag allemaal,

Alvast een korte reactie, vooruitlopend op het overleg van zo.

Bij alle plekken die we in aanmerking zouden willen laten komen is de hoogte het grootste probleem. Een ruimtelijke onderbouwing die te verdedigen is, lijkt niet te formuleren.
De huisjuristen hebben de juridische haalbaarheid van een dergelijke afwijking onderzocht en dat bespreken we straks.

Ten aanzien van de vraag van Ivar over de Diemerzeedijkboten zijn er twee antwoorden.
Ja er hebben tijdelijk een aantal boten die weg moesten bij de Diemerzeedijk aan de Borneokade gelegen, maar op de voor dit doeleinde bestemde wissellocaties op nummers 14-16 (helemaal links bij de Van Eesterenlaan).



De locaties Borneokade 62 C en D, rechts van de steiger, zijn aangelegd met de bedoeling hier ruimte te kunnen bieden aan twee boten die nog aan het einde van de Diemerzeedijk liggen. Dit zijn plekken waar ook erfpacht betaald moet worden. De twee betreffende boten hebben deze plekken echter niet geaccepteerd en hierover loopt ook nog een procedure begrijp ik. Deze boten wijken niet af op hoogte of andere bepalingen.
Wat ik begrijp zouden ze de locaties C en D in principe ook liever achter de hand houden voor het geval deze booteigenaren als nog deze locaties zouden willen accepteren.

Met 5.1, 2, e heb ik half augustus afgesproken dat hij de mogelijkheden zou onderzoeken voor het eventueel omzetten van de wissellocaties aan de Borneokade 12-14 voor een definitieve plek. Mogelijk zou hier wat meer ruimte zijn om af te wijken, maar ik heb nog niks ontvangen.
Intussen heb ik 5.1, 2, e wel te pakken gekregen (die heeft Covid en is ziek thuis, maar inmiddels wel weer aanspreekbaar). 5.1, 2, e geeft aan dat de wissellocaties in de stad meer dan heilig zijn momenteel omdat er veel tijdelijke plekken nodig gaan zijn de komende tijd vanwege achterstallig onderhoud aan kades en bruggen. Alle plekken die mogelijk vrij komen in de stad worden nu ook geclaimd als wissellocatie. Dus deze optie lijkt ook niet haalbaar te zijn.

Mijn advies zou zijn (en was het al) om heel snel in contact te treden met de projectleider van de Houthavens. Momenteel worden de plekken in de nieuwe houthavens uitgegeven en is er dus een kans dat er een plek in de oude houthavens beschikbaar komt. Maar hier moet je wel snel bij zijn. Er kan altijd nog nee gezegd worden, maar als we hier niet snel op handelen zijn we straks sowieso te laat.

We kunnen hier straks over doorpraten.

Groeten van 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 september 2020 14:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Advies 5.1, 2, e

5.1, 2, e collega's,

Morgen spreken we elkaar over de Liège. Bijgaand advies is opgesteld vanuit de huisadvocaat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e aangaande de opties aan Borneokade 62c.

Naar aanleiding hiervan kan ik me een aantal vragen van Ivar voorstellen, waar ik morgen in ieder geval nog met jullie bij wil stilstaan:

- de variant om in het bestemmingsplan de maten voor 1 vak aan te assen dus aan de Borneokade op de lege plek een andere hoogte op te nemen in het bestemmingsplan. 5.1, 2, e had jij hier eerder met 5.1, 2, e nog naar gekeken? Zoiets staat mij bij. 5.1, 2, e zou jij hier ook vast over willen nadenken?
- Ook hebben hier volgens Ivar eerder grote woonarken van de Diemerzeedijk tijdelijk gelegen. Is dat nog verder uitgezocht 5.1, 2, e

Morgen wil ik ook graag stilstaan bij hoe en wanneer we Ivar verder informeren. 5.1, 2, e ik wil je vragen om Ivar nu nog niet over dit advies te informeren (roept bij hem denk ik alleen maar ergernis op), maar eerst morgen gezamenlijk te kijken wat we nog moeten uitzoeken en wat dan een goed moment is. Ik denk niet dat we moeten wachten tot het gesprek met de ombudsman, want dat is uitgesteld tot 8 oktober.

Morgen verder,

Groetjes 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gebiedsmanager Indische Buurt/ Oostelijk Havengebied

5.1, 2, e