VN2025-006128

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Zuid van 06 mei 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit waarbij de aanvraag voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats bij de woning ter hoogte van de George Gershwinlaan 249-349 is toegewezen.

Het dagelijks bestuur Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht is besloten om de aanvraag voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats bij de woning toe te wijzen.

Bestuurlijke achtergrond

Advies naar aanleiding van het bezwaarschrift, het bezwaar is gericht tegen het besluit van 1 november 2024 met kenmerk Z/24/2833954-6063928. Met dit besluit is de aanvraag voor een individuele gehandicaptenparkeerplaats bij de woning toegewezen. De parkeerplaats is toegewezen tbv het gehandicapte kind van aanvrager.

Op 7 november 2024 bezwaarmaker bezwaar ingediend tegen het besluit van 1 november 2024. Bezwaarmaker geeft aan dat de aanleg van de parkeerplaats tegen het parkeerbeleid van de Zuidas in gaat. Bezwaarmaker woont in de directe omgeving.

Op 5 maart 2025 is de bezwaarmaker telefonisch gehoord. Tijdens deze telefonische hoorzitting heeft de bezwaarmaker de mogelijkheid gekregen om zijn bezwaren nader toe te lichten.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Samengevat komen de bezwaren van bezwaarmaker op het volgende neer:

- Er zijn voldoende parkeergarages in de buurt waar een parkeerplaats te huur is. Bezwaarmaker geeft aan dat er plekken te huur zijn direct onder gebouw Ella. Maar ook in het gebouw Miles en Summertime (beide direct gelegen naast gebouw Ella).
- Bezwaarmaker geeft aan dat er niet wordt voldaan aan de tweede voorwaarde voor het aanvragen van een individuele gehandicaptenparkeerplaats, "*U kunt niet be-schik-ken over een ei-gen par-keer-plaats (bij-voor-beeld in een par-keer-ga-ra-ge)*". In dit geval kan de buurtbewoner wel beschikken over een eigen parkeerplaats, namelijk door deze te huren in een ondergelegen parkeergarage in directe omgeving.
- Naar aanleiding van een overleg Zuidas Zuidzone in 2018, heeft de omgevingsmanager van de gemeente ook aangegeven dat het niet mogelijk is om een parkeerplek te bemachtigen in de openbare ruimte. Dit geldt ook voor individuele gehandicaptenparkeerplaatsen.
- Bezwaarmaker vraagt om het beleid uit te voeren, zoals vastgesteld en om geen uitzonderingen te maken op dit beleid. Dit geeft precedentwerking.

Overwegingen commissie:

De vergunninghouder woont in het complex 'Ella', dit is een woningcomplex met sociale huurwoningen. De ontwikkelaar heeft ervoor gekozen geen parkeercapaciteit voor de sociale huurwoningen te realiseren, maar wel parkeercapaciteit voor andere woningen te realiseren.

In de beoordeling van het bezwaar speelt mee dat er bij de ontwikkeling van het complex geen parkeerplaatsen zijn gerealiseerd voor de sociale huurwoningen. Hoewel de gemeente stelt dat er een parkeergarage bij het gebouw hoort en dat bewoners, zoals de vergunninghouder, daar kunnen parkeren, blijkt in de praktijk dat er in deze garage geen specifieke plekken zijn toegewezen aan sociale huurwoningen. Om die reden wordt in dit geval medewerking verleend aan het realiseren van een gehandicaptenparkeerplaats op straatniveau.

Hoewel we bij het toekennen van gehandicaptenparkeerplaatsen op straat doorgaans terughoudend zijn, past het binnen het bredere streven naar een inclusieve stad om in specifieke gevallen zoals dit, toch ruimte te bieden aan maatwerkoplossingen. Het toekennen van een gehandicaptenparkeerplaats kan in dat kader een passende oplossing zijn, mede ter bevordering van een inclusieve en toegankelijke woonomgeving voor alle inwoners.

De gemeente is ermee akkoord gegaan dat er geen parkeercapaciteit beschikbaar is voor de sociale woningbouw waarin de vergunninghouder woont, dus het is redelijk dat ze niet over een parkeerplaats kan beschikken.

Aangezien de vergunning is verleend en de parkeerplaats is gerealiseerd, ligt het niet in de rede om vergunninghouder te verzoeken om op zoek te gaan naar een parkeerplek in de directe omgeving, zo dicht mogelijk bij de woning. Verder is voor zover te beoordelen getoetst of de vergunninghouder op basis van de handicap van haar kind in aanmerking komt voor een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken en is dat inderdaad het geval.

Conclusie commissie:

Samengevat vindt de commissie dat er geen omstandigheden zijn gebleken die tot een andere beslissing zouden moeten leiden. De commissie adviseert u het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-024984	Stadsdeel Zuid Voordracht (pdf)
AD2025-025339	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.015234.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord