Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE 33609: Planning onderstrations congestiegebieden
Datum: woensdag 18 augustus 2021 15:39:56
Bijlagen: image001.jpg

Hi [redacted],
Nog een aantal aanvullende vragen:
- Waar mogen we staan; kan je de locatie voor zowel Liander als TenneT intekenen (voor Liander op het huisjesperceel) zodat we die technisch kunnen beoordelen (zowel boven- als ondergronds)?

→ Ik heb [redacted] gesproken over de locatie in de Alfadriehoek (huisjeskavel). Hij gaf aan dat planvorming hier in principe vandaag kan starten, met inachtneming van het feit dat het station ruimtelijk ingepast moet worden in of aan de rand van een toekomstig stadspark
Welke rand is dit?

- Waar is tracé ruimte beschikbaar; uitgaande voor 27 meter voor de MS kabels. (TenneT kabels bij [redacted] opvragen).
- [redacted]
- Wordt dit een erfpacht- of een anterieure overeenkomst?
Capaciteitsvraag wordt nu bij Reddyn belegd waarbij de studievraag (1 september) wordt opgesteld.
Mogen we jou gebruiken als contactpersoon? Of is er iemand anders die we voor ruimtebeslag kunnen benaderen?
Alvast dank,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 12:21
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Planning onderstrations congestiegebieden
Hi [redacted],
Zie mijn aanvullingen in rood.
Groeten,
[redacted]
[redacted]r | Ruimtelijke Inpassing I Klant en Ontwerp
[redacted]Ontwikkelkader 2035 Amsterdam en Gebiedssessies
T [redacted]
E [redacted]@alliander.com

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, in dat geval niet te gebruiken, te kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 18:13
Aan: [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@alliander.com>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Planning onderstrations congestiegebieden

Ha [redacted],
Dank voor de info.

- Sextantweg:

  Inmiddels wat info ontvangen van [redacted]. @[redacted]: Zou jij nog even aandacht willen vragen voor de planning?

  →Planning Sextantweg wordt betrouwbaar naar BO. Interessanter is planning Hemweg, gezien Sextantweg wordt gevoed vanuit dit station. Voor de IBN van Hemweg kan Sextantweg dus niet in bedrijf.

- Havenstad zuid:

  Ik heb [redacted] gesproken over de locatie in de Alfadriehoek (huisjeskavel). Hij gaf aan dat planvorming hier in principe vandaag kan starten, met inachtneming van het feit dat het station ruimtelijk ingepast moet worden in of aan de rand van een toekomstig stadspark. Dus die onduidelijkheid kan ik bij deze wegnemen. Als het goed is ben jij bezig met een quick scan naar aflopende leidingen, is dit de technische beoordeling? Verder hebben [redacted] en ik ook besproken dat het wellicht slim is om voor deze ontwikkeling (in combinatie met de ontwikkeling van TenneT in de Vlothaven) een soort intentieverklaring op te stellen. Dit om een aantal onzekerheden weg te nemen en vooral de personen die werken aan dit project de rugdekking te geven om een goed plan te ontwikkelen. Goed om dit te bespreken tijdens jullie overleg begin september. Ik bespreek donderdag met [redacted] in hoeverre dit onderdeel kan zijn van de opdracht voor Hemweg.

  - Is er ook al een (indicatieve) planning af te geven voor de planvorming van dit station? Hierover wil ik de wethouder maandag informeren en de Raad bij het aankondigen van congestie Westzaanstraat (2 september). Daarnaast ook goed om de stuurgroep hiervan op de hoogte te stellen.

  → Een afsprakenbrief i.p.v. een intentieverklaring lijkt mij een goed idee en geeft meer zekerheid. Hier kan ook de afstemming met het Stadsdeel in worden meegenomen; wanneer [redacted]n aangeeft dat Planvorming vandaag kan starten zie ik graag ook de terugkoppeling vanuit het Stadsdeel terug.

  → Op basis van deze mail begrijp ik dat de locatie zeer kansrijk is; daarmee kunnen wij de planning verder gaan invullen. Hier heb ik [redacted] en afstemming met Reddyn voor nodig.

- Nieuwpoortstraat:

  Begrijp ik dat de ontwikkeling van Sextantweg naar voren is gehaald en dat daarmee de ontwikkeling van Nieuwpoortstraat minder urgent is geworden? Ik heb [redacted]) gesproken. Zij is bezig met het opzetten van een projectorganisatie voor deze ontwikkeling. Hiervoor is intern capaciteit nodig vanuit ons projectmanagementbureau. We gaan op dit moment uit van september/oktober, maar ik ga morgen bespreken of we dit kunnen versnellen. Afsprakenbrief bespreken we volgende week.

  - Los van alle organisatie: Is het toch mogelijk om ook hier een indicatieve planning voor af te geven? Hoever is het IV bijvoorbeeld naar achteren geschoven? Ook hierover wil ik

mijn bestuur kunnen informeren en is het handig om stuurgroep in staat te stellen om te sturen op deze ontwikkeling.

→ De verschuiving heeft niets te maken met urgentie maar met veranderend beleid van de gemeente rondom EM-velden. Daardoor is project NPS on hold gezet tot dat gemeente duidelijkheid zou bieden op waar het project op zou worden getoetst.

→ Planning; wanneer de Afsprakenbrief is ondertekend door Liander en gemeente is een realistisch IV op te stellen. Afhankelijk hiervan kan het IV naar voren worden getrokken. Stel het lukt ons de Afsprakenbrief in september klaar te hebben, kan het IV dit jaar nog worden afgerond naar verwachting. Dan volgt het project de gebruikelijke stappen, te vinden in het processchema met doorlooptijden, uitgaande van standaard modulair bouwen. Qua sturing is de Afsprakenbrief dan ook op dit moment naar mijn idee het belangrijkste middel om het project vervolg te geven.

Hoor graag van je!

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@alliander.com>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 10:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: RE: Planning onderstrations congestiegebieden

Hi [redacted],

Sprak je net kort over de telefoon en vanmiddag verder, weet niet of je dit met stand van zaken bedoelt maar een korte voorzet:

- Sextantweg (Westhaven)
  → Niet mijn project, moet ik checken bij [redacted] of [redacted] (volgende week terug van vakantie).

- Havenstad zuid (Westzaanstraat): Dit is volgens mij het kavel ten westen van Thuishaven toch?
  → Havenstad zuid zoeklocatie bij Sloterdijk. Voor de laatste hebben we met [redacted] en [redacted] begin september verder overleg, laatste status is bijlage. Voor Liander lijkt huisjesperceel kansrijk, maar [redacted] vertelde laatste keer dat planvorming gemeente hier in een ver gevorderd stadium is. Liander heeft meer inschatting nodig over de haalbaarheid op deze locatie vanuit de gemeente; afstemming met gebied en in Stadsdeel. Ik wil [redacted] niet passeren, maar je zou bij hem hier de status kunnen opvragen zodat wij wanneer deze positief is, verder kunnen met de technische beoordeling.

- Nieuwpoortstraat (Westzaanstraat)
  → Overleg gehad met [redacted] en [redacted] over vervolg. Vanuit Liander is duidelijkheid nodig over wie dit project van [redacted] overneemt en of nog steeds stedenbouwkundige [redacted] op het project zit om inhoudelijk mee te kunnen afstemmen. Het IV voor NPS stond gepland deze zomer, is in april/mei naar achteren geschoven omdat onzekerheid was waar dit project op getoetst zou worden m.b.t. EM-velden beleid. Sextantweg hier hiervoor in de plaats naar voren gehaald. Voor het IV uitgezet wordt hebben wij in het overleg besproken een afsprakenbrief op te stellen, waarin de kennis uit de projectgroep (gemeente en Liander) van de afgelopen maanden geborgd wordt. Hierin komt ook een plek voor de afstemming die reeds is geweest met het Stadsdeel. Met deze afsprakenbrief kan een realistisch en zeker IV opgesteld worden.
  [redacted] en ik hebben een opzet gemaakt voor die afsprakenbrief en willen deze verder afstemmen binnen gemeente; daarvoor is goed om dat direct met de organisatie vanuit

de gemeente te doen die op dit project blijft, en wellicht op dit punt nu dus ook G&O betrekken?

Verder vroeg ik mij af hoe het gaat met de memo meerkosten scenario's naast de memo die specifiek voor ZBE is opgesteld; wij zouden volgens mij nog bijeenkomen hierover?

Ik spreek je straks,

[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 10:10
Aan: [redacted]@alliander.com>
CC: [redacted]@alliander.com>
Onderwerp: Planning onderstrations congestiegebieden

Ha [redacted],

Ik heb je gister proberen te bellen, maar krijg je niet te pakken.

Zou je mij de stand van zaken kunnen aanleveren voor de stations die congestie moeten oplossen?

- Sextantweg (Westhaven)
- Havenstad zuid (Westzaanstraat): [redacted]
- Nieuwpoortstraat (Westzaanstraat)

Verder sowieso goed om even te bellen denk ik om het e.e.a. door te nemen.

Vriendelijke groet,

[redacted] Elektriciteitsvoorziening Amsterdam
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam nl/proclaimer.