From "Chen, Manou" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Afspraken**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date September 29, 2022 at 10:07:28 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e al vast mijn interpretatie van het gesprek gisteren met Mike en twee bestuursleden van Hart voor de 5.1, 2, e , 2, e kan aanvullen.

Het was een constructief gesprek waarin we goed naar elkaar geluisterd hebben en vooral een voorwaartse blik hebben getracht, zonder te veel stil te staan bij pijn uit het verleden.

Concrete afspraken:
Aanvraag buurtbudget

1. 5.1, 2, e plant volgende week een gesprek tussen 5.1, 2, e en Mike om het te hebben over de vragen van 5.1, 2, e bij het buurtplan. Mike gaf aan dat er zeker terechte vragen in zitten, maar uiteraard ook vragen waar hij moeite mee heef. Het gesprek is naast de afhandeling van de aanvraag buurtbudget ook tot doel om gezamenlijk te leren. 5.1, 2, e zorgt er voor dat er een neutrale en ervaren subsidieverlener aanschuift bij het gesprek. Als er verschil van inzicht blijft bestaan over een aantal punten, worden die na afloop aan mij voorgelegd. Mijn advies is om 5.1, 2, e of een van je democratiserings collega's mee te nemen.
2. Ik werd gisteren nogal verrast dat Mike had uitgezocht dat de haalbaarheidstoets in de verordening alleen op model A en B van toepassing is en niet op model C. Ik wil wel graag uitgezocht hebben hoe dat zit.
3. Als Kortvoort Vooruit morgen niet iets inlevert wat lijkt op een plan, geven we ook het deel dat we zouden reserveren voor Kortvoort vrij. De mediaton kan dan door gang vinden, maar is dan (volledig) losgekoppeld van de aanvraag buurtbudget in de K-buurt. Als Kortvoort Vooruit wel wat indient, stellen we als voorwaarden voor het vrijgeven voor dat deel van het budget dat er een gesprek komt om deze onderdeel te maken van het totaalplan buurtbudget voor de K-buurt. Als wij tevreden zijn met de gemeende inzet die Hart voor de K daarvoor pleegt, is de uitkomst niet meer voorwaardelijk voor het vrijgeven van het Kortvoort deel van het budget. Met andere woorden: 100% draagvlak in de buurt is niet noodzakelijk, zolang je wel je best hebt gedaan om naar 100% te streven. Niet besproken, maar het lijkt met wel een goed idee als 5.1, 2, e ook deze meeting organiseert, aangezien de vertrouwensbreuk tussen Hart voor de K en gebiedsteam Bijlmer Oost/team democratisering het ingewikkeld maakt voor ons om dit op te pakken.

Vertrouwensbreuk Bijlmer Oost/team democratisering – Hart voor de K Buurt
Omdat we vrij veel tijd hebben besteed aan het eerste punt, hebben we op dit punt nog lang niet alles besproken en zijn de afspraken minder concreet. We zijn het wel eens dat het huidige model C hinkt op twee gedachten, wat niet helpt in de relatie tussen gebiedsteam en buurtorganisaties. Afspraken die we al gemaakt hebben.

1. Mike verkent met 5.1, 2, e welke mogelijkheden er zijn om naar richting volledige buurtplatform financiering te gaan. Hij zal ook de politiek bewegen om deze kant op te gaan. Dit zal op termijn mogelijk meer duidelijkheid geven, maar lost op korte termijn nog niet zoveel op.
2. Ik zal intern binnen het stadsdeel het gesprek instigeren over de bedoeling van buurtorganisaties en het buurtplatformrecht en wat dit mogelijk betekent voor de rol opvatting van de gebiedsteams. Ik wil daarbij ook expliciet de drie niveaus van zorg/weerstand die hierbij onvermijdelijk ontstaan bespreken:
    a. Gemeenschapsgeld wordt niet rechtmatig/doelmatig besteed.
    b. We verliezen regie.
    c. We zijn niet meer nodig.

Wat we nog o.m. nog niet hebben besproken is de stijl van openlijke blame & shame die Mike hanteert en het effect daarvan. Wat we ook verder moeten bespreken is of het stadsdeel soms niet met verschillende maten meet afhankelijk van wie we tegenover ons hebben.

Tot straks.

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

