00700

(10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 4/13/2016 8:00:00 AM
Subject: RE: defintief stuk rijksbelastingdienst
Received: Wed 4/13/2016 8:00:03 AM
6. Standpunt Rijksbelastingdienst (2) - aanp JB.docx

Dag (10)(2e),
Ik heb een paar wijzigingen en opmerkingen in het stuk aangebracht. Het is bijzonder lastige materie, ook voor de wethouders denk ik. Misschien is het handig om de verschillende opties aan de hand van een paar cijfervoorbeelden te presenteren aan de wethouders. Dat maakt de problematiek denk ik duidelijker.
De lijn is wat mij betreft de volgende. De fiscus ziet geen enkele ruimte om een afslag van 1% te accepteren. Een bestuurlijke interventie ontraad ik om meerdere redenen (zie mijn opmerkingen bij het stuk).
Wil je de 1% korting toch zichtbaar maken, dan moeten we het op een procedure aan laten komen of mee met het standpunt van de Belastingdienst. Een nog niet besproken mogelijkheid is om de (particuliere) erfpachters verplicht te laten afkopen. Ook dan ben je van de ongelijke behandeling af.
Als het politiek haalbaar is om de 1% korting te laten vallen, dan zijn we er ook. De fiscus accepteer het stilzwijgend. Ik kan me voorstellen dat het stilzwijgende lastig is voor het bestuurlijk team. Maar dit moeten we echt niet gaan voorleggen aan de Belastingdienst. Het is wel handig om de wet dan te gaan aanpassen. Dit traject zou ik vooralsnog ambtelijk houden, maar daarover kunnen we later nog beslissen.
Ik vind het belangrijk om van je te weten of je deze lijn volgt, met name ten aanzien van de bestuurlijke interventie. Als je daaraan wil vasthouden, vind ik het belangrijk dat het bestuurlijk team een afgewogen beslissing kan nemen op basis van de voor- en nadelen.
Laat het me weten. En als ik nog iets voor je kan doen, laat het me dan ook weten.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 12 april 2016 17:31
Aan: (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: defintief stuk rijksbelastingdienst

Beste (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),
Ik vind het fiscale vraagstuk een enorme ingewikkelde knoop. Dank voor jullie meedenken. Ik heb al jullie opmerkingen gebundeld in deze laatste concept versie. Het verzoek aan jullie is om deze versie te checken op echte onvolkomenheden en uiterlijk morgen om 12.00 uur deze laatste opmerkingen aan me door te geven.
Ik hoop natuurlijk dat deze versie prima is ☺
Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep
Gemeente Amsterdam
(10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
(10)(2g)