To: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Fri 6/19/2015 9:10:20 AM
Subject: RE: klankbordgroep
Received: Fri 6/19/2015 9:10:21 AM

Ziet er zo even snel prima uit.
Ik denk dat het het handigst is dit met (10)(2e) te bespreken, want zij is er bij en weet ook beter welke dillema's er zijn. Als dat niet lukt ben ik natuurlijk beschikbaar!
Groet
(10)(2e)

---

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: donderdag 18 juni 2015 15:54
Aan: (10)(2e), (10)(2e); Wieringen, Danielle van
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: klankbordgroep

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Zojuist even met (10)(2e) besproken wat zij kan gaan vertellen tijdens de klankbordgroep, wij dachten aan onderstaande. Is dit wat? Of hebben ze deze dingen al eerder gehoord? En is het handig om er PP-sheets van te maken?

Daarnaast zitten wij met het puntje welke dilemma's we kunnen voorleggen (niet te gevoelig, maar ook niet teveel schot voor open doel). Wil een van jullie hier volgende week even met ons over meedenken?

Groeten (10)(2e)

Proces

Hoe pakken we het aan?
- Huidige AB als uitgangspunt
- We kijken hoe andere steden en instellingen

Ambtelijk

Schrijven in een werkgroep: altijd kijken met een
- Juridische
- Communicatie
- Financiële
- Maatschappelijke bril

Bestuur
- Alle bestuurlijk relevante beslissingen gaan langs het BT
- Daarna AB voor vrijgave naar College
- Inspraak
- Vaststelling door Raad

Extern
Afstemming met:
- banken (voldoet het aan de bancaire richtlijnen?/goed financierbaar?)
- Notarissen

Voorwaarden AB
- Juridisch houdbaar
- Begrijpelijk (leesbaar/toegankelijkheid)
- Uitvoerbaar (intern, maar ook notaris -> kunnen zij er mee werken)

Artikelen voorleggen
Slotbepalingen voorleggen om te kijken of dit begrijpelijk is voor de erfpachters.