Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode: 29-6-2018
DIV nummer: ZOOV18-1101/Uit-OOV-18-289

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting Slagerij Medina aan de Van Woustraat 186-D wordt onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting

De Eenheid Amsterdam van de Nationale politie heeft op 27 juni 2018 een onderzoek ingesteld naar de publiek-toegankelijke inrichting Slagerij Medina aan de Van Woustraat 186-D te Amsterdam.

Uit de politierapportage van 27 juni 2018 blijkt dat op 27 juni 2018 omstreeks 01:45 uur meerdere malen op Slagerij Medina is geschoten. Op straat zijn meerdere hulzen aangetroffen, in de deur van de winkel zitten meerdere kogelgaten en in de winkel zijn enkele mantels aangetroffen. De slagerij was op het moment van de beschieting gesloten. Op enige afstand van de slagerij stond een bovengrondse container in brand. De brand is geblust en de container is in beslag genomen voor onderzoek. Op dit moment is de toedracht van de beschieting nog niet bekend.

Overwegingen

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan de burgemeester een voor het publiek toegankelijk inrichting sluiten als er zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert.

Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid, onder e van de APV, zijnde:

- het schietincident was kennelijk tegen de inrichting gericht;
- een schietincident in en straat gelegen in een woonwijk brengt de veiligheid van bewoners en voorbijgangers ernstig in gevaar en tast de openbare orde aan;
- een dergelijk incident heeft veel impact op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers), niet alleen op het moment zelf, maar ook in de periode daarop volgend;
- het risico op herhaling van een ernstige openbare orde verstoring is derhalve niet uit te sluiten, vooral nu niet duidelijk is wat het motief is geweest.

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in of rondom een inrichting, deze inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

Zienswijze

De belanghebbende, de eigenaar van Slagerij Medina, is op 27 juni 2018 in de gelegenheid is gesteld een zienswijze te geven over het voornemen om tot sluiting over te gaan. De belanghebbende heeft daarbij samengevat aangegeven te zijn geschrokken van het incident en volledig mee te werken aan het onderzoek. De sluiting van het pand draagt volgens belanghebbende niet bij aan het herstel van de openbare orde, maar zal juist zorgen voor een verstoring van de rust. Voorst heeft een sluiting financieel nadelige gevolgen voor belanghebbende.

De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbende. De zienswijze van de eigenaar doet niet af aan de vrees dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar oplevert voor de openbare orde. Dit belang weegt zwaarder dan het individuele belang van eigenaar.

Conclusie

Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een inrichting waar sprake is van een ernstige aantasting van de openbare orde.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde. Door het gerichte schietincident is het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96., is mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten de zaak voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden op grond van artikel 13b van de Opiumwet en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de horeca-inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel

De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, lid 1 onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht en artikel 125 Gemeentewet de onmiddellijke sluiting van Slagerij Medina aan de Van Woustraat 186 D te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van dit besluit. Op grond van en artikel 5:31, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht, wordt de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting intrekken indien naar zijn oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

---

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

Dit pand staat kadastraal bekend als ASD18 V 04495 G 0000 en onder verblijfsobjectnummer 0363100012142792.

Amsterdam, 28-6-2018

Waarnemend burgemeester van Amsterdam,



J.J. van Aartsen

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.