Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: kosten referenties
Datum: maandag 1 februari 2016 12:10:56
Bijlagen: Referenties Eeuwigdurend erfpacht tbv OIS 1 februari 2016.xlsx

---

Hoi [redacted],
Zie hierbij het overzicht met de verschillende referentiekosten.
Ik heb in het **tabblad "totalen"** in het groen de berekende kosten ingevuld.
Let op die waardes worden uit het tabblad "berekeningen" gehaald.
Ik heb van [redacted] begrepen dat jullie een methode hebben om de tussenliggende waardes etc in te vullen.
De oppervlaktes waar geen kosten voor berekend zijn en buiten de bandbreedte vallen heb ik grijs gekleurd.
Voor de studentenwoningen en voor de bejaardenwoningen heb ik geen kosten voor de woning van 20 m² tot 30 m² en voor bejaardenwoningen geen kosten voor woningen groter dan 90 m² (tussen 20 en 30 m² is wel gevraagd en voor bejaarden woningen was gevraagd tot 100 m² go.
Voor appartementen (soc 1183) had je gevraagd om 30-150 m². Daar heb ik alleen de kosten tussen 50 m² en 90 m².
Reden van het niet uitrekenen is dat ik de kosten afgeleid heb van andere referenties waar de bandbreedte in oppervlakte niet voldoende is.
Van enkele andere referenties is de bandbreedte in oppervlakte iets groter dan gevraagd.
Zie verder het **tabblad "lijst bereikbaarheid"** voor de toeslag op de kosten ivm de bereikbaarheid van de locatie.
Die kosten mogen toegepast worden op de referenties met uitzondering van de referenties karakteristiek historische woningen (soc codes, 1981, 1982, 1987 en 1988).
Voor die referenties zijn de kosten voor moeilijkere bereikbaarheid al opgenomen!
De vraag van [redacted] is of met de opgenomen referenties voldoende zijn om het gewenste dekkingspercentage te bereiken.
Ik hoop dat e.e.a. zo voldoende duidelijk is.
Bel anders even.
Vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Amsterdam
M 06 [redacted]
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
(Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam)
[redacted]@amsterdam.nl