[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 20 juli 2017 10:38
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: advies club Abe
Bijlagen: 20170719 Advies Politie Veiligheidsplan Club Abe.pdf

Hoi [redacted],

Naar aanleiding van onderstaande mail van [redacted] heb ik het advies aangepast. Zie de bijlage. Er staat nu het volgende in:

Incident 28 maart 2017
Wpg [redacted]
Dit incident is niet in de BVH beschreven.

Van [redacted] heb ik begrepen dat jullie bij zijn gesproken over het incident van 8 op 9 juli. Ik hoor graag hoe de gesprekken rondom het veiligheidsplan verder verlopen en of ik nog iets bij kan dragen. Succes.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Politie | Amsterdam | DRR |
Specialistische ondersteuning | Financiële opsporing

Kabelweg 25, 1014 BA Amsterdam
M 06[redacted]

AGORA Bestuurlijke aanpak

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 5 juli 2017 18:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: advies club Abe

Hi [redacted],

Zoals zojuist toegelicht had club Abe (en hun advocaat) met name moeite met het volgende stukje in jullie advies:

Incident 28 maart 2017
Naast bovenstaande beeld is eerder is aan de burgemeester een proces-verbaal verstrekt betreffende een incident op dinsdagmorgen 28 maart (maandagnacht). In dit PV wordt vermeld dat naar aanleiding van een mishandeling in Club ABE een persoon in het bezit van een vuurwapen voor de club de mishandelaar met de dood heeft bedreigd. Uit dit incident is naar voren gekomen dat dit drietal bezoekers van deze maandagavond voorkomen in meerdere recente liquidatieonderzoeken. Dit incident is niet in de BVH beschreven.

Het gaat hen erom dat het een 'melding van een mishandeling (…)' betrof en dat de melding is onderzocht, camerabeelden zijn bekeken etc en dat niet is komen vast te staan dat er daadwerkelijk een mishandeling heeft plaatsgevonden of sprake was van een vuurwapen in de zaak of op straat (volgens hen was er helemaal geen incident, anders dan dat deze heren een fles drank naar buiten probeerden mee te nemen en daar door de beveiliging een stokje voor is gestoken….).

Zijn jullie bereid om dit in het advies nog te nuanceren / aan te vullen, zodat het goed in het dossier komt en het verhaal over mishandeling en vuurwapen geen eigen leven gaat leiden? Uit jullie eerdere rapportage over die avond blijkt wel dat het om een melding ging, maar er staat volgens mij niet iets in over het onderzoek naar de beelden van die avond en wat daaruit blijkt (of niet blijkt).

Ik hoor het graag ;-).

Groet,
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
