Van: [redacted]
Aan:
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Datum: dinsdag 12 mei 2020 9:30:01

Ha [redacted]
Ja, ik probeer je vanmiddag nog even te bellen.
Was gisteren nogal overleg dag,
Gr, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2020 07:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Hoi [redacted],
Sorry, maar ik was gisteren maar beperkt aan het werk. Ik had de aanvrager al meegedeeld dat het niet meer mogelijk was. Als je hier nog over wilt bellen dan kunnen we dat vandaag eventueel nog doen?
Er is een aangepast plan aangeleverd (zie bijlage). Lijkt mij steenbouwkundig akkoord zo?
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 18:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Hallo [redacted]
Kan ik je maandag hierover bellen? En over dat dakterras in de hoek?
Mijnheer haalt er van alles bij, echter zijn bedoeling is toch meer te bouwen dan wat er nu en toen stond toch?
(kadastrale inmeting ging uit van 4 m hoge ruimte staat me bij).
Klopt dat ivm Jordaan 1999 bouwdiepte Gemengd in deze hoek is ingekort. In Westelijke binnenstad is ondergrond met vergunde situatie als uitgangpunt gehanteerd.
Echter, in bestemmingsplan Jordaan, is ook een regeling opgenomen (binnen Gemengd) dat uitbreiding in de diepte van gebouwen (dus achter bestaande gebouwen aan de straat) in hoeken van bouwblokken niet
Is toegestaan. Hier is sprake van een hoek van een bouwblok. Daarmee was ook destijds geen uitbreiding van bebouwing toegestaan.
Correctie bestemmingsplan is niet meer aan de orde, nu de omgevingswet er aan gaat komen.
Verder heeft behoud karakteristiek van het stadsgezicht geen betrekking op bebouwing (aanbouwen e.d.) aan de achterzijde.
(Sterker nog indien we zouden uitgaan van herstel oorspronkelijke situatie dan zou het terugbrengen van de steeg
(zie kwaliteitstoets) en overbouwde gang eerder uitgangspunt zijn....)
Maar maandag maar even verder
over hebben.
Groeten, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 4 mei 2020 12:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Hoi [redacted],
Hebben wij een juridische riedel voor onderstaand verhaal?
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 11:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Beste [redacted],

Mijn opdrachtgever heeft me gevraagd de volgende vraag nog aan u te stellen:
"Het deel achter aan het huis is tenminste sinds 1940 bebouwd. Toen stond er op de begane grond een winkel met een werkplaats achter. De werkplaats is al in het veldwerk van het kadaster vanuit de jaren 40vastgesteld.
De foto van de restant van de muur bevestigt dat er toen een bebouwing bestond op die plek.
In het huidige bestemmingsplan staat er dat het bestemmingsplan beoogt de karakteristiek van het stadsgezicht te behouden, te herstellen en/of te versterken. We willen herstellen wat daar toen stond en wat hoorde bij de karakteristiek van dit huis in het verleden.
Om deze redenen willen we informatie van de gemeente over de aanduidingen van dat deel van het huis onder de plannen Jordaan 1972 en Jordaan 1999. Ergens tijdens het vaststellen van het plan werd ons huis kleiner gemaakt (planologisch gezien) dan de werkelijke situatie. De aanduiding "tuin-1" lijkt niet conform het werkelijke gebruik van dat onderdeel. Volgens ons is het mogelijk de gemeente te verzoeken om een correctie aan de aanduiding "tuin-1" aan te passen, naar gemengd-1 zoals de rest van het huis, en het herstelwerkzaamheden (die karakteristiek zijn voor de geschiedenis van het Jordaan) te laten voltooien. We zijn benieuwd te ontdekken wat in de weg staat van dit verzoek.
De overgangsregeling is van toepassing als de bebouwing in dat deel in strijd was met de voorheen geldende bestemmingsplannen. Dit is de kern van onze argumentatie, want de bebouwing stond daar al vóórdat de bestemmingsplannen waren opgesteld."
Is het mogelijk binnen deze concept aanvraag bovenstaande vraag te bespreken? Of kan dit alleen in een andere procedure?
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: woensdag 29 april 2020 om 10:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Geachte [redacted],
Ik heb het nagevraagd, maar een verdere intensivering van bebouwing en gebruik op gronden met Tuin-bestemming is niet gewenst. De verhoging is dus niet haalbaar.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 26 april 2020 20:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Beste [redacted],
Ter ondersteuning van deze vraag, dak keuken iets verhogen, mail ik deze foto.
Aan de muur is te zien, dat het dak eerder hoger aangebracht was.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: woensdag 22 april 2020 om 12:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Geachte [redacted],
Ik denk niet dat dit haalbaar is, maar ik zal het navragen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 22 april 2020 12:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)

Beste [redacted],

Dank voor uw reactie. Ik zal dit aanpassen en de tekeningen via het omgevingsloket opsturen.

Ik heb nog een vraag van de bewoners:

De hoogte van de aanbouw/keuken is bijna twee verdiepingen. Als we het dak iets hoger leggen, kan de eerste verdieping doorlopen boven de keuken (op eigen grond).

Omdat de keuken al voor 1940 bebouwd is geweest, zou dit eigenlijk onder het hoofdvolume vallen. Is het daarmee ook mogelijk het dak van deze keukenruimte gelijk te leggen met de vloer van de tweede verdieping? Kan deze vraag nog worden voorgelegd aan stedenbouw?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: woensdag 22 april 2020 om 11:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Geachte [redacted],
Stedenbouw is akkoord mits de overkapping aan de achterzijde niet wordt dichtgezet:
Met de vergroting/verhoging van de hoofdbebouwing wordt voldaan aan de kwaliteitstoets en het bestemmingsplan.
De keukenuitbouw en de aangrenzende overkapping vallen onder het overgangsrecht. Aangetoond is dat dit er al stond op het moment van in werking treden van het bestemmingsplan Westelijke binnenstad. Dit betekent dat de bebouwing en het gebruik niet mogen worden geïntensiveerd. Dus de overkapping mag niet dichtgezet worden aan de achterkant en geen ander gebruik krijgen dan het huidige gebruik (opslag).
Dit onderdeel dient te worden aangepast.

Kunt u e.e.a. aanpassen op tekening, dan kan ik het plan agenderen voor CRK.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 april 2020 15:22
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
beste [redacted],
dat lijkt me een goed voorstel.
We wachten de reactie van stedenbouw af.
met vriendelijke groet
[redacted]

Op 6 apr. 2020 om 14:24 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Geachte [redacted],
> Ik zal de haalbaarheid bespreken met de stedenbouwkundige.
> Overigens veranderd de buitenplanse procedure niks aan proceduretermijn van een reguliere aanvraag omgevingsvergunning. Er dient enkel vanuit stedenbouw een nadere onderbouwing te komen waarom we eventueel wel afwijken van het bestemmingsplan. Als stedenbouw niet bereid is mee te werken dan adviseer ik de uitbouw/ overkapping uit de reguliere aanvraag te halen.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> medewerker Vergunningen
> stadsdeel Centrum
> **Gemeente Amsterdam**
> [redacted]
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> amsterdam.nl
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** vrijdag 3 april 2020 15:45
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
> Beste [redacted],
> Dank u voor uw reactie.
> De opdrachtgever wil graag de bestaande situatie handhaven.
> De ruimte achter de keuken is altijd (van voor de aankoop in 1984) overdekt geweest. Ik stuur u hiervan de foto's mee.
> Indien we de laatste deur laten vervallen en deze ruimte dus alleen overdekt laten, zoals in de huidige situatie, is dit dan akkoord?

Een buitenplanse procedure is niet gewenst.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: "[redacted]"
Datum: vrijdag 3 april 2020 om 09:21
Aan: [redacted]
Onderwerp: Conceptaanvraag Tweede Bloemdwarsstraat 2 (Olo 4826131)
Geachte [redacted],
Het hoofdgebouw is stedenbouwkundig akkoord.
Wat betreft de aanbouw/ overkapping zijn wij van mening dat dit niet onder overgangsrecht valt. Uit de aangeleverde stukken is op te maken dat de keuken al in 1984 als overdekte ruimte in gebruik is, maar dat geldt niet voor het stuk achter de keuken. Dat betekent bij een definitieve aanvraag dat er een buitenplanse procedure nodig is als we willen meewerken.
Wilt u de haalbaarheid van deze overkapping onderzoeken met de huidige conceptaanvraag? U kunt er ook voor kiezen om deze overkapping uit de aanvraag te laten.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
[redacted]
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.